



EMANA ANDRA BHAS

పో వ కు లు

శ్రీయుత దేశోద్ధారక

కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుపంతులుగారు,
మద్రాసు.

శాశ్వతచందాదారులు.

1 శ్రీయుత మల్లిపూడి పశ్చింరాజుగారు, కాకినాడ.

2 ,, బిక్కిన వెంకటగత్తుంగారు, చోడవరం.

3 ,, కళా వెంకట్రావుగారు, ముక్కామల.

4 ,, నరసింహదేవర సత్యనారాయణగారు,

అలమూరు

5 ,, పసల సోమయ్యగారు, తాడేపల్లిగూడెం.

6 ,, యర్రమిల్లి నారాయణమూర్తిగారు,

నర్సాపురం.

7 ,, భూపతిరాజు సుబ్బరాజుగారు, వేంకట. ప॥గో॥

8 ,, కలిదిండి గంగరాజుగారు, తాడేపల్లిగూడెం.

9 ,, తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు, పిళ్ళాపట్నం.

10 ,, సమయమంత్రీ అచ్చన్నపంతులుగారు,

కాకినాడ.

11 ,, చేలిరెడ్డి నరసారెడ్డిగారు, వావిలేటిపాడు. న॥జ



దేశభక్త
కొండా వెంకటస్వయ్యగారు

అంకితము

“దేశభక్తునకు.”

అరుగో !

ఆంధ్రులు నవీనభారతదేశ జీవనమందు గణనీయులు!

భారతదేశ స్వాతంత్ర్య సమరమున ఆంధ్ర స్త్రీలు, పురుషులు, బాలబాలికలు తమసేవావరతులతో, కలకలలాడుచు పచ్చుచున్నారు. // ౩౮

తమమట్టిని కనకముగా, తమనీటిని అమృతముగా మార్చుచున్నారు.

సంఘసేవ, దేశసేవ మానవసేవ ఆంధ్రులకు ప్రాణ సమానమగుచున్నది.

వీరికి ఆదిగురువును, నాయకుడును, ఆదర్శప్రాయుడును అగు “దేశభక్తుడు” పూజనీయుడు.

“వీరగంధము వెచ్చినారము, వీరుడెవ్వడో తెల్పుడి” అను ఆంధ్రబాలికలకు ఈపండువంటి ముదుసలియే ఆదరపాత్రుడు.

రెండుపుష్కరములక్రితమే ప్రజాసేవ కాంక్షించి, దేశసేవయే వృత్తిగాగొని, సర్వశక్తుల నాంధ్రులకై వెచ్చించి తన “మాయ”చే సృష్టించబడిన ఆంధ్రోద్యమమును, భారత స్వాతంత్ర్యోద్యమమందు లీనమొనర్చి, తనను, తనప్రజలను, తనదేశమును ధన్యతనొందించిన శ్రీ కొండా వెంకటప్పయ్య గారికిదే కృతజ్ఞతాపూర్వక వందనములు.

కృష్ణజయంతి
25-8-32

రంగనాయకులు.

మొదటి భాగము.

విజ్ఞప్తి

పూర్వము హిందూదేశమందు ప్రజలందరు నాలుగు వర్ణములుగా అనగా బ్రహ్మ, క్షత్రియ, వైశ్య, శూద్రులుగా విభజింపబడుటచే క్షత్రియులకు తప్ప తదితర వర్ణములకు రాజ్యతంత్రము, పరిపాలన మొదలగు విషయములందు సంబంధము లేకయే జీవించుచుండిరి. శత్రుశిక్షణ, ప్రజారక్షణ, క్షత్రియులయొక్క ధర్మమై యుండెడిది. దానివలన తక్కిన వర్ణములవా రెవ్వరు దేశసేవ, పరిపాలన మొదలగు వాని యందు పాల్గొనుట, యుద్ధము చేయుట ఎన్నడును చేసినవారుకారు. మొదట అలగ్జాండరు, పిమ్మట మహమ్మదు ఘోరీ, తరువాత బేబరు, ఆఖరున ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి, డచ్చి మొదలగు యూరోపియనులు హిందూదేశముపై దండెత్తినప్పుడు ఎవరోకొందరు రాజపుత్రులు తప్ప తక్కిన జనసమూహము లెవ్వరును శత్రువులతో పోరాడినట్లు కాన్పించదు. అదిగాక రాజ్యము ఏవిధముగానున్నదో పరిపాలన సక్రమముగా జరుగుచున్నదోలేదో వారెన్నడును గుర్తించెడివారుకారు. విద్య కూడ ఏ కొద్దిమందికో తప్ప తక్కినవారెవ్వరికిని లేనికారణముచే ఇటువంటి పరిస్థితు లేర్పడి యుండవచ్చును.

కాని పూర్వపు ఆచారములు, అజ్ఞానము, పరిస్థితులు ఈ కాలమందు మారినవి. ఇదివరకు చాల విజ్ఞానమును

ప్రజలు సంపాదించిరి. ఇకముందు పూర్తిగా పరిపాలనాతంత్రము, రాజనీతిశాస్త్రము ప్రతిమానవునికిని తెలిసి, అనుభవమునకు తెచ్చుకొని ఆచరణలోనికి దిగవలసిన కాలమువచ్చినది. మాంటెగ్యూషేంముస్ ఫర్డు చట్టము మార్చిచేసి కొత్త రాజ్యాంగ శాసనము అమలులోనికి రానున్నది. దానివలన ప్రతిరాష్ట్రమందును పూర్తియైన బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము అమలులోనికి వచ్చుచున్నది. కేంద్రప్రభుత్వమును కూడ కొన్ని మార్పులు రానున్నవి. ఇవన్నియు తమయొక్క పాక్కులను, విధులను గుర్తెరింగిన వోట్లర్లచేత నెన్నుకొనబడిన శాసనసభ్యులు పరిపాలకులను అనగా మంత్రులను ఎన్నుకొని ప్రజలకు బాధ్యులై జవాబుదారీతో పరిపాలనను సక్రమముగా జరిగించవలెను. పాశ్చాత్యదేశములలో సరితీగా ప్రజానామిక రాజ్య మేర్పడినదో ఆరీతీగా మన హిందూదేశములోకూడ అమలులోనికి రావలెను.

ఇందులకు ముఖ్యమైన సాధనములు, ప్రజలలో విద్య ప్రబలియుండుట రాజనీతి శాస్త్రము చక్కగా తెలియజేయు గ్రంథములు పఠించుట. మన యాంధ్రభాషలో నిదివరకు (political science) రాజనీతి శాస్త్రమును బోధించు గ్రంథములును, ప్రపంచములోనుండు దేశములలో జరుగుచున్న పరిపాలనాక్రమమును వర్ణించు పుస్తకములును విశేషముగా లేవని చెప్పవచ్చును. ఆలోటును తీర్చి ఇంగ్లాండు, అమెరికా,

జర్మనీ, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ, జకోస్లావోకియా, ఆస్ట్రేలియా, కెనడా, మొదలగు వానాదేశములందు అమలులోన్న రాజ్య తంత్రమును వర్ణించుచు, రాజ్యములో నన్నియంగములును ఏయే దేశములలో నేరీతిని పనిచేయుచున్నవో పరిపోల్చుచు, భేదములను కనిపెట్టుచు, మన హిందూదేశమునకు ఏయేమార్గములు పనికిపచ్చునో, యివన్నియు తేటతెల్లముగా వర్ణించు గ్రంథము యి ఖ్యముగా అవసరము.

మొదట ఈ శాస్త్రము యొక్క రూపురేఖలు కొంతవరకు మనకు చాచివేయబడినవి. దేశము, పరిపాలన, పరిపాలకులు, రాజ్యమునకు లాభకొల్పులు, పరిపాలింపబడు ప్రజలు మొదలగు సమీక విషయములను గుర్తించి, వానివాని స్వభావములను ఏర్పరుచేసి వాని పరస్పర సంబంధములను వర్ణించుచు శాస్త్రమే రాజనీతి శాస్త్రము.

ప్రపంచములో సృష్టియొక్క సారంభమున సర్వాంగములు వృద్ధిచెందిన పరిపాలనాక్రమము ప్రజలకు తెలియనే తెలియదు. మొదట జనులు అడవులలో జంతువులవలె పచ్చి మాంసమును తినుచు గృహములు, బట్టలు, ఆస్తి మొదలగు నవి లేకయే జీవించెడివారు. క్రమముగా కొన్ని జంతువులను మచ్చికచేసికొని ఆవులు, గేదెలు, కుక్కలు, గుఱ్ఱములు, మేకలు మొదలగు వానిని బాగ్రిత్రపెట్టుకొని వానివలన జీవయాత్ర గడుపుచు, ఒక ప్రదేశమునుండి మరియొక ప్రదేశ

మునకు తిరుగుచు నుండెడివారు. ఆపరిస్థితులలో నివాహములు, కుటుంబములు, ఆస్తులు, కొంతధర్మశాస్త్రము, నుతము మొదలగునవి యేర్పడినవి. క్రమముగా కుటుంబయజమానుడు అనగా తండ్రి కుటుంబమునకు పెద్దయై పుత్ర పౌత్ర కళత్రాదులను పాలించుచు రాజసీతి శాస్త్రమునకు బీజమును వేసినవాడాయెను. ఈ కుటుంబములయొక్క పెద్దలలో ముఖ్యుడు రాజనియు, కులముయొక్క పెద్దయనియు పిలువబడుచుండెడివాడు. శత్రువులతో పోరాడునప్పుడును తదితర విషయ పరిస్థితులందును వీనియొక్క యధికారము ప్రబలి ఏకరాజ్యాధిపత్యము బ్రాముఖ్యతకు వచ్చినది.

ఈజననమూహములు దేశసంచారముచేసిచేసి కొంత కాలమైనపిమ్మట అక్కడక్కడ శాశ్వతనివాసములనేర్పాటు చేసికొనిరి. గ్రీసుదేశముతోను, హిందూదేశమునును గ్రామములలో నివాసముచేయు మొదలిడి గ్రామపంచాయతీల పరిపాలనా క్రమము అమలులోనికివచ్చెను. కొంతకాలమునకు ఈగ్రామములు పట్టణములకిందమారి (City states) పట్టణరాజ్యములు నిర్మింపబడినవి. ఏథెన్సు, రోము, స్పార్టా మొదలగు రాజ్యములు అభివృద్ధిజెంది వానివాని స్పర్ధలచే నాశనమొందినవి. మరికొంతకాలమునకు (Territorial states & empires) సామంతరాజులు, చక్రవర్తులు ఏర్పడిరి. రోము రాజ్యము, అలగ్జాండరురాజ్యము మొదలగునవి మిక్కిలి విశా

అమగుననియై, అప్పటికి తెలిసినప్రపంచమంతను వ్యాపించి, అభివృద్ధినిజెంది క్రమముగా క్షీణించినవి. తరువాత జర్మనులు, ఫ్రాంకులు, ట్యూటనులు మొదలగు జనసమూహములు ఆయా దేశములలోవచ్చి నివాసము నేర్పరచుకొని ప్రస్తుతపురాత్యాగ సంస్థలను సర్వించిరి.

ఈరాష్ట్రములే మిక్కిలి ఉన్నతస్థితియందు ప్రస్తుతము ఉన్నవి. ఈరాష్ట్రములు వివిధరీతులుగా, చిత్రనిచిత్రయాపురేఖలతో విరాజిల్లుచున్నవి. ఈరాజ్యములను మనముఅనేకవిధములుగా విభజింపవచ్చును.

కొన్ని రాజ్యములు రాజులచేపాలింపబడుచు మనహిందూ దేశములలోని స్వదేశ సంస్థానములవలె నిరంకుశప్రభుత్వములనిబహుమిన్నవి. యూరోపియన్లలోని గ్రామమునకు ముందు రషియా దేశము ఈరీతిగానే పాలింపబడుచుండెడిది. కాని కొన్ని రాజ్యములలో అనగా ఇంగ్లాండు, ఇటలీ మొదలగువానిలో రాజనామమాత్రముగానుండి, ప్రభుత్వము ప్రజలచే నెన్నుకొనబడు మంత్రులచే చేయించుచు, తాను నిస్పక్షపాదంగానుండి రాజ్యము చేయుచుండును. దీనిని (Limited monarchy) నియమితమగు ఏక-చక్రాధిపత్యమందురు. మరి కొన్ని దేశములలో రాజు లేనేలేడు. దీనిని రిపబ్లికు లందురు. అమెరికా, ఫ్రాంసు, చైనా మొదలగువానిలో ఎన్నుకొనబడిన (President) అధ్యక్షుడు రాజ్యమునకు అధిపతియై యుండును.

రాజపాలించినను, అధ్యక్షునిక్రింద నున్నను ప్రభుత్వములో విశేషమైన భేదములుండవచ్చును. ఇంగ్లాండునందు ఒకే ప్రభుత్వము కలదు. మిగిలిన లోకలో బోర్డులు, చిన్న సంస్థలు లండనులోనుండు ప్రభుత్వముచే నిర్మోహబడినవి. కనుక వానిని (Subordinate) తా బేదారు సంస్థలని చెప్పుదురు. జర్మనీలో కేంద్రప్రభుత్వములేరు. సమ్మేళనరాజ్యములో చేరిన వివిధరాష్ట్రముల ప్రభుత్వములేరు. అనగా ప్రషియా, బవేరియా, సేక్సనీ మొదలగు చిన్నరాష్ట్రములు వానివాని పరిపాలనాక్రమమును మార్చక పూర్వమువలెనే జీవముతో నున్నవి. కాని 1914 సం॥రమునకుముందు జర్మనీలోను, ఇంగ్లాండునందును రాజులే పరిపాలకులుగానుండిరి. అమెరికాలోను, ఫ్రాంసుదేశములలోను అధ్యక్షుడు అధిపతిగా నుండెను. కాని అమెరికాలో 48 చిన్నరాష్ట్రములు కలిసి సమ్మేళనరాజ్యమును ఏర్పరచికొనెను. కనుక అక్కడ కేంద్రప్రభుత్వము 48 చిన్న ప్రభుత్వములను గలవు. కాని ఫ్రాంసులో నొకే ప్రభుత్వముకలదు. దీనికి (Unitary state) ఐక్యరాజ్యంగమందురు.

కొన్ని రాజ్యములలో మంత్రులు ప్రజలచే నెన్నుకొబడు శాసనసభ్యులకు జవాబుదారులుగాను, బాధ్యులుగాను ఉండి శాసనసభలో మెజారిటీపార్టీలో ముఖ్యులుగానుండి రాజ్యమును చక్కగా నడిపించుచు నుందురు. ఇంగ్లాండులోను,

ఫ్రాంసులోను, ఆస్ట్రేలియా, ఇటలీమున్నగు దేశములలోను ఈరీతిగా జరుగుచున్నది ముఖ్యమంత్రియే ప్రభుత్వమునకు అధిపతి. రాజుగాని, అధ్యక్షుడుగాని ముఖ్యమంత్రికి అనుగుణముగా నడుపుచు శాసనసభలు తీర్మానించిన అన్నిచట్టములకును సంతకముచేయుచు నుండవలెను. కాని అమెరికాలోను, మరికొన్ని దేశములలోను, శాసనసభలకు మంత్రులకు ఏమియు సంబంధముండదు. దీనిని (Independent executive) స్వతంత్రపునంత్రీవర్గము అని అందురు. వీరు అధ్యక్షునికే బాధ్యులు. ప్రస్తుతము హిందూదేశములో కేంద్రప్రభుత్వమందూ మంత్రులు వైస్రాయిగారికే బాధ్యులుగాని శాసనసభలకుగాదు.

ఇంకను కొన్ని దేశములందు ప్రభుత్వమునకు జెందిన వారికి వేరు లాకోర్టులును, సామాన్యప్రజలకు వేరు లాకోర్టులును గలవు. ఫ్రాన్సుమున్నగు ఐరోపాఖండపు దేశములలో (Administrative law) ప్రభుత్వమువారిచే నిర్మింపబడిన లా కలదు. మామూలు సివిల్ లా, సామాన్యప్రజలకు జెందును. కాని ఇంగ్లాండు అమెరికా మొదలగు దేశములలో ప్రభుత్వపు నాకర్లకును సామాన్యులకును ఒకే 'లా' (Common law) అనగా సివిల్ న్యాయసూత్రములే వర్తించును. ముఖ్యమంత్రినైనను సాధారణమైన కోర్టులో విచారణ చేయవచ్చును.

కొన్ని దేశములలో నూతన చట్టములు శాసనసభల మూలముగా గాక వోటర్లందరిచేతను ఆమోదింపబడవలెను. దీనిని (Referendum) రిఫరెండమ్ అందురు. స్విట్జర్లాండు లో నీపద్ధతి అమలులో నున్నది.

ఇంగ్లాండులో నే చట్టమునైనను సాధారణపద్ధతిని మార్పుజేయవచ్చును. కాని అమెరికా మొదలగు దేశములలో కొన్ని చట్టములు విశేషవిపరీతపద్ధతిని గాని మార్పుజేయుటకు వీలులేదు కేంద్రశాసనసభయును 48 రాష్ట్రములలో నున్న శాసనసభలును కొన్నిపద్ధతులప్రకారము నూతనచట్టమును ఆమోదించవలెను.

ఇట్లు ఎన్ని దేశములు ప్రపంచములోనున్నవో అన్ని చిత్రించితిమైన భేదములతో ఆయాప్రజలకు, పారిశ్రామికీకు, పూర్వాచారములకు సరిపడిన ప్రభుత్వములు అమలులోనున్నవి. ఈపుస్తకములో రాజనీతి శాస్త్రము విపులముగా వర్ణింపబడియున్నది. (Comparative politics) వివిధ రాజ్యాంగ సంస్థలు సరిపోల్చబడినవి. ప్రతి దేశముయొక్క ప్రభుత్వాంశములును మనహిందూదేశమునకు ఏరీతిగా వర్తించునో పరీక్ష చేయబడినవి.

మొదటిప్రకరణములో ప్రజాస్వామిక రాజ్యమునకు కావలసిన విషయములు వర్ణింపబడినవి. విద్య, ప్రజాసాయకులు, మతసామరస్యము మొదలైనవి చెప్పబడినవి. రెండవ

ప్రకరణములో రాజ్యాంగవిధానపుచట్టము, దానిని మార్పు జేయువిధము, వివిధరాజ్యములలో నేరీతిగానున్నచో వివరముగా తెలుపబడినది. ఇదియునుగాక (fundamental rights) ఫండమెంటల్ హక్కులు అనగా పౌరముఖ్యస్వత్వములు పేర్కొనబడినవి. మూడవ యధ్యాయములో (Separation of powers) శాసనసభలు, మంత్రివర్గము, న్యాయస్థానములు విభజింపబడి వేరు వేరుగానుండు అవసరము చర్చింపబడినది. వానివాని పరస్పరసంబంధముకూడ చూపబడినది. నాల్గవదానిలో ఐక్యరాజ్యాంగములు, సమ్మేళనరాజ్యములు వర్ణింపబడినవి. ఐదవప్రకరణము చాలపెద్దది. ఇందు శాసనసభలు, ఎన్నికలు, వోటింగుపద్ధతులు, వోటర్ల బాధ్యతలు, వోటుహక్కును పొందుటకు కావలసిన నిబంధనములు విపులముగా వివరింపబడినవి. ప్రొప్రోస్ నల్ వోటింగు పద్ధతి మిక్కిలి విచిత్రమైనదియు నూతనముగా ఆములులోనికివచ్చి నృద్ధినిబొందవలసియున్నదియు గనుక దీనిని అందరును గుర్తింపవలయును. ఇదిగాక శాసనసభ్యులు వారి బాధ్యతలు (Duties), వారు గమనించవలసిన విషయములు మొదలైనవి. ప్రతిశాసనసభ్యుడును చదివితీరవలసినవి. ఆరవప్రకరణమందు రెండవశాసనసభ అనగా కౌన్సిల్, సెనేటుసభనుగురించి అనేకవిషయములుగలవు. ఇంగ్లాండు, అమెరికా మొదలగు దేశములన్నిటిలోనుగల రెండవశాసన సభావిశేషములు హిందువులమగు

మనము గమనింపవలసినవిషయము. ఎక్కడనైనా నను రెండవ సభను సృజించుట మిక్కిలి విషమమైనపని. మన దేశములో (Council of state) కౌన్సిల్ ఆఫ్ స్టేటు ఎట్లువర్తించునో, హిందూ దేశపు భవిష్యత్తు ఏరీతిగానుండునో అయ్యది కాలగర్భమందున్నది. కనుక మనకు ఈప్రకరణము చాలముఖ్యము. ఏడవప్రకరణము శాసనసభ అనగా ప్రజలమొదటి సభ (Popular assembly) ని వర్ణించుచున్నది. (Parties) పార్టీలు, పార్టీలయొక్క నిబంధనములు, చట్టములుచేయు పద్ధతులు మొదలగునవి చెప్పబడినవి. తుదిప్రకరణమందు క్రొత్తవిషయముకలదు. కార్మికుల పాలనమందు ప్రభుత్వమే రీతిగానుండవలెనో వర్ణింపబడినది. కొదువవిషయములు రెండవ భాగమున వివరింపబడినవి.

భారతదేశపు భావిరాజ్యాంగపరిణామమును ఆదర్శముగానుంచుకొని సుప్రసిద్ధ ఆంధ్రనాయకులగు ఆచార్య శ్రీ శంకారాచార్య ఈగ్రంథమున విపులముగా ఆధునికరాజ్యాంగ ఘంస్థలను విమర్శించిరి. కావున ప్రస్తుతపరిస్థితులలో ఆంధ్రమహాజనులకు రాజకీయవిజ్ఞానము కలుగజేసి భావిరాజ్యాంగ నిర్మాణమున తమకర్తవ్యము గుర్తింపజేయునను యాశతో ఈగ్రంథమును మాజాతీయగ్రంథమాలయందు నాల్గవపుష్పముగా ప్రచురించినారము. మాయుద్యమమునందుగల యభిమానముచే శ్రీశంకారాచార్యులకు తోడ్పడినందులకు వారికి

మాకృతజ్ఞతాభివందనములు. ప్రస్తుత ఆర్థికపరిస్థితులలో
 దేశాభిమానులును, మాప్రోషకులును, శాశ్వతచందాదారు
 లును, సహాయులును, చందాదారులును, మాకు ఒసంగు
 చున్న ప్రోత్సాహమునకు వందనములర్పించుచు ఇంకను
 ఆధునిక విజ్ఞానముగలిగించి జాతీయభావము పెంపొందించుట
 కై కృషిజేయు మాయందు ఆంధ్రులెల్లరు సంపూర్ణాదరణాభి
 మానములు చూపెదరుగాక యనికోరుచున్నాము.

సంపాదకులు.



విషయ సూచిక .

—:0:—

మొదటిప్రకరణము.

పేజీ.

...	1
దాస్యముకూడదు	12
మతసామరస్యము	14
సమాన హక్కుబాధ్యతలు	15
విద్య	17
స్థానిక స్వపరిపాలనము	18
రాజకీయపార్టీలు	18
ప్రజానాయకులు	20

రెండవ ప్రకరణము.

(రాజ్యాంగవిధానచట్టము)	26
సవరణచేయు మార్గములు	26
ఇంగ్లాండుయొక్క రాజ్యాంగము	34
ఇటలీ	36
ఫ్రెంచివారి రాజ్యాంగవిధానము	38
పోలెండు రాజ్యాంగము	39
జర్మను రాజ్యాంగవిధానము	40

అస్త్రియాసమ్మేళనరాజ్యాంగము	...	42
కెనడా రాజ్యాంగవిధానము	...	43
దక్షిణాఫ్రికా రాజ్యాంగవిధానము	...	44
జుగోస్లావియా రాజ్యాంగము	...	45
ఐరిషుఫ్రీస్టేటుయొక్క రాజ్యాంగము	...	46
ఆస్ట్రేలియా రాజ్యాంగము	...	47
స్విట్జర్లాండు రాజ్యాంగవిధానము	...	49
అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రములు	...	50
పౌరసత్వపు హక్కుభాధ్యతలు	...	52

మూడవ ప్రకరణము.

(ప్రభుత్వాంశముల పరస్పరబాధ్యతలు)		73
పురాతనపుతేర్పాటులు	...	78
రాజుల నరికట్టుట	...	76
శ్రీమాంబెస్కూగారు	...	78
వారిభ్రమ ప్రమాదమునకు కారణము...		79
అమెరికారాజ్యాంగ నిర్మాతలభావములు		80
అమెరికారాజ్యాంగపు విపరీతసాధము	...	81
శాసనసభయందే మంత్రాంగవర్గము ఒకభాగముగా నుండుట	...	88
న్యాయాధిపతులు	...	86

ఈమూడు అంగములమధ్య వలయునహాకారము	89
భారతదేశము ...	91
నాల్గవ ప్రకరణము,	
(ఐక్యరాజ్యాంగము-సమ్మేళనరాజ్యాంగము)	94
ఆదిమ కాలము ...	95
శ్రీఆస్తినుప్రభుత్వలవానము ...	97
భారతీయ సమ్మేళనము ...	99
దక్షిణాఫ్రికా కెనడా రాజ్యాంగములు ...	102
ఐక్యరాజ్యాంగస్థానము ...	
ఇంగ్లాండు, ఇటలీ, జుగోస్లావియా ...	105
న్యాయస్థానములయొక్క బాధ్యత ...	108
పౌరసత్వపు హక్కుల రక్షించువారెవరు?	112
న్యాయస్థానములు ప్రధానస్థానముపొందునా?	115
ఐదవ ప్రకరణము.	
(శాసనసభలు) ...	117
శాసనసభాధర్మములు ...	120
ఆరవ ప్రకరణము.	
(సెనేటుసభ) ...	209
ఇంగ్లాండు ...	241
జర్మనీ ...	243

కెనడా	...	244
ఫ్రాన్సు	...	245
బెర్లాండు	...	247
అమెరికా	...	249
ఆస్ట్రేలియా	...	250
దక్షిణాఫ్రికా	...	252
నార్వే	...	254
బజ్జెటు	...	256

ఏడవ ప్రకరణము.

శాసనసభ్యుడు	...	268
ప్రజలు, పార్టీలు	...	268
ప్రజాప్రతినిధిసభ	...	275

ఎనిమిదవ ప్రకరణము.

వస్తునిర్మాతలశాసనసభ	...	305
---------------------	-----	-----

ఆధునిక రాజ్యాంగ సంస్థలు.



ప్రథమ ప్రకరణము. 11/38

—:0:—

పంచొమ్మిదవ శతాబ్దారంభమునుండియు, ప్రపంచము నందలి రాజ్యములలో నే రాజ్యాంగమునందైన సంస్కరణలు సాధ్యమైనచో, ఆసంస్కరణలద్వారా, క్రమక్రమముగా ప్రజాస్వామ్యము హెచ్చగుటకే ప్రయత్నములు జరుగుచుండెను. నిరంకుశ రాజ్య పాలనకు లోబడిన, రషియా పోర్చుగల్, స్పెయిను, ఆస్ట్రియా, హంగరీ దేశములందును, చైనా, వర్మియా దేశములందును, దక్షిణ అమెరికా రాష్ట్రములందును, బాధ్యతాయుతమగు ప్రజాప్రతినిధినియతమగు సంస్థలే, రాజ్యాంగములందు ప్రాముఖ్యతకు వచ్చుచుండెను. తుదకు, ఈశతాబ్దపుక్రమించయుద్ధానంతరము, మేర్పడిన స్వతంత్రరాజ్యములన్నిటియందును, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ విధానములే స్థాపించబడినవి. మొన్నమొన్న నే (అనగా 1932 జూన్, జూలై మాసములందు) "రక్షరహిత క్షవము" ద్వారా జావాదేశమునకుఁగూడ ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ విధాన మేర్పడినది. మనదేశమందలి స్వదేశ సంస్థానపు

ప్రభువులుకూడ, క్రమముగా, ప్రజాప్రతినిధిసభలను స్థాపించి ప్రజలకు తమ ప్రభుత్వములపై, కొంచెము కొంచెముగా, స్వామికమును ప్రసాదించుచున్నారు. కీ॥ శీ॥ మాంటాగూ గారు, మనదేశమునకు ప్రసాదించిన రాజ్యాంగసంస్కరణ చట్టముద్వారా మన భావికాలరాజ్యాంగవిధానమునకు చూపు రేఖలు యేర్పరచెను. వానిననుసరించియే భారతాననికిని ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగ మే స్థాపితము కావలయున్నది. కొంచెము తేబిలుకాన్ఫరెన్సుప్రణాళిక ప్రకారముగను, కాంగ్రెసు యొక్కప్రణాళికచొప్పునను బాధ్యతాయుత ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగమే మనకు తగియున్నట్లు సూచింపబడుచున్నది. ఇప్పటికప్పుడే స్థానికసంస్థలయందు మనప్రజ లీబాధ్యతాయుత ప్రజాప్రతినిధిసంస్థలకు అలవాటుజేసియున్నారు. మనవలెనే ప్రపంచమందంతట, ప్రజాసామాన్యమే కాక, రాచకీయజ్ఞులును, ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగమే అత్యుత్తమమైనదని యభిప్రాయపడుచుండ, వివిధదేశములందు ఇదివరకున్న నిరంకుశ రాజ్యాంగవిధానముల విడనాడి, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ విధానముల స్థాపించుచుండ, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము జయప్రదము కాదని, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వసంస్థలు కల్గి యున్నదేశీయులు కొందరు వాదించుచున్నారు. చాచాపు అరువదివత్సరముల పర్యంతము బాధ్యతాయుతప్రభుత్వమును బొందియుండిన ఇటలీదేశము, నిరంకుశరాజ్య పాలనమును

స్వీకరించియున్నది. స్వేయినురాజ్యముచుండి స్వతంత్రతబొందిన పిమ్మట, దక్షిణామెరికాఖండము దేర్పడిన, రిపబ్లికులన్నియు, తమ ప్రజాప్రతినిధిసంయుతమగు బాధ్యతాయుత రాజ్యాంగముల ననేకమారులు పోగొట్టుకొని, తుదకు, (డిక్టేటరు) 'నిరంకుశనియంత' ల పెత్తనము నంగీకరించుచున్నవి. యుద్ధానంతరము స్థాపించబడిన పోలండు, హంగరీరాజ్యములందును, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగమును, ఆవలద్రోచి "నిరంకుశనాయకు" లే రాజ్యపరిపాలనను జరపుచున్నారు అటులనే, బల్గేరియాచుందును, శ్రీకేరొల్ ప్రభువు నిరంకుశ రాజ్యాంగము నేర్పరచినాడు. టర్కీయందు, రిపబ్లికు యేర్పడినను, శ్రీ ముస్తాఫాకెమాల్ గారే, రాజ్యాంగమునకు ప్రెసిడెంటుగను, మంత్రాంగసభ కధ్యక్షుడుగను, పార్లమెంటు నందలి అధికసంఖ్యాకులకు నాయకుడుగను వ్యవహరించుచూ, నిరంకుశుడై యున్నాడు. రషియాదేశమునందు, రిపబ్లికు స్థాపించబడినను, బోల్షివిక్కుపార్టీవారు కార్మికులతరపున తమ నిరంకుశపాలనమును నిలబెట్టుచున్నారు. రిపబ్లికునుబొంది, ప్రజాస్వామిక రాజ్యము ననుభవించుచున్న జర్మనీదేశమునందే నిరంకుశపాలనమును స్థాపించ నుత్సుకులా "నాజీ" పార్టీవారు క్రమక్రమాభివృద్ధినొంది శ్రీహిట్లరుగారు సంపూర్ణాధికారమును బొందిరి. అన్ని దేశములందును, నాయకులు, రాచకీయజ్ఞులు, కర్మాగారాధిపతులు కొందరు, ప్రజా

స్వామికపాలనము జయప్రదము కాజాలదనియు, నిరంకుశ పాలనమే, ఆధునిక కాలమందు ప్రజలకు శరణ్యమనియు వాదించ ప్రారంభించుచున్నారు. ప్రజాస్వామికముబొందిన దేశములు తిరిగి నిరంకుశపాలనమునకు లోబడుటయే, ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగము జయప్రదము కాజాలదని నిరూపించు చున్నదనియు అట్టిదేశములందు నిరంకుశపాలన మేగ్గుడుట వలన శాంతిస్థాపనయై, ఆర్థికాభివృద్ధికలిగి సాంఘిక సౌష్ఠ్యత యేర్పడుచున్నదనియు, వారు వాదించుచున్నారు.

కాని అచ్చటచ్చట నవజయ మందినంతమాత్రమున ప్రజాస్వామికరాజ్యమును నిరాకరింపదగినా? ప్రజాస్వామికమగు దేశములందుకంటే తదితరప్రభుత్వవిధానముల బొందిన దేశములందు హెచ్చు శాంతి, ఆద్రత, అభివృద్ధి, ప్రజాక్షేమము కలుచున్నదని చెప్పగలమా? అచ్చటచ్చట, అప్పుడప్పుడు, అదృష్టవశాత్తు, అప్రతిమాన ప్రతిభావంతుడగు నిరంకుశాధికారి పెత్తనమున కొంతలాభము కల్గిన కలుగవచ్చును. కాని అట్టి అశాస్త్రప్రజ్ఞావంతులు, ఎల్లప్పుడు రాజ్యాధికారము వహింప లభ్యపడుదురని ఏరు చెప్పగలరు? ఇట్లీదేశమును క్రిందటి పదివత్సరములనుండి నిరంకుశముగా పాలించుచున్న శ్రీముస్సొలీనీగారు తనపిమ్మట నెవరా? యని సంశయాకులితచిత్తుడై మ్రగ్గుచున్నాడు! నాల్గువత్సరములపాటు నిరంకుశముగా, స్పృయనుదేశమును పాలించిన

కొన్ని దేశములలో నూతన చట్టములు శాసనసభల మూలముగా గాక వోట్లర్లందరిచేతను ఆమోదింపబడవలెను. దీనిని (Referendum) రిఫరెండమ్ అందురు. స్విట్జర్లాండు లో నీపద్ధతి అమలులో నున్నది.

ఇంగ్లాండులో నే చట్టమునైనను సాధారణపద్ధతిని మార్పుజేయవచ్చును. కాని అమెరికా మొదలగు దేశములలో కొన్ని చట్టములు విశేషవిపరీతపద్ధతిని గాని మార్పుజేయుటకు వీలులేదు కేంద్రశాసనసభయును 48 రాష్ట్రములలో నున్న శాసనసభలును కొన్నిపద్ధతులప్రకారము నూతనచట్టమును ఆమోదించవలెను.

ఇట్లు ఎన్ని దేశములు ప్రపంచములోనున్నవో అన్ని చిత్రించితిమైన భేదములతో ఆయాప్రజలకు, పారిశ్రామికీకు, పూర్వాచారములకు సరిపడిన ప్రభుత్వములు అమలులోనున్నవి. ఈపుస్తకములో రాజనీతి శాస్త్రము విపులముగా వర్ణింపబడియున్నది. (Comparative politics) వివిధ రాజ్యాంగ సంస్థలు సరిపోల్చబడినవి. ప్రతి దేశముయొక్క ప్రభుత్వాంశములును మనహిందూదేశమునకు ఏరీతిగా వర్తించునో పరీక్ష చేయబడినవి.

మొదటిప్రకరణములో ప్రజాస్వామిక రాజ్యమునకు కావలసిన విషయములు వర్ణింపబడినవి. విద్య, ప్రజాసాయకులు, మతసామరస్యము మొదలైనవి చెప్పబడినవి. రెండవ

కార్యక్రమమును సమగ్రముగా విచారించుచుయున్న యెడల సకాలమున ప్రభుత్వకార్యక్రమమును అమలునందు బెట్టుట దుస్సరమని వివిధరాజకీయకక్షల సమ్మేళనము నేర్పరచి (Coalition Government) దానితరపున, మంత్రాంగవర్గమును, పార్లమెంటునాయకులు పొగించి, దేశసేవ చేసిరి. చాదాపు ఆరువత్సరములకాలము శ్రీలాయదుజ్జార్జిగారు, నిరంకుశుడై, పాలనమొనర్చెను. కాని, జర్మనుచక్రవర్తియు, శ్రీముస్సొలినీగారును ప్రజలకు బాధ్యులుకారు గాని, శ్రీలాయదుజ్జార్జిగారు పార్లమెంటునకు, ఆపార్లమెంటు ప్రజలకు బాధ్యులై యుండక తప్పినదికాదు. అటులనే, ఆర్థికసంగీతము కలుగనున్నదను భయోత్పాతము 1931 వ సంవత్సరమున కలుగగా, శ్రీరామేష్వరమూర్తి నాల్లుగారి నాయకత్వముక్రింద, వివిధరాజకీయ పక్షములనాయకులు, “జాతీయప్రభుత్వము” నేర్పరచిరి. ఈజాతీయప్రభుత్వమునే ప్రజలు, క్రొత్తయెన్నికలయందు బలపరచిరి. ఇప్పటిపార్లమెంటు జరుగునంతకాలము (5 వత్సరములు) జాతీయప్రభుత్వమువారు తమకు జేకో పకారముగాఁ దోచిన పద్ధతిని, రాజ్యముచేయుట కన్నులై యున్నారు. ఈవిధముగనే ఆర్థికమోక్షము కల్గించుటకై, ఫ్రాన్సుదేశమందు శ్రీపాయింకేరేగారు “జాతీయప్రభుత్వమును” 1922 లో మూడువత్సరముల పర్యంతమునడపిరి. కాన ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందును, తాత్కాలికావస్థరము

లననుసరించి, నిరంకుశపుపెత్తన మగత్యమగుచో, సద్దానిని ప్రజలకు బాధ్యతబాంధురీతిగనే స్థాపించుటకు సాధ్యముకా గలదు. “శ్రీముసోలిసీగారిపిమ్మట, ఎవ్వరు?” అను ప్రశ్నకు ఇటలీదేశస్థులు సమాధానమియజాలకున్నారు. కాని ఇంగ్లీషువారికి, “శ్రీరామేష్వమాళ్లనాల్లుగారి పిమ్మట, ఎవ్వరు?” అనుప్రశ్నకు సమాధానము కడుసులభముగా దొరకును. ప్రతియింగ్లీషు పౌరుడును “తిరిగి పార్టీ ప్రభుత్వము నేర్పరతు” మని చెప్పగలడు.

ప్రజాస్వామిక మహజయమందిన దృష్టాంతముల విమర్శించుచో, ఆయాదేశములందలి ప్రజలు తమమధ్య ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యముకాని, అల్పసంఖ్యాకుల వశంగతమగు పెత్తనముగాని, అసహనపరులగు యేయొక్కమతస్థులో, లేక సంఘీయులో ప్రభుత్వాధి కారమును వశపరచుకొనుటగాని కారణములని తేలుచున్నది. ఇటలియందు భూస్వాములు, ధనాధికులు ఫాసిస్టుపార్టీని బలపరచి, శ్రీ ముసోలిసీగారి పెత్తనము దెచ్చిపెట్టించుండ, ప్రజలు చేతులుమోడ్చు కొని యూరకుండిరి. ఇప్పుడు జర్మనీయం దీవిధముగనే “నాజీ” పార్టీ వారుప్రజాస్వామికమును వినాశన మొనర్పబ్రయత్నించు చుండ, ప్రజలు దాసీనులైయున్నారు. దక్షిణమెరికాఖండ మందలి రిపబ్లికులందు, తమప్రజాస్వామికసంస్థల నిరాకరించి, ప్రజానాయకులు నిరంకుశులగుచుండ ప్రజలు ముగ్ధులైయుం

డిరి పోలండు, యూగోస్లావియా దేశములందును, బల్గేరియా యందును, ప్రజాస్వామికమును రక్షించుటకై ప్రజలు తగు ప్రయత్నము చేయకున్నారు.

ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము కల్పధేనువు కాదు. చక్రాయుధమును కాదు. రాతుకొద్ది గుట్టమనునట్లు అయ్యదియు. ప్రజలప్రతిభావిశేషముల ననుసరించియే, సుస్థితిముల గాని, దుష్స్థితిములగాని ప్రసాదించును. బాలకుని వాస్తవముదలి ఆయుధమువలె, నిరర్థకులగు ప్రజలమధ్య ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము స్వవినాశనకరము కావచ్చును. మహాపేరుని గురుయందలి నిశితకరవాణముభంగి నయ్యది, విజ్ఞానమును సమర్థులును సంఘసేవారితులునగు, స్వార్థత్యాగకురుల వశమందున్న, కామధేనువువలె కోరినకోరికల నెల్ల నీడిచ్చును. ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యమువలన యేదోషములు జాతికి ఆపాదితమగునో, వానినే యనుభవించుటకు ప్రజలు ప్రయత్నించుచో ప్రజాస్వామికము వమ్ముకాకమానునా? అల్పసంఖ్యాకుల యసహన, యసాంఘికపాలనమునే ప్రజలు ప్రేమించుచో, ప్రజాస్వామికము ఖిన్నత నొందదా? పాలనుపిండుటకు మారురక్తమును పిండుటకే పట్టుదలవహించు ప్రజలకు ప్రజాస్వామికమును కామధేనువు జీవనాధారమగు అమృతవృష్టిని ప్రసాదించకలదా?

తదితరరాజ్యాంగవిధానములవలెగాక, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముకాలమహిమవలనకాని, తన్నుపయోగించుకొను ప్రజలకష్టనిష్ఠూరములవలనకాని, తనయందు కల్గుచుండు అవగుణముల, ననారోగ్యమును రూపుమాపుకొను శక్తిసామర్థ్యములబొందియున్నది. మనుజుడెట్లు, తనకు సంభవించు సాధారణమైన జబ్బుల నుందుమాకులు సేవించుటద్వారా పోగొట్టుకొని తిరిగి ఆరోగ్యము బొందగలడో, అటులనే, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముకూడ, స్వరక్షణశక్తిని బొందియున్నది. తనకు తానే తెచ్చుకొన్నగాని, దురదృష్టవశాత్తుకల్గినగాని జబ్బులు మితిమించి తనపైకొచ్చినచో, మనుజుడెట్లు స్వరక్షణశక్తిస్సుక్కిరిసె హాయిపడెనునో, అటులనే ప్రజాస్వామికముకూడ, అసాధారణపరిస్థితులందు తన అంగములగు, తనయధికారులగు ప్రజల కర్మపరిపాకమువలన తన్నుదిగ్రమింపగలవాగులకు లోనగుచో రూపు మార్పు జేందక తప్పదు. సాధారణపరిస్థితులందు మాత్రము స్వసోపాన, స్వరక్షణశక్తి దానికికలవని, అమెరికా, ఇంగ్లండు, ఆస్ట్రేలియా యుదంతములు తెల్పుచున్నవి. దేశాంతర్గత యుద్ధమునందు (1861—1865) అమెరికాప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము చెక్కుచేదరకుండా జయమందినది. వివిధసభ్యరాష్ట్రములందు, ప్రజాప్రతినిధిసంస్థలు అపనిందపాలైనను, తగురీతి ఋజుమార్గమున సంస్కరింపబడుచున్నవి. అటులనే ఇంగ్లండునందును, అల్పసంఖ్యాకులకే చెందియున్న పార్ల

మెంటు ప్రజలెల్లరవశంగతమైనది. “మైనారిటీ” హక్కులు లగు లేబరుపార్టీ వారు రెండుమూరులు మంత్రివర్గముల నేర్పరుప గల్గిరి. ఆస్ట్రేలియా యందు, శాసనాధికారమునందు నమ్మిక గల్గిన లేబరుపార్టీ వారు, శాసనబద్ధముగా నాల్గుమూరులు మంత్రివర్గము నేర్పరచి రాజ్యాంగమునకు నేవ చేసిరి. తన్ను తా సంస్కరించుకొన్నకొలది, తన ప్రజలకు క్రమముగా హెచ్చుచున్న యధికారము, పట్టిదల తనపై కల్గించుకొన్నకొలది, ప్రజాస్వామికము బలిష్ఠమగుచుండును. కాని ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యము, అల్పసంఖ్యుల రాజ్యాధికారము బలహీనమగును. ప్రజాస్వామ్యపు రాజ్యాంగమునకు ప్రజలు బంధువులు. తదితర రాజ్యాంగ విధానములకు ప్రజలజూచిన భయోత్పాతము కల్గును. ఏశక్తి (Ability to amend itself) తన్నురక్షించుకొనుటకై, తన్ను వృద్ధిపరచుకొనుటకై యుపయోగకరమగుదో అయ్యదియే ప్రజాస్వామికమునకు స్వవినాశనకరముగా గూడ పరిణమించుటయు దుస్సాధ్యముకాజాలదు. కనుకనే ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముయొక్క వృద్ధినాశనములు, దానికి ప్రాణసమానమగు ప్రజల చిత్తవృత్తులపై, నీతినియమములపై సంపూర్ణముగా నాధారపడియున్నవి. ప్రజలే తమప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముద్వారా, అమృతవృష్టి నైనబొంది సకల సౌభాగ్యములబొందనగును. వారే, అద్దానివలననే స్వవినాశనకరమగు, జీవనవిధ్వంసకరమగు, అరాచక, అమానుషపాలన

మును బొందవచ్చును. కనుక ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము
 అన్నియెడల, ఎల్లకాలములందు వివిధ నాగరికతాసోపానము.
 బందలరారుచుండు ప్రజల కొకేవిధమగు సుఖసౌఖ్యములప్రసా-
 దింపజాలదు. ప్రజలబట్టియు, వారి వంశక్రమానుగతముగా
 అనుభవప్రాప్తమగు బుద్ధిపోకడల నడతల బట్టియు వారివారి
 దేశముల సాంఘికార్థిక పరిస్థితులననుసరించియు తన శక్తిసామ-
 ర్థ్యముల ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము జూపెట్టకల్గును. అయ్యది
 ఆదిశక్తివంటిది. రక్షపిసాసులగు అడవిజాతులవారికి భీకరాకృ-
 తమై, రక్షమున పీల్చి జీవించు మహాకాళివలె ప్రత్యక్షమగును.
 కాని, అహింసాపరులైన మానవకళ్యాణముగోరు శాంతచ్ఛాదయు-
 లైన పుణ్యాత్ములకు ప్రేమావతారమగు, లోకకళ్యాణప్రద-
 మగు, శాంతిదాయకమగు, లోకమాతవలె, శక్తిమూర్తియై ప్రత్య-
 క్షమగును. ప్రజలందరిని స్వవృద్ధికాంక్షించుచువారిగను, మాన-
 వాభ్యుదయతత్పరులగుజేసి మానవులందరినీ తర్గిభితమగు ఈశ్వ-
 రుని ప్రీత్యర్థమై కళాప్రపూర్ణులుగా, శేజీనుములుగా జేయు-
 టచే ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము సదితర రాజ్యాంగ విధానము-
 లకంటె యుపయోగపడుననియే రాచకీయజ్ఞులయొక్కయు,
 తత్వవేత్తలయొక్కయు విశ్వాసమైయున్నది. ఈసమ్మిక ప్రపం-
 చమందలి ప్రజానామాన్యము నానహించుటవలననే ప్రజా-
 స్వామ్యపురాజ్యాంగము లెల్లెడ నంగీకరించబడుచుండెను.
 కాని, ఈరాజ్యాంగము ప్రజలయొప్పితార్థముల నీడేర్పవల

యునన్నచో భగవంతుని సేవకై భక్తులు శుచి నెట్లు బొందవలయునో అటులనే ప్రజలును తగు శిక్షణమును, జాగ్రత్తను, స్వరక్షణసూత్రజ్ఞానమును ఎల్లప్పుడును పొందవలసి యున్నది. అప్పుడే ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము జయప్రదమగును. అప్పుడే దానివలన ప్రజలందరకు సాభాగ్యసంసిద్ధియగును ప్రజలు రాజమూన్యలగుట యే కాక, రాజాంశ సంభూతులగుట యే కాక రాజత్వమును సంపూర్ణముగా బొందగలరు.

ప్రజలు తమ రాజ్యమును సంతృప్తికరముగా తమ క్రమాభివృద్ధికొరకై నడపుకొనుట కి బొందవలయునన్న ప్రథమమున వారిలో నెవ్వగును మనుష్యమాత్రులకగత్యమగు స్వతంత్రత బాసి, బానిసత్వముందరాదు. (2) వారందరు శాశ్వతమైనకుమారులై స్వతంత్రులైయున్నను, సాంఘిక దాస్యమునకు, మత దాస్యమునకు, ఆర్థిక దాస్యమునకు లోబడకుండ నుండవలయును. మనపంచములు, అమెరికావారి నీగ్రోలు, దక్షిణాఫ్రికావారి నీగ్రోలు, భారతీయులు, తమ యిప్పటి దుస్థితియందు మ్రగ్గుచుండుట తప్పు. (3) సాంఘికార్థికమతస్వాతంత్ర్యము సాధారణవిషయములందు సంప్రీతించినను, ప్రజలెల్లరు తమయనుదిన జీవనాధారమునకు వలయు ధనసంపాదనశక్తిని బొందియుండు టగత్యము. “శేపటికెట్లోగదా జీవించుట” యను విచారమునకు ప్రజలు లోనగునంతవరకు,

“యజమాని కోపించిన నిరుద్యోగప్రాప్తి యగునేమో”యని భయోత్పాదులగునంతవరకు, “మన యిష్టమువచ్చినటుల రాజ్యాంగవ్యవహారములచర్చించిన రాచకీయపెత్తనము కోరినచో, దాదిద్రవ్యప్రాప్తి యగునేమో”యను సంశయము సంభవించునంతవరకు సాధారణాధికస్వాతంత్ర్యము ప్రజలకు సంప్రాప్తించదు. కనుకనే ఇంగ్లండు, జర్మనీ, ఆస్ట్రేలియా, న్యూజిలాండు, కెనడా దేశములందు ప్రతి కార్మికునకు యుద్యోగప్రాప్తి కల్గించి, నిరుద్యోగులైన వారికి పోషణ కల్గించి, వృద్ధులైనను, అవిటివారైన అనాథలగు ప్రజలకు జీవనోపాధి యేర్పాటు చేసి, అనారోగ్యులకు మందుమాకుల నుచితముగా నొసంగి, చాలా యులగు స్త్రీలకు భత్యమిచ్చి, స్వరక్ష నిర్ధాన కార్మికులకు తమ తమ సగుణముల స్థాపించుకొనుచున్నవత్త కల్గించి, ప్రభుత్వమునకు సంబంధించినంతవరకు కార్మికులను వారియుజములను సమానులుగా పరిగణించి ఆదేశముల ప్రభుత్వములు సాధారణప్రజలందరకు ఆర్థికదాస్యము బాపి, ఆర్థికస్వాతంత్ర్యము కల్గించుచున్నవి. ప్రజలయందు ప్రచారితమయిన్న ప్రస్తుతపు భాగ్యవిభజనపద్ధతిని సక్రమముగా, తాతముతముగా, తాననబద్ధముగా రాచకీయాందోళనద్వారా తగురీతి మార్పుజేసి, ప్రజలందరిమధ్య దేశసౌభాగ్యము దాదాపుగా సమానముగా పంచిపెట్టబడుటకు రాజ్యాంగవిధానము అవకాశముల నొసంగు టగత్యము. కాని ప్రపంచమునం దీయుగమున

ప్రచారితమైయున్న భాగ్యవిభజనపద్ధతి ప్రజాసామాన్యము నకు అసంతృప్తికరముగా నుండుటచే ఆపద్ధతిని విప్లవము ద్వారానే రూపుమాపుటకు, రషియాదేశపు బోల్షివిక్కుల ననుకరింపగోరు సమిష్టివాదు లుత్సాహపడుచుండుటచే అనేకదేశములందు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగమున కాపద తటస్థించుచున్నది. ఈ సమిష్టివాదుల ప్రాపకమును, వారిచే ప్రచారితమగుచున్న విప్లవమును ఆపుటకై జాతీయవాదులు ఘాసిస్టులను పేరున ఇటలీయందును, నాజీలను పేర జర్మనీయందును నిరంకుశరాజ్యపాలన మేర్పరుప వట్టిదల కలిగియున్నారు.

4. ప్రజలయందు మతసంబంధమగు క్రబలతరమైన వివాదములున్నను, ప్రజాస్వామికమూ భంగమొందవచ్చును. మతసామరస్యము. రోమను కేథలిక్కులు ప్రోటెస్టెంటు మతస్థుల జూచిగాని, మహమ్మదీయులు హిందువుల జూచిగాని సహనముబొందకున్నచో, చీటికిమాటికి వివాదములు తటస్థించును. ఈమతసంబంధమగు అసహనతతీవ్రరూపముదాల్చుచో, విప్లవములు కల్గుటదుస్తరముకాదు. ఐరిషుక్రీస్టీటునందు, రోమను కేథలిక్కులు ప్రోటెస్టెంటుమతస్థుల ననేకరీతుల విసిగించుచుండుట రాజకీయశాంతికి సానుకూల్యముకాజాలదు. మన దేశమం దిప్పటివలెనే, హిందూ మహమ్మదీయులు, పరస్పరముగా ద్వేషించుకొనుచున్నంత

కాలము, ప్రజాస్వామిక మేర్పడినచు, చిరస్థాయియై యుండు నని చెప్పతరము కాదు. బొల్కను రాష్ట్రమునందిప్పటికిని రాజకీయాందోళన భయంకరరూపముదాల్చుచుండుటకు ముఖ్య కారణములలో నొక్కటి యీ మతకలహములే ! నూతనభావోదయయుగమునుండి యిప్పటివరకు, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము పొందగల్గిన ప్రతిప్రధానదేశమందును, సర్వమతసామరస్యమును ఏర్పరచుటకు రాజకీయజ్ఞులు ప్రయత్నించి, జయప్రదులగుచున్నారు.

5. మతసామరస్యమువలెనే, సంఘసామరస్యము నెలకొనుటవసరము. దక్షిణ అమెరికాదేశమందు, నీగ్రోలను తెల్లవారు హింసించురీతియు, దక్షిణ ఆఫ్రికాఖండ సమానచుగు మందువలె ఆఫ్రికాయంతట తెల్లవారు నీగ్రోవారిని హక్కు సంఘబాహుళ్యముగ పరిగణించుటయు, మనదేశ బాధ్యతలు మందు ప్రజలలో ఆరవవంతువారి నంటరానివారుగా జూచుటయు, రాజకీయశాంతికి, ప్రజాస్వామికముయొక్క భద్రతకు దోహదముకాజాలదు. ఫ్రెంచివారివలె వివిధజాతులపై ఆదరణకల్గియుండుట, భారతీయులవలె వివిధజాతుల నైతిక భాగ్యమును సురక్షితపరచుట, రాజకీయ శాంతికి లాభకరము. వివిధజాతులకుజేరిన, వివిధభాషలకుజేరిన, వివిధనైతికసాంప్రదాయముల కలవాటుపడిన ప్రజలయందు కలుగుచున్న, అంతస్థులవారి భేదముతగ్గించి, అందరు కొంతవఱ

కైన సమాన నైతిక సాంఘికసాంప్రదాయముల నొనగట్టుకు
వలయు విద్యాప్రదానమొనర్చుట జాంతిరత్నము కనుపయోగ
ము. స్వీట్జర్లండునందు, ఇటాలియను, జర్మను, ప్రొచిబాతుల
కుజెంది, ఆయా భావల సేకర్చి, ఆయా సాంప్రదాయముల నే అను
భవించుచు ప్రజలున్నను, ఆ దేశపు రాజ్యసాధనము ద్వారా
వారెల్లరు, తప్పనిసరిగా కొంత సమానమగు విజ్ఞానమును,
నైతికాచారములను, రాజకీయ నైపుణ్యతను బొంది, సుగమర
ముగా సోదర భావమును పెంపొందించుకొనుచున్నారను. అమె
రికా సంయుక్తరాష్ట్రములందీర్చి ఎన్నో జాతులకు బడిన ప్ర
జలున్నను, వారికందరి కొకేంద్రమగు సామాన్యరాజకీయ
లక్షణముల కల్గించు విద్యావ్యాప్తసంగము కల్గించి, ఎల్లప్పు
డు అశాంతిప్రజలయందు ప్రబలుచున్నది. బొల్షివ రాష్ట్ర
ములందలి యీ సిద్ధాంతములు ప్రజాస్వామికమునగు సామాన్య
ములగునను భయము వానాజాతిసమితివారికి కల్గుటచే, ఆ
రాజ్యములకు ప్రజాస్వామికస్వాతంత్ర్యము ప్రసాది చెసెప్పు
డే అచ్చటి అల్పసంఖ్యాకులగు మతస్థులకు, జాతీయులకు,
భావల ముచ్చటించువారికి, తదితరులతోపాటు సమానరాజ
కీయసాంఘిక నైతికనాక్కులు, సావకాశములు సంప్రాప్తమగు
టకై “అల్పసంఖ్యాకుల రక్షణపు టొడంబడిక” లేర్పరచ
బడెను.

6. ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము ప్రసిద్ధిబొంది ప్రజలందరి ఊహమునకై యుపయోగపడవలెనన్న, ప్రజలెల్లరు తమ రాజ్యాధికారముయొక్క పిలువను గ్రహించి విద్య:— తమ రాజ్యము జనుప్రదముగా పరిణమించవలెనని కుతూహలపడుచుండవలెను. ఇందులకు తగుశిక్షణనిచ్చుట రాజ్యాంగముయొక్క విధియై యున్నది. శ్రీస్టేట్ గార్డు, పిచ్చుట శ్రీలిరిస్ట్రాటింగుగాను వాదించినట్లు అక్షానులగువారు, అశ్రద్ధులగువారును, స్వతంత్రాలోచనము చేయుకాలని వారును అందులకవకాశము తేనివాగుడు తమ రాజ్యాధికారమును గుర్చిని యోగముజేయుట తద్వలన ఈకాలపు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముల యుదంతములు చెప్పుచునే యున్నవి. ఈ రచనాస్థాయి నెల్లరీ కాలమున తగినంతగా గ్రహించకపోవుట విచారకరము. ప్రాథమికవిద్యకు ఎల్లరికు ప్రసాదించినంత మాత్రమున చాలదనియు, మూవనులకు ఉన్నత రాజకీయ విద్యకల్పింపుట అగత్యమనియు నోటరులెసవారికి ఎల్లప్పుడు రాజ్యాంగపు నూతి చెడ్డలగురించి నశ్యస్యరూపము నారాధింపవలసిన బోధజేయించుటవసరమనియు, ఈవారికిని ప్రజాసామన్యము గ్రహించకుండుట ప్రజాస్వామికమునకు సప్రదాయకముగా నున్నది. జర్మనుదేశమానందులెనే ప్రతివిద్యార్థిక వారిదేశపు రాజ్యాంగచట్టపు ప్రతినొసంగవలెను. అంతియే కాక నానాజాతి సమితియొక్క చట్టపు ప్రతికూడ ప్రతివిద్యార్థిక నొసం

గవలెను. పాఠశాలలన్నిటియందును, రాజ్యాంగ సూత్రము లగురించి, పౌరుల వాక్కు బాధ్యతలగూర్చి తగినంత బోధ చేయవలెను. వోటుపొందు ప్రతివాదికి పౌరసత్వపు వాక్కు బాధ్యతలగూర్చి బోధచేయవలెను.

రాచకీయ సంస్థలద్వారా, ప్రజలచే స్వరక్షణాభివృద్ధికై యేర్పరుపబడు సంస్థలద్వారా ప్రజలకు రాచకీయమునకు విముక్తి కల్పించుట ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగాభివృద్ధికారకమని ఇతర అనేకులు గ్రహించుట లేదు. ప్రజాస్వామిక స్వరక్షణ పాలనము.

నుసందు స్త్రీలకు వోటువాక్కు - సరిగ్గా చెబుడుటయే కాక స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలను నిర్వహించుటయుండుట విషాదకరము. అమెరికాయందు స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థల పార్టీనాయకులచే నిరుపయోగముగా మారుచుండుటయు, జర్మనీ, ఇటలీదేశములందును యధావిధమునా నైయుండుటయు నప్యదాయకము. ఇంగ్లండునగు దీనివలన చాలవరకు సంతృప్తికరముగా ప్రజలకు రాచకీయానుభవము సంపాద్యమగుట కవకాశములు కల్గింపబడుచున్నవి.

ఇన్నియున్నను ప్రజలయందు ప్రబలియుండు రాచకీయ కక్షలు అపరిమితమైయున్న గాని, వానినాయకులు తాముపట్టినకుందేలునకు మూడే కాళ్లను మొండివారలైన కాని ఒక్కరితో నొక్కరు వివిధపక్షీయులుసామరస్యత వహించి స్నేహభావముననే తమ తమ

రాజకీయ
పార్టీలు.

రాచకీయ ప్రణాళికల ప్రాపకమునకై వివాదపడుటకు సంసిద్ధులు కానిచో రాచకీయశాంతి లభ్యముకాదు. రాచకీయకక్షలు సత్యమార్గమున ప్రజాశ్రేయమునకై సాధ్యముకాదగు సంస్కరణలనిమిత్తమై ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముయొక్క ఠేమము నపేక్షించుచు తమధర్మమును నిర్వర్తించుచుండవలెను. ఈ కక్షలయొక్క నాయకులు పరస్పరముగా తమయొక్క దేశప్రేమ, ప్రజాసేవాభిలాష, స్వాధీనాధికార శక్తి సామర్థ్యమాలగుగించి సందేశాపహంబుననుకూలముగా రాకూడదు. రాచకీయకక్షలు తమవ్యతిరేకములగు ప్రజలను దుర్బలముగా చేయుటకు, రాచకీయ సామర్థ్యమును హెచ్చుచేయుటకు, యుద్ధయుద్ధంబులను దుర్బలముగా చేయుటకు యుగయోగింపవలయును. కాని అదియింకానుండలి పార్టీల వలన హెచ్చుగా ప్రజల అస్వచ్ఛాతల ద్రోహముచుండుటయు, జర్మనీయందు ప్రజలు స్వేచ్ఛనకారులగుటకు కమ్యూనిస్టులు నాజీలు ప్రోత్సహించుచుండుటయు, ఇటలీయందు ఫాసిస్టులు నిరంకుశ పాలనమును ప్రేమించుటయు, తదితర దేశములందు, ప్రజలను నైతికరహిత మార్గములందు దింపుచుండుటయు జరుగుచున్నది. రాచకీయకక్ష లిట్లు అక్రమవర్తననుండున్న ప్రజల సత్ప్రవర్తకులజేయనంతకాలము ప్రజాస్వామిక రాజ్యముయొక్క పునాదులు నన్నగిల్లుచుండును.

ప్రజానాయకులు తమ స్వలాభమును, స్వప్రతిభనే కాంక్షించి ప్రజలవర్తనము గూర్చి శ్రద్ధవహింపనిచో తాము అక్షీతపరులై, మతమందు దేవునియందు ద్రోహ ప్రజానాయకులు. వహించి, నైతికప్రవర్తనమును దూరమొనర్చి అక్రమవర్తనలై, ఒకరినొకరు అవధ్యముగా పరస్పరించుకొనుపారైన ప్రజలు అక్రమవర్తనలగును. విశ్వవిద్యాలయములు, మతప్రవక్తలు, సాంఘిక సేవకులు, ఆటపాటలయోధులు, వివిధసంస్థల కార్యనిర్వాహకులు తమ సత్ప్రవర్తనముచేత, తమ ధర్మకార్యచింతనమువలన, ప్రజాక్షేమచింతనముద్వారా రాచకీయనాయకులనై తగు ప్రతిష్టబొంది ప్రజలను, రాచకీయనాయకులను సన్మార్గానువర్తుల జేయుటగత్యము. రాజకీయనాయకులును సుశిక్షితులై, విజ్ఞానులై, శాంతులై, దాంతులై, తమవర్తనములచే ప్రజల సన్మార్గానువర్తులజేయు కుశూహులులైననే ప్రజాస్వామిక రాజ్యము జయప్రదము కాగలను. అమెరికాయందు ప్రజలెల్లరకు రాజకీయనాయకులన్న అగౌరవము మెండైనది. “యథారాజా, తథాప్రజా” యనుసట్లు ప్రజలయందు ఆత్మగౌరవము రోపించుచున్నదన్న ఆశ్చర్యమేమి? రోమనుప్రజాస్వామికము, ఏధర్మప్రజాస్వామికము తుదకీనాటి ఇటలీప్రజాస్వామికము, దక్షిణఅమెరికా రాష్ట్రములందలి ప్రజాస్వామికములు అపజయమందుటకీ ప్రజానా

యకులు అక్రమవర్తనులగుటయే ముఖ్యకారణము. కనుకనే మహాత్ముడు తనజీవితముద్వారా, తనచర్యలవల్ల బోధించుచున్నట్లు నైతికపద్ధతులమూలముననే, నీతిపరుల నాయకత్వముక్రిందనే, ధర్మచింతగల ప్రజలమధ్యనే, విజ్ఞానులగు పౌరులద్వారా ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము జయప్రదము కాగలదు.

రాజ్యాధికారము ప్రజలకు ప్రసాదించినంతమాత్రమున వారు రాజ్యమును సక్రమముగా నడుపజాలరు. వారెల్లరు విద్యాబుద్ధుల బొందవలెను. స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలద్వారా, వివిధప్రజాస్థాపిత సంస్థలద్వారా వారు శ్రద్ధమై రాజకీయాచుభవమును సంపాదించవలెను. ప్రజాక్షేమాభిలాషులగు నాయకులను, ప్రజలశ్రేయమునే కోరు వార్తాపత్రికలను, ప్రజలకు నైతికాభివృద్ధి కల్పింపగల్గు రాచకీయ కక్షలనే వారు ఆదరించి స్వీకరించిననే వారిరాజ్యాంశపు ప్రతిభ పొచ్చుకాగలదు. ఇది రాజ్యాధికారమును సక్రమముగా నకాలమున నుపయోగించుటకు ప్రజలు సంసిద్ధులై యుండవలెను. ఈకాలమందిట్లుగాక అనేకప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు రాజ్యాధికారపుటనుభవము, ప్రజలకు కల్గునదు పాయములు లేవు. పార్టీనాయకులు స్వాగ్రహరులగుటయేకాక సంకుచితభావులై యున్నారు. ప్రజానాయకులు నైతికప్రవర్తనకు పేరొందుట లేదు. వార్తాపత్రికలు స్వలాభముకై

అసత్యప్రచారము జేయుటకు వెనుకంజ వేయుట లేదు. తుదకు ప్రజలే ఎన్నికలన్నిటియందు శ్రద్ధవహించుట లేదు. అప్రేరియాదేశమందు ఎన్నికలందు పాల్గొనని వోటరులకు శిక్ష విధించుట గత్యమగుచున్నది. అమెరికాయందు స్థానిక సంస్థలకై జరుగు యెన్నికలకు ప్రజాభిప్రాయము వెల్లడుయేలేదు. ఇంగ్లండునందు స్థానిక సంస్థల యెన్నికలలో సగముమందియైన, వోటర్లు తమవోటుల సచ్చుట లేదు. ప్రజల్ని ఉదాసీనత వహించునంత కాలము రాజ్యాంగ శాంతికి భద్రము కాజాలదు.

వార్తాపత్రికలు, ప్రజాక్షేమమును మరలినక, సత్యప్రచారమునే తమధర్మముగా పరిగణించినవే, ప్రజలను దురదృష్టవశాత్తూ విజ్ఞానము కల్గుట నాధ్యము. ఎప్పుడోకప్పుడు రాజ్యాంగవ్యవహారము లెత్తిపెరియించునవో, ఎల్లరికి లోకమునట్లు వార్తాపత్రికలు ప్రకటించినవే ఎన్నికలయందు తగురీతి వోటరులు దుష్టుల శిక్షించి, శిష్టులరక్షించుటకు పోరును. ఇప్పుడో వార్తాపత్రికలు చాల అసంతృప్తికరముగచున్నవి. వానిని సత్యమన్న ప్రీతి మా యనిపించుచున్నది. విప్లవములు వార్తాపత్రికల దుష్ప్రచారమువలన నాధ్యమగుచుండుట అసత్యము కాదు.

తుదిమాట. రాజ్యాంగవిధానము, ప్రజాస్వామికము జయప్రదముగా, సులభముగా ప్రజలక్షేమాభివృద్ధి కారక

ముగా నుండునట్లేర్పరచబడవలెను. దానియొక్కవివిధభాగములు, ప్రజలనీతిపరులుగాజేయుట కుపయోగపడవలెను. ప్రజాసామాన్యపు శక్తియుక్తులననుసరించియే మంత్రుల బ్రహ్మపరినిధుల బాధ్యతాయుతులై యుంచుటకు తగుయవకాశములను రాజ్యాంగవిధానము కల్పించవలెను. ప్రజలకెక్కుడుశ్రమ కల్పించకయే, వారి యధికారము తగు ఋజుమార్గములద్వారా ప్రవహింపజేసి రాజ్యాంగమునంతను సక్రమపద్ధతుల ననుసరించి నడపుచువకాశముల నయ్యదిసృష్టించవలెను. స్థాపితమగు వివిధరాజ్యాంగసంస్థలు, అమెరికాయందువలె, పరస్పరస్వయం నిర్ణయముజేందక, ఇంగ్లాండునందువలె, పరస్పరసహకారపరంపరంబొంది, ప్రజాభ్యుదయమే తమపరమోద్దేశముగా పెరగఁజేసినవి. ఎన్నికలయందు ప్రజలుతమకువలయు అధ్యక్షుల సులభముగా నేర్చుకొను యవకాశము కల్పించి, తొలినాళ్లయొక్క సమావేశములద్వారా, ప్రజలకు రాజ్యాంగపు నిజస్థితిగతులు తెలియు సావకాశముకలుగజేసి, ప్రజాభిప్రాయము మంత్రులకు సరాసరిజేర్చుటకు సదుపాయములకల్పించి, ప్రజలయొక్క ఆధిపత్యత ప్రతిరాజ్యాంగసంస్థపై తాండవమాడునట్లు జేయు రాజ్యాంగ విధానమగత్యము.

చీటికిఁబోయితిగాక, అగత్యమైనప్పుడెల్ల ప్రజాభిప్రాయముననుసరించి, రాజ్యాంగవిధానమును మార్పుజేయుటకవ

కాశము అవసరము. అవసరములననుసరించి శాసనములనిర్మించు శక్తి, ప్రజలకు సరాసరిగాగాని, తనుప్రతినిధులద్వారాగాని కల్పించవలెను. ప్రజలయిష్టముననుసరించియే మంగ్రతాంగ వర్గమేర్పడుటకు, రాజ్యాంగవిధానము అవకాశముకల్పింపవలెను. “రాజ్యాంగవిధానముమూడి, రాజ్యాంగపుసంస్థలునూవి, రాజ్యాధికారముమూకున్నది. రాజ్యముజేయుటకు మూకర్తృత కలదు. రాజ్యమునుమేము నడుపుచున్నాము” అను అభిమానము ప్రజలకుకల్గిననే ప్రజాస్వామికరాజ్యము జయప్రదము, సుస్థిరమై శోభాయమానమగును. అట్టి సదుపాయములుకల్పవరకు ప్రజాస్వామికము పూర్తిగా యేర్పడలేదనే ఇప్పవలెను. ఇంకను ప్రపంచము ప్రజాస్వామికమునకు అర్హతపొందుచునేయున్నది. ఇప్పటికింకను యేదేశమునను, ప్రజాస్వామికము సంపూర్తిగా, సంతృప్తిగా యేర్పడుటకు సదుపాయములు కల్గుటలేదు. ఇట్లునుటవలన ప్రజాస్వామికము ఈకాలపు ప్రజలకు అతీతమై అందరానిదై యుండును కనుక, ఉపయోగరహితమనరాదు. మరి యేయితరప్రభుత్వ విధానమువలన నైనను ఇప్పటికి సాధ్యమగు ప్రజాస్వామికముకంటె తక్కువలక్షణము, హెచ్చునష్టము కల్గునని ప్రపంచానుభవము ఋజువు చేయుచున్నది. మరి యేయితర రాజ్యాంగపద్ధతియు, ఈకాలపు ప్రజలకు ఆధునికపరిస్థితులందు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగవిధానమువలె సంతృప్తికల్పించజాలదు. కాని, పూర్ణముగా

ప్రజలు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగమువలన లాభమును పొంద
వలయునన్న, ఇప్పుడు అచ్చటచ్చట కల్లుచూడు దురవస్థల
నుండి విడివడవలయునన్న, మైన పేర్కొనబడిన సావకాశములు
కలుగజేయవలసియున్నది. ఎట్టి పరిస్థితులందు ఈవిధానము
సంపూర్ణసంతృప్తి కల్గించునో వానిని సృజించుటకు తగు జాగ్ర
త్తపడక “అదుగో, అచ్చట ప్రజాస్వామికము విచ్చినమైనది.
ఇదుగో, యిచ్చట నయ్యది అదృశ్యమైన” దన్న అజ్ఞానసూచ
కముగాదా ?



—: రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము :—

I

ఆధునిక ప్రపంచమందూ అనేక విధములగు రాజ్యాంగ విధానములు కలవు. ఇప్పటికిని కొన్ని దేశములు నిరంగుళ వలన మునకు లోనైయున్నవి. ఆధునిక విధానము, భారత దేశపు స్వదేశ సంస్థానములు, అభిస్సీసియా, బల్గేరియా, ఇటలీ, దక్షిణ ఆఫ్రికా మొదలగు ఖండమందలి రాజ్యములు యిట్టి రాజ్యపాలనమును పొందియున్నవి. కాని యిట్టి రాజ్యాంగవిధానము సరైనదిగానది కాదనియు, ప్రజాసామాన్యమునకు లాభకరముగానదియు, దేశాభివృద్ధికారికముగాదనియు రాజకీయజ్ఞులందఱును విచారించి యొక్క యభిప్రాయమైయున్నది. అప్పటి కప్పుడో శ్రీ అరిస్టాటిలుగారే యీ రాజ్యాంగపు పద్ధతి శాశ్వతముగాబాదసి ఆకాలపుటనుభవముబట్టియే నిర్ధారణజేసియుండెను. ఇప్పటివరకు కల్గిన చరిత్రానుభవముబట్టియు ఈ పద్ధతి శాశ్వతముగాదనియు, అభిలషణీయముగాదనియు నిరూపణయగుచున్నది.

అల్పసఖ్యాకులకే చెందిన రాజ్యాధికారమును సాధ్యపరచు రాజ్యాంగముకూడ తాత్కాలికమైనదనియు, దేశాభివృద్ధిదాయకమనియు, అశాంతికి కారకమనియు, ప్రజాసామా

స్వపుక్షీణతను కల్పించుననియు చరిత్ర తెల్పుచున్నది. రోమను సైన్యములు తమస్వార్థపరత్వము, సంకుచిత స్వభావములవల్ల చక్రవర్తుల నిరంకుశపాలనమును దెచ్చిపెట్టిరి. ఇంగ్లాండు నందు, ప్రభువులు (సామంతభూస్వాములు) ప్రజలహింసించి, తుదకు, ప్రజాందోళనమునకు తలయొగ్గిరి. ఫ్రాన్సునందు, రషియాయందు ప్రభువులు (సామంతభూస్వాములు) తమ చక్రవర్తులతోబాటు అధఃపతితులై విప్లవములకు దారితీసిరి. మన దేశమునందు తమచక్రమార్గములచేతను, అవ్యక్తవ్యవహారములవలన, మహమ్మదీయుల రాజ్యపాలనము దెచ్చి పెట్టిరి.

తుదకు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ మే ప్రజలకు శరణ్యమగుచున్నది. చాచావు అన్నియుభ్యదేశములందును ఇప్పటికి ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ మేస్తాపితమైనది. ఐతే పురాతన కాలమునుండి వచ్చియున్న నిరంకుశ రాజ్యమేలిన రాజవంశములు, సామంతభూస్వాములుగా మున్నవారు, కొన్నికొన్ని రాజ్యాంగములనిచ్చుటకై కొంతవరకు రాజ్యాంగాధికారమును పొందియున్నారు ఇంగ్లాండునందు ఐదవశతాబ్దప్రభు విప్లవమున రాజ్యాంగమునందు ప్రధానాధికారగానున్నాడు. బ్రిటిషువారి అధిపతేషపురాజ్యములందింకను అతని ప్రతినిధులే ప్రధానాధికారులుగా వ్యవహరించుచున్నారు. ఇంగ్లాండునం దిప్పటికి కొలదిగా శాసనసభాధికారముకల్గిన ప్రభువులసభయందు

భూస్వాములు వంశపారంపర్యాయతా సభ్యత్వముల బొంది యున్నారు. ఇటులనే జపానునందు చక్రవర్తి కుమారులగు ప్రభువుల సభయందు భూస్వాములు శాశ్వతపు సభ్యత్వముల కల్గియున్నారు సయామునందు రాజు, పట్టియాయుడు పా, ఇటలీయందు రాజు కలరు. కాని పురాతన కాలపు రాజ్యాంగముల లాంఛనము లిప్పటికి నీరీతిగా కొన్ని రాజ్యాంగములందు మిగిలియున్నను వెనుకటి కాలమందు వీనికి గల ప్రామాణ్యత యిప్పుడు లేదు.

ఏదేశమున కెట్టి రాజ్యాంగవిధానమునోలో చెల్లుటకు, రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమునకిది నిరవధిముఖముగాదినములందు వాడుకయైనది. కాని, రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములనేర్పరచుట ఆదిమ కాలపు గ్రీకు దేశపు రాజ్యములకు కూడ తెలిసియుండెను ఏథెన్సునగర రాజ్యమునకు మూడు పూర్వులు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము శిర్పడెను. కాని, పురాతనపు హిందూ దేశమునందునలెనే, రోమను ప్రజాస్వామిక రాజ్యమునందును, రాజ్యాంగ విధాన స్వరూపము ఆ కాలపు ఆచారముల వలనను, కట్టుదిట్టములవలనను, పవిత్రముగా పరిగణింపబడుచుండిన కొన్ని శాసనములవలనను మాత్రము నిర్ణీతమగుచుండెనే కాని చట్టరూపము పొంద లేదు. మన సూత్ర కాలమందలి రాజ్యమునందు, భారతయుద్ధ కాలము వరకుండిన రాజ్యము

అందును ఋషిస్తోత్రములకు ధర్మసూత్రముదాయమే రాజ్యాంగవిధానముగా యువయోగపడుచుండెను.

ఇదే విధముగా ఇంగ్లండునందును రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమునునది యొకటి తీదు క్రీ॥ శ॥ 1215 వ సంవత్సరము నందేర్పడిన రాజకీయ యొడంబడిక “Magna charta” ప్రకారము కొన్నిలక్షణములు క్రీ॥ శ॥ 1689 వ సంవత్సరమున అగీకరింపబడిన “ప్రభుత్వత్వముల” చట్టముప్రకారము మరి కొన్ని లక్షణములు క్రీ॥ శ॥ 1832, 1867, 1872, 1885, 1914, 1918, 1928 సంవత్సరములందేర్పఱచబడిన శాసనములద్వారా మరికొన్ని లక్షణములు నిరూపింపబడినవి. కాని వినియన్నిటి జేచ్చినను ఇప్పుడునునందున్న ఇంగ్లాండుయొక్క రాజ్యాంగవిధానపు సంపూర్ణస్వరూపముకానరాదు. ఎన్నో యాచారములవలన, ఎన్నో న్యాయమూలతీర్పులమూలమున, ఎన్నో పార్లమెంటుశాసనములద్వారా వివిధగతుల కొంచెము, కొంచెముగా ఇంగ్లీషునాగ రాజ్యాంగవిధానము తన రూపును బహుధృత మునర్చుచున్నది. చారిత్రక కారణములవలన, ఇంగ్లీషుప్రజల ప్రత్యేకావసరముల ననుసరించి మరితర బాధ్యతాయుత రాజ్యాంగవిధానముల యనుభవము బొందుటకు సాధ్యముకాని దినములందు వారి రాజ్యాంగవిధానము పెరుగవలసివచ్చెను. కనుక దానిని యిదమిద్దమని తేల్చి చూపెట్టుటకు చట్టమొకటి నిర్మింపబడ నాయెను.

రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమేమియు శేకుంఠ" మునిసమయితర ప్రాముఖ్యమగు దేశము కాని, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము పొందినది కానరాదు.

రాజ్యాంగవిధానపుచట్టము, ఆధునికయుగమునకు ప్ర ప్రదముమున, ప్రపంచద్వస్తి వాగ్దేవముగీతి క్రీ॥ శ॥ 1781 నందు, అమెరికాయుగదేశ్పూచబడినది. ఆచట్టమునకురము, ఇంగ్లీషువారి రాజ్యాధికారమునుగడి విడిచి, తమస్వతంత్ర నిల్పుకొనుటకై అమెరికారాష్ట్రములు, తాత్కాలిక ప్రమ్మేళన మేర్పరచుకొనుచూ, చట్టము నంగీకరించినవి. తుదకు తమస్వతంత్రత నిలబెట్టుకొని ఇంగ్లీషువారి నోడి విడిచివేట్ట ఇప్పటికిని అమలునందున్న రాజ్యాంగవిధానము చట్టమును క్రీ॥ శ॥ 1789 వ సంవత్సరమున "నేమిసంకల్పము" నొరంగీకరించి అమలునందు బెట్టెరి. అంతకుముందే రాజ్యాంగము లందు ఇట్టిచట్టములు అమలునందున్నవూట 2 జము ! పిమ్మట, ఫ్రాన్సుదేశమందు విప్లవము జరిగినతరువాత రాజ్య విధానపుచట్టమొక్కటి నిర్మింపబడెను. దీనినరాజ్యాంగతరము పదునెనిమిదవ లూయీప్రభువుగారొక చట్టమును క్రీ॥ శ॥ 1814 నందును, శ్రీలూయీఫిలిప్పుగారొక చట్టమును క్రీ॥ శ॥ 1830 యందును నిర్మించిరి. కాని, యిప్పటికికమలునందున్న ఫ్రెంచివారి రాజ్యాంగ విధానము నిర్ణయించుట కే యొక్కచట్టమునుప్రతేకముగ లేదు. క్రీ॥ శ॥ 1874 వ సంవత్స

రమందంగీకరింపబడిన మూడు చట్టములు ఆరాజ్యాంగవిధానమునకు ప్రాతిపదికలని మూత్రము చెప్పవచ్చును. పిమ్మట, అవసరముబట్టి యేర్పడిన సవరణముకూడా జేర్చబడుచో రాజ్యాంగవిధాన మిదమిద్దమని చెప్పు నామాసింపవచ్చు నేమో కాని, రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమియ్యదియను నిర్ణయమునూత్రము సాధ్యము కాదు.

ప్రసిద్ధిబొందిన స్విట్జర్లాండు సకు శ్రీ॥ శ॥ 1815 నందు చట్టముగిరి పుట్టి చబడినది. ఇటలీ దేశమునకు 1848 లోను, జర్మనీసామ్రాజ్యమునకు 1871 లోను, యుద్ధానంతరము బొల్క-నురాష్ట్రములకు, జర్మనీదేశమునకు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములు ప్రకటించబడెను. జపానునకు 1890 నందు, చైనాకు 1911 నందు చట్టములు ప్రకటించబడెను. మన దేశమునకు 1908 లో నొక్కటి, 1919 లో మరొక్కటి రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము తీర్చిదిద్దబడెను. స్వీడిలో మరొక్కటిరానై యున్నది.

అవసరము కల్గునప్పుడెల్ల కాలముననుసరించి ప్రజాభిప్రాయమున కనుకూలముగా నిచట్టమును సవరణజేయుట అగత్యము. కానిచో, ఎప్పుడో ప్రజాప్రతినిధులెల్లరుజేరి తమదేశమునకు తమకాలావసరములబట్టి యెట్టి రాజ్యాంగవిధానము అవసరముగా, లాభకరముగా నుండునో అద్దానిని నిర్ణయించుకొనుచో కాలావసరములుమారి ప్రజల ఆచార

వ్యవహారములు, జీవితవిధానము మా గుర్తుజేరినవిమ్మట
 ఆచట్టము నిరుపయోగముగుటయేకాక, బాధాకరమై అభివృ
 ద్ధినాపి జాతినివాశనకరము గావచ్చును ఋషిశ్రోత్తములగు
 ధర్మసూత్రములు అతిపవిత్రమైనవని మన పూర్వులే కాక
 గ్రీసు, రోమను దేశస్థులును నమ్నియుండిరి. కాని మనదేశముం
 దు వానిని మూర్ఖుట చు సరమగుచుండెను. గ్రీసునందు
 రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమునందు మూర్ఖులు జేయవలెనని
 సూచించు నాయకులు ప్రజలచే రాజ్యాంగవిద్రోహులని
 దూషించబడుటకుకూడ తయారైననే నవరణల ప్రతిపాదించి
 పౌరసభవారిచే ఆమోదింపజేయుటకు నాధ్యమగుచుండెను.
 ఇందువలన సనాతన భారతదేశపు రాజ్యాంగవిధానము కాల
 పరిణామముల ననుసరించి తగురీతి మూర్ఖబౌందకుండుట
 వలన తుదకు మనప్రజలు దానిమఱచి తమకుతోచినరీతి రా
 జ్యము సాగించుకొనజొచ్చిరి రోమనురాజ్యమందును, గ్రీసు
 యొక్క నగరరాజ్యములందును ఒకప్పుడు కాకపోయిన మ
 రొకప్పుడైన నవరణలు చేయుటకు నాధ్యమగుచుండెను.

కాన రాజ్యాంగవిధానపు చట్టముల నేర్పరచుచో
 వానిని నవరించుట నుసాధ్యమేమోయని కొందరు నందే
 హించిరిగాని, అట్టిసందేహమునకు తావులేదని ఈ కాలపు
 రాజ్యాంగపుచట్టముల జూచినవారికి తెలియగలదు. రాజ్యాం
 గవిధానమును నిరూపించుటకొక చట్టములేకున్న నే ఆవిధాన

మును చులకనగా మూర్ఖుజేయుచుండుట కడుంగడు సులభమనియు, చట్టమేర్పడినచో అత్యంత కష్టపాధ్యమనియు కొందరు పొరపాటభిప్రాయము నందుచున్నారు. ఇంగ్లండుదేశపు రాజ్యాంగవిధానమునకు చట్టమొక్కటి లేకున్నను దానివలన మేర్పడిన ప్రభుత్వసభను సంస్కరించుట కెన్నో వత్సరములు పట్టెను. ఇప్పటికొక శతాబ్దమునుండి ఈసభాసభ్యులెల్లరు ఇప్పటివలె జీవితాంతమువరకు వశపారంపర్యాయవాక్కుతోనహా సభ్యత్వము బొందుటకుమారు ఎన్నుకొనబడునట్లు చేయవలెనని యెన్నోప్రయత్నములు జరిగెను. కాని యిప్పటివరకవి అపజయమందుచున్నవి. రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము బొందియున్న ఇటలీదేశమందె సవరణయగత్యములేకయె శ్రీముస్సోలీనీగారి నిరంకుశపాలనమేర్పరుపబడినది. కనుక రాజ్యాంగవిధానముల సంస్కరణ సౌలభ్యత వాని స్వరూపములపై యాధారపడి యుండదు.

కొన్ని రాజ్యాంగవిధానముల మూర్ఛుట కడుంగడు సులభము. మరికొన్నిటిమూర్ఛుట కష్టతరము. సమావేశమందున్న పార్లమెంటుసభ్యులు అధిక సంఖ్యాకముగా ఏదేనొక్క రాజ్యాంగవిధానపు సంస్కరణ నపేక్షించుచో అట్లాని నంగీకరింపగల్గు శక్తి వారికున్నయెడల అట్టి రాజ్యాంగవిధానమును మెత్తనిదని" (flexible) చెప్పెదరు. సాధారణముగాశాసనముల నిర్మించు పద్ధతినిగాక ప్రత్యేకపద్ధతి ననుసరించి రాజ్యాంగ

విధానమును సవరణచేయుట సాధ్యమగుచో అట్టివిధానము “పెళుసు”(Rigid) పొందినదందురు. ఇంగ్లాండు దేశముగొన్నియు, ఇటలీ దేశము యొక్కయు, న్యూజీలాండు యొక్కయు ఫిన్లాండు యొక్కయు రాజ్యాంగవిధానములు ప్రధమతరగతికి జెందినవి. ఫ్రాన్సు, అమెరికా, స్విట్జర్లాండు, కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, ఐరిషుప్రీస్టు దేశముల రాజ్యాంగవిధానములు రెండవతరగతికి జెందినవి.

ఇంగ్లాండునందిప్పటివరకు సాధారణముగానుండు శాసనముల పార్లమెంటు యెట్లు నిర్ణయించుచున్నదో, అటులే రా

జ్యాంగవిధానమునందలి మార్పులనుకూడ కచ్చిం
1. ఇంగ్లాండు
యొక్క చుచున్నది. అట్టిమార్పుల జేయుటకు ముందు
రాజ్యాంగము. కాని, పిమ్మటకాని ప్రజాభిప్రాయము కచ్చొను
టకై “రిఫరెండము” నేర్పరచుట కగత్యములేదు.

ఆమార్పుల నంగీకరించుటకు సాధారణ పరిస్థితులగు దెట్లు
అధికసంఖ్యాకుల కుమ్మక్కి యవసరమో అటులే తప్ప
అంతకుమించిన ప్రత్యేక ఆమోదప్రదర్శన మగత్యములేదు.
వీడి శాసనము, ఎయ్యది రాజ్యాంగవిధానమునేమార్పుజేయు
సవరణ, యను విచక్షణ ప్రత్యేకముగా పార్లమెంటుచేయన
క్కరలేదు. ఇందువలననే రాజ్యాంగాధికారము భూస్వాముల
నుండి పట్టణవాసులకు, పిమ్మట కార్మికులకు, అంతట యుక్త
వయస్కులగు పురుషులెల్లరకు, యద్ధానంతరము యుక్తవయ

స్కూలగు స్త్రీపురుషులెల్లరకు ప్రసాదించుట కేర్పరుపబడిన శాసనములన్నియు సాధారణ పద్ధతుల ననుసరించియే పార్లమెంటు అంగీకరించియున్నది. రాజయొక్క పెత్తనమును సంకుచితపఱచుచూ ప్రజలయొక్కయు, పార్లమెంటుయొక్కయు హక్కుల నిర్ధారణజేయు 1689 వ సంవత్సరపు శాసనమును; ప్రభువులసభకు అప్పటివరకు కామన్సు సభవారితోపాటు సమానముగాయుండిన శాసననిర్మాణాధికారమునుతగ్గించిన 1911 వ సంవత్సరపు శాసనమును; పార్లమెంటుచే సాధారణ శాసనములవలెనే నిర్మింపబడినవి. ఇటుల సవరణలను కాలానుగుణముగా జేయుటకు సంపూర్ణ సౌలభ్యతను ఇంగ్లీషువారి రాజ్యాంగవిధానము సాధ్యపరచుచున్నది.

న్యూజీలాండుయొక్క రాజ్యాంగవిధానము కూడ యీవిధముగనే, సాధారణ శాసననిర్మాణపద్ధతుల ననుసరించియే, శాసనసభాసభ్యులు తలచుకొనుచో అతిసులభముగా, ప్రత్యేకపు టేర్పాటులేమి యగత్యములేకనే, సవరింపబడుటకు అవకాశముకలదు. క్రీ॥ శ॥ 1852 సంవత్సరమందు బ్రిటిషుపార్లమెంటువారిచే నిర్మింపబడిన శాసనము ప్రకారమీదేశపు రాజ్యాంగవిధానము యేర్పడెను. అప్పటికి అమలునందున్న రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు, వానిశాసనసభలు, ఈ చట్టము ననుసరించియే తమ కార్యములనడపుచుండెను. ఈచట్టమునందే, న్యూజీలాండుదేశపు కేంద్రశాసనసభకు

రాజ్యాంగవిధానమును సవరణజేయుట శాసనసభ ప్రతిపాదించబడెను. ఈయధికారరీత్యా 1876వ సంవత్సరమున రాష్ట్రీయరాజ్యముల నెత్తి పేసి, న్యూజీలాండును కలెక్టో కేరాజ్యము నేర్పరచుచూ, ఆదేశపు శాసనసభవారు శాసించిరి. ఈవిధముగా న్యూజీలాండుదేశపు “ప్రతిపదనభ” వారు బ్రిటిషువారి పార్లమెంటువలెనే రాజ్యాంగవిధానమును మూర్ఛుజేయుటకు సంపూర్ణాధికారమును పొందియున్నారు.

ఇటలీసంగతి ప్రత్యేకముగా చెప్ప నగుత్వమే కానరాదు. ఆదేశపు రాజ్యాంగవిధానమును, సాధారణశాసనము

2. ఇటలీ. ద్వారా ‘శాసనసభ’ వారు మార్చివేయ

వచ్చును. రాజ్యాంగవిధానపు చట్టముయొక్క ప్రథమ నియమముప్రకారము, గోమనుకాధలిక్కుమతమే రాజ్యాంగపుమతమైయుండ, దానికి వ్యతిరేకముగా అనేక మార్పుల కల్గించుచూ, పార్లమెంటు శాసనములనిర్మించెను. నిరంకుశాధికారము స్థాపించిన శ్రీముస్సోలినీగారి పెత్తనము వారిచే నిరూపింపబడిన నూతన రాజ్యాంగవిధానము పార్లమెంటుయొక్క సాధారణశాసనములద్వారా యేర్పరుపబడినవి.

“పెళుసుదనము” గానుండు రాజ్యాంగ విధానములగురించి క్లుప్తముగా విచారితము. ఇట్టి రాజ్యాంగవిధానముల మార్పుటకు ఈక్రింద పేర్కొనబడిన నాల్గుపద్ధతులలో, ఏ

యొకటి, లేక, రెండు, లేక మూడు మార్గములగా నైన,
 ఈతరగతియందు జేరు రాజ్యాంగవిధానములు మార్పుజెంద
 వచ్చును:—(1) కొన్ని ప్రత్యేకనియమముల ననుసరించి,
 ఇప్పటి పార్లమెంటు ద్వారానే సవరణచేయబడవచ్చును.
 (ఫ్రాన్సు)—(2) ప్రజలయొక్క అభిప్రాయమును “రిఫరెం
 డము” ద్వారా కనుగొనుటచేత (జర్మనీ, స్విట్జర్లాండు,
 ఆస్ట్రేలియా, ఐర్లాండు)—(3) సమ్మేళనమందు జేరిన సభ్యరా
 ష్ట్రములం దధికసంఖ్యాకము లంగీకరించినచో (అమెరికా,
 జర్మనీ)—(4) ప్రత్యేకముగా సవరణ చర్చించుటకై
 యేర్పడు “కన్వెన్షను” ద్వారా (అమెరికా). ప్రథమ
 పద్ధతికి జెందిన దేశములలో కొన్నిటి యందు (బెల్జి
 యము, రుమేనియా, జర్మనీ) సవరణబిల్లును ప్రతిపా
 దించుటకు నిగ్గీతమగు సభ్యులు ముందుగా ఆమోదించవలె
 ననియు, అంగీకరింపబడుటకు నిగ్గీతమగు (సాధారణముగా
 నాల్గింట మూడు లేక, మూడింట రెండువంతులు) మెజారిటీ
 యుండవలెననియు యేర్పాటుకలదు. ఇందుకుతోడు, అట్టి
 బిల్లు అంగీకరింపబడిన పిమ్మట, అసనసభను అంతమొందించి
 తిరిగిఎన్నికలనుబెట్టి, అట్టి సవరణచట్టముపై ప్రజల యభిప్ర
 ాయము కన్గొనుటకూడ కొన్ని దేశములందు (నార్వే, స్వీడను)
 కలదు. ఇంగ్లాండునందైనను, ప్రామాఖ్యమగు రాజ్యాంగవిధా
 నసవరణ బిల్లును సాధారణముగా పార్లమెంటు నూతన

ముగా ఎన్నుకొనబడినపిమ్మట, ఎన్నికలయం దట్టి సవరణపై ప్రజలకు చర్చించుట కవకాశమిచ్చినపిమ్మటనే, పార్లమెంటుయందు ప్రవేశపెట్టుట కిలదు. మరొకవిధముగా 'జాననసభ'యే రాజ్యాంగవిధానమును వనగానేయుట కిలదు. ఫ్రాన్సు, దక్షిణాఫ్రికాలయందువలె, రెండుజాననసభలవారు కలసి సమావేశమై అధిక సంఖ్యాకుల సమ్మతిపై నట్టి సవరణ బిల్లు సంగీకరింపవచ్చును.

శ్రీ రాస్సమహాశయుని శిష్యులగు శ్రీ దాశే, మిరాబో రాబెస్పెరీ, లఫాయెతు ఆదిగాగల విప్లవవాదులు

ప్రథమరాజ్యాంగ విధానపు చట్టమును నిర్ణయించిరిగాని, విప్లవముతో సమ్మతియు అంగీకారమునందును. మూడవ సభోరియను చక్రవర్తి జర్మనువారిపై యుద్ధమునకు వెడలి అశజయమంది

పదభ్రష్టుడై పారిపోయినప్పుడు, ఫ్రాన్సు దేశము జర్మనుదేశమునకు పూర్తిగా లొంగిపోయియుండెను. తిరిగి దేశమునకు ప్రాణముపోసి జర్మనువారి యాధిపత్యమును బోగొట్టుకొని దేశమునందు ఏదో యొక విధముగా శాంతి నెలకొల్పుటకై శ్రీధియార్చ మహాశయుడు 1871 సంవత్సరమున "నేషనల్ అస్సెంబ్లీ"ని సమావేశపరచెను. ఆ అస్సెంబ్లీద్వారా నాల్గు వత్సరముల పర్యంతము ప్రభుత్వమును నడపి, తుదకు 1875 నందు మూడు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములను అస్సెంబ్లీచే

నిర్మింపజేసెను ఆసమయందు కొన్నిపక్షములవారు తిరిగి పు
రాతనరాజవంశీయులగు బూర్బుచువారి రాజ్యమేర్పరచవలెన
నియు, మరికొందరు నెపోలియను వంశీయుల గద్దెపై నెక్కించ
వలెననియు, మిగతా వారురిపబ్లికు నేర్పరచవలెననియు ఉత్సా
హులైయుండిరి. అందరు తాత్కాలికావసరములకొరకే ఈ
మూడుచట్టముల నంగీకరించిరి. తుదకు ఆరాజ్యాంగవిధాన
మే శాశ్వతమైనది. అప్పటి పార్టీలవారు ఎప్పుడు తమకు
వీలుకల్గిన అప్పుడు తిరిగి తమకిష్టముగు రాజును దెచ్చుకొ
నుటకు వీలగుటకై రాజ్యాంగవిధానమును సవరణచేయు
టకు సులభమార్గము నేర్పరచిరి. శాసనసభలు రెండును
(డెప్యూటీలసభ, సెనెటుసభ) వరెన్నియైన పట్టణమునను సమా
వేశమై అధికసంఖ్యాకులగు సభ్యుల మూమోదముపై రాజ్యాం
గవిధానమునందు సవరణలజేయవచ్చుననిరి. కాని 1834 వ
సంవత్సరమున అంగీకరింపబడిన సవరణప్రకారము రిపబ్లికును
మార్పుటకు వీలులేకుండ జేయబడినది.

పోలాండు కడుంగడు పురాతనమగు దేశము. క్రీ॥ శ॥

1791 పూర్వము ఎన్నుకొనబడిన రాజుల పాలనము సాగు

4. పోలాండు చుండెను. ఆసంవత్సరమున రాజ్యము వంశ పా

రాజ్యాం రంపర్యాయమగు హక్కుకలరాజులపాలాయెను.

గము.

పిదప రషియా, జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా రాజ్యముల
మధ్య పంచబడి బానిసత్వము ననుభవింపవలసి వచ్చెను.
తుదకు యుద్ధానంతరము స్వాతంత్ర్యముపొంది 1920 వ సంవ
త్సరమున రిపబ్లికుగా నేర్పడి రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమును

నిర్మించుకొనెను. ఈచట్టముప్రకారము ప్రజాస్వామికమేర్పరచబడినది. బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము స్థాపించబడినది.

ఈరాజ్యాంగపు చట్టమందే ప్రతిఘటనవదియైనను సంవత్సరముల కొకమారు రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుటకు ప్రయత్నముచేయనగునని ఖండితముగా పలుకుబడియున్నది. సవరణ ప్రతిపాదించుచూ ప్రజాప్రతినిధి సభా సభ్యులలో నాల్గవవంతు మంది దరఖాస్తుపెట్టవలెను. పిమ్మట సెనెటు, ప్రజాప్రతినిధి సభలయందలి సభ్యులలో మూడింట రెండు వంతులు మంది అంగీకరించినచో, నాసవరణచట్టముగా ప్రకటింపబడును. ఏలనో 'రిఫరెండము' ఈ రాజ్యాంగనిర్మాతలు తలపెట్టరైరి. గురదృష్టవశాత్తు ఇప్పటికాదు వత్సరములక్రిందటనే పిల్ సూడ్కిగారి నిరంకుశాధిపత్యముక్రింద కీదేశము వచ్చినది. ఒకవైపు జర్మనులు, మరొకవైపు రషియనులు పెట్టురాజకీయనిర్బంధములకు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము తాళజాలదాయెను. తిరిగి యెప్పటికి బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వసంస్థలు స్వతంత్రించి వ్యవహరింపగలవో?

యుద్ధమునకు పూర్వము అమలునందున్న సామ్రాజ్యపు రాజ్యాంగవిధాన చట్టమును సవరించుట కడుంగడు దుస్సరమాయెను. ఏసవరణనైనను కదునల్గురు బందెసాగ్రతు (రెండవశాసనసభ) సభ్యులెదిరించిన అయ్యది నిరర్థకమగు చుండెను. ప్రషియా

5. జర్మను
రాజ్యాంగ
విధానము.

రాష్ట్రమునకే పడునేడుగుర సభ్యత్వము “బందెసాత్రు” నందుండుటచే దానికి అంగీకృతముకాని సవరణలు ఉపసంహరింపబడవలసినదే ! అటులనే తదితరసభ్యరాష్ట్రముల కయిష్టమగు సవరణలును నిరర్థకములయ్యెడివి. ఆచట్టముప్రకారము ప్రజాప్రతినిధి సభయగు “రైష్ టాగ్” కంటె సభ్యరాష్ట్ర ప్రతినిధులచే నిండియుండిన ‘బందెసాత్’ చాల ప్రాముఖ్యత వహించియుండెను.

యుద్ధానంతర మేర్పడిన రి పబ్లికునందు ప్రజాప్రతినిధి సభయగు ‘రైష్ టాగ్’ అత్యంతప్రాముఖ్యస్థాన మలంకరించుచున్నది. యుద్ధమునకు ముందు రాజ్యాంగవిధానపు సవరణల చర్చించుటకే యీసభవారి క్షణత తేదయ్యెను. కాని యిప్పుడు ఈసభవారి సభ్యులలో మూడింట రెండువంతులు మంది అట్టిసవరణ నంగీకరింపవలెను. పిమ్మట సభ్యరాష్ట్రముల ప్రతినిధులచే కూడు ‘రైష్ టాగ్’ యందలిసభ్యులు సమావేశమైనవారిలో మూడింట రెండువంతులమంది అట్టిసవరణను అంగీకరించ వలయును. ఈ రెండు సభలిట్లు సవరణబిల్లు నంగీకరించినపిమ్మట పౌరులలో పదవవంతు మంది ప్రజాభిప్రాయమునకై దానిని “రిఫరెండము”కు పెట్టవలెనని కోరుచో “రిఫరెండము”నందు వోటులందధికసంఖ్యాకులు దానిని అంగీకరించిననే శాసనమగును. వారునిరాకరించుచో అయ్యది నిర్జీవమగును. సభ్యరాష్ట్రములకు సం

బంధించిన “రైష్ రాత్” వారట్టి సవరణబిల్లును అంగీకరింప నిచో పక్షముడినములలోగా నాసభవారు “రిఫరెండము”ను ఆబిల్లుపైకోరుచో, అయ్యది ప్రజలముందు వారి అంగీకారానం గీకారములపై పెట్టబడవలయును. ఈవిధముగా రెండుశాసన సభలు నిర్ణీతమగు పద్ధతిప్రకారమంగీకరించుచో సవరణబిల్లు చట్టమగును. కాని దానిని ప్రజలముందు “రిఫరెండము” నకు తెచ్చుటకై ప్రజలకు “రైష్ రాత్” వారికి హక్కుకలదు.

ఆస్ట్రీయా సమ్మేళనరాజ్యాంగము 1918వ సంవత్సరము నందములనకు వచ్చెను. సమ్మేళనరాజ్యాంగపు అధికారము లు పేర్కొనబడెను. మిగతా యధికారములు 6. ఆస్ట్రీయా సమ్మేళన రాజ్యాంగము. సభ్యరాష్ట్రములకు చెల్లుచున్నవి. సమ్మేళన రాజ్యాంగమునకు పూర్తిగా చెందిన యధికార ము లేకాక శిస్తులు, వ్యాపారము, సాంఘికవ్యవహారములందు ప్రభుత్వమునకు కల్లుజోక్యమునను; కార్మికులు; వ్యవసాయము, సివిలు సర్వీసు అదిగాగలవిషయములందు కేంద్రీకృతశాసనసభ వారు శాసనములసర్పించుటకును; అవసరమగు కార్యనిర్వాహకతను రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు నడపుటకును యెర్పాటుచేయబడినది. జర్మనీయందువలెనే కొన్నివ్యవహారములందు రాష్ట్రీయశాసనసభలతోబాటు కేంద్రశాసన సభ వారు శాసననిర్మాణముచేయనగును. కేంద్రశాసనసభ వారి శాసనములు జర్మనీయందువలెనే పరమప్రామాణ్య మైనవి.

వానిని సుప్రీమ్ కోర్టువారు ధిక్కరించుటకుపీలులేదు. రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమును సవరించుటకు శాసనసభయందు సగముమంది సభ్యులైన సమావేశమై వారిలో మూడింట రెండు వంతులు సమ్మతించవలెను. అంత నాసవరణబిల్లును “రిఫరెండ్ము”నకు పట్టవలెను. వోటులిచ్చినవారిలో మెజారిటీ వారు సుముఖులైనచో ఆసవరణబిల్లు చట్టమనందు చేరును.

కెనడా సమ్మేళనము యొక్క రాజ్యాంగ విధానపు చట్టము 1867 నందు బ్రిటిషు చార్ల మెంటుచే నిర్మింపబడినది.

1. కెనడా అప్పు డాసమ్మేళనమందు నాల్గు రాష్ట్రములు చేరాజ్యాంగ రెను. ఇప్పటికే తొమ్మిది రాష్ట్రములు చేరినవి. విధానము.

ఈ చట్టమునందు వివిధసభ్య రాష్ట్రముల కొనంగబడిన స్వత్వములు నిరూపింపబడినవి. మిగతా రాజ్యాంగకారములయు సమ్మేళనప్రభుత్వమున కొనంగబడెను. కనుక సభ్య రాష్ట్రముల సంపూర్ణసమ్మతి లేనిదే ఎనిగొనంగబడినయెడల కారములలో పేనిన సమూహపు చేయుటకు సమ్మేళన రాజ్యాంగమున కధికారము లేదు. కాని 1931 వత్సరమున బ్రిటిషు చార్ల మెంటు చే నిర్మింపబడిన “వెస్టు మినిస్టరు” శాసనముప్రకారము సమ్మేళనరాజ్యాంగపు విధానమును, కెనడా పార్లమెంటు సాధారణ శాసనముల నిర్మించు ఘోషననుసరించియే, సవరణచేయుట కధికారము పొందుచున్నది. తన రాజ్యాంగవిధానమును సవరణచేసుకొనుటలో మాత్రము కెనడా దేశపు సమ్మేళన

రాజ్యాంగము ప్రథమతరగతికి జేందుచున్నను, సభ్యరాష్ట్రములకు ప్రసాదించబడిన యధికారముల తగ్గించుటకు హక్కు నొందలేదు గనుక ఈ రెండవతరగతికిని జేందుచు నేయున్నది.

దక్షిణాఫ్రికా రాజ్యాంగమును వాల్టర్ రాష్ట్రములు కలపు. వీనిలో రెండు బ్రిటిషుప్రజలచేతను, మరి రెండు డచ్చి 8.దక్షిణాఫ్రికా వారి (బోయరులు) చేతను నింపబడియున్నవి. కా రాజ్యాంగ దక్షిణాఫ్రికా యుద్ధము నందు, డచ్చిప్రజలు బ్రిగవిధానము. టిషుప్రజలతో యుద్ధము చేసి వోడిపోయిరి. వతి తులైరిగదా యని వారిని నిరసించక డచ్చివారిని కూడ జేర్చి, దక్షిణాఫ్రికాకు అధిని వేశస్వాతంత్ర్యమును బ్రిటిషుప్రభుత్వము ప్రసాదించుచూ, దక్షిణాఫ్రికాకు రాజ్యాంగవిధానచట్టమును 1909లో నిర్మించెను. (ఈయుదారకృత్యముగాంచియే మహాత్ముడు బ్రిటిషురాజనీతియందు సమ్మతము పలికించెను). ఈచట్టముప్రకారము, అప్పటివరకు సర్వస్వతంత్రతబొందియుండిన రాష్ట్రములయొక్క రాజ్యాధికారమును చాలవరకు తగ్గించి వానిని పూర్తిగా కేంద్రప్రభుత్వమునకు లోబరచిరి. ఈచట్టమునందలి మూడుభాగములుతప్ప మిగతా భాగములన్నిటికిని, అవసరముగల్గినప్పుడు, కేంద్రశాసనసభవారు సాధారణపద్ధతుల ననుసరించి సవరించుట కధికారము ఈచట్ట మొసంగుచున్నది. సవరింపరాని మూడుభాగములీవిధముగానున్నవి:—ఒకటి—నీగ్రో ప్రజలహక్కులు,

రెండు—దచ్చిప్రజలయొక్కయు, ఇంగ్లీషు ప్రజలయొక్కయు భావలకు, రాజ్యాంగమందు సమానగౌరవము, సామఖ్యత నొసంగుట, మూడు—సీగ్రోలకు జేరిన బహుత్వాండు, బహు వాలాండు, స్వాజీలాండు రాష్ట్రములపాలించుటకు నిర్ణీతమైన నియమములు. ఈ మూడు భాగములం దే సవరణయొనరచేయవలెనన్న, కేంద్ర రాజ్యాంగమందలి రెండు శాసనసభలొకచో కలసి సమావేశమైనప్పుడు తమసభ్యులందరిలో మూడింట రెండువంతులనుండి అట్టి సవరణ నంగీకరించవలసియుండును.

జాగోస్థావియా దేశమందు మోటులు, సర్పులు, స్లో వినులను త్రివిధజాతులుకలవు. వీరికి వేరువేరు భావలుకలవు.

ఒకప్పుడు వీరు ఆస్త్రియా, రషియా, టర్కీ, జర్మనీ

9. జాగోస్థావియా రాజ్యములకు చెందియున్నను, యుద్ధానంతరము జ్యాంగము. తమప్రత్యేక రాజ్యాంగము నేర్పరచుకొనిరి. పేరు

నకు రాజు నేర్పరచుకొన్నను, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వసంస్థల నేర్పరచిరి.

వీరి రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమును నవరించుటకు, మంత్రులసలహాపై రాజునకధికారముకలదు. ప్రజాప్రతినిధి సభ వారు ప్రతిపాదించుచో, ఆసవరణ పడింట మూడు వంతుల మందిచే నంగీకరింపబడవలెను. రాజయొక్క ప్రతిపాదనము పైగాని, సభవారి ప్రతిపాదనముపైగాని, ప్రజాప్రతినిధిసభ యంతమొంది, క్రొత్తసభకు ఎన్నికలుజరిగి అయ్యది సమా

వేశము కావలెను. ఈక్రొత్తసభయందును సభ్యులందరిలో సగముమందికిమించి మరొక్క-సభ్యుని యాచూదముబొందుచో నట్టిసవరణబిల్లు చట్టమగును. పోలూండునగునవలెనే, ఈ దేశమందును, వివిధభాషల, జాతుల ప్రజలనుభ్య సామరస్యము కలుగ కుండుటచేతను, ప్రజలకు రాజకీయవిజ్ఞానము లేక పోవుటచేతను నిరంకుశ రాజ్యమేర్పడినది. ఇచ్చట శ్రీరామరాజుగా రే నిరంకుశాధికారియైనాడు.

ఈరాజ్యాంగము 1932 వ సంవత్సరమున, ఇంగ్లీషువారికి ఐరిషువారికి జరిగిన సంధిపత్ర ఫర్మనసానముగా మేర్పడినది.

10. ఐరిషు ఫ్రీస్టేటు యొక్క రాజ్యాంగము. అధిని వేశస్వాతంత్ర్యము బొందినది. క్రీ॥ శ॥ 1932 నందు, జరిగిన యెన్నికలలో జయమందిన శ్రీ

డీవెలరాగారి, రిపబ్లికను పార్టీవారు బ్రిటిషువారి రాజనకులొబడి యుండరాదని తలంచి రాజభక్తిప్రమాణమును రద్దుజేయుటకై బిల్లును శాసనసభలచే అంగీకరింపజేయ ప్రయత్నించుచున్నారు. ఈబిల్లు అంగీకరింపబడి, శాసనరూపముదాల్చుచో, బ్రిటిషుసామ్రాజ్యమునుండి, విరలండు విడిపడును. ఈరాజ్యాంగవిధానపుసవరణను ప్రథమమున రెండుశాసనసభలు అంగీకరింపవలెను. అంతటదిప్రజలకు 'రిఫరెండము' కై పంపబడవలెను. వారొప్పుకొనుచో నయ్యది శాసనమగును. వోటరులందు అధిక సంఖ్యాకులుగాని, వోటుచేసిన

వారిలో మూడింట రెండువంతులమందిగాని దానినంగీకరింప వలెను). కానియీ “రిఫరెండము” పద్ధతిని 1928 లో తీసివేసిరి. సంధిపత్రమునకు విరుద్ధమగు సవరణ నెద్దానిని ప్రతిపాదించరాదు. కాని “ప్రమాణనిరాకరణ” బిల్లు సంధిపత్రమునకు విరుద్ధమని వాదించువారు కొందరుకలరు. “రిఫరెండము” తీసివేయబడినపిమ్మట, ఈ దేశపు రాజ్యాంగ విధానము, ప్రథమతరగతి రాజ్యాంగములకే చెందును.

ఆస్ట్రేలియా దేశపు సమ్మేళనరాజ్యాంగము బ్రిటిషు పార్లమెంటుయొక్క 1920వ సంవత్సరపు చట్టము ప్రకారమేర్ప

రుపబడినది. కొన్ని రాజ్యాంగకారముల మాత్రము
11. ఆస్ట్రేలియా సమ్మేళన ప్రభుత్వమునకిచ్చి మిగిలిన రాజ్యాం
యారాజ్యాం గాధికారమంతయు సభ్య రాష్ట్రములకే చట్టముప్ర
గము. సాదించెను. ఈ సమ్మేళనమందిప్పుడు ఆరు సభ్య

రాష్ట్రములుకలవు. ఈ రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమును నవరించుటకు సమ్మేళనరాజ్యపు శాసనసభలు రెండును అంగీకరించవలెను. పిమ్మట ప్రజాప్రతినిధిసభకు సభ్యుల నెన్నుకొను వోటరులందరు తమ ‘రిఫరెండము’ ద్వారా తమతమరాష్ట్రములందు తమయిష్టాయుష్టముల నాసవరణపై తెలుపవలసియున్నను, ఈవిధముగానందరిచే నంగీకరింపబడిననేకాని ఏసవరణయు చట్టభాగముగా పరిగణింపబడదు. ఒకవేళ రెండు శాసనసభలమధ్య భేదాభిప్రాయముగల్గి, ఒకసభవారు వివా

దగ్గిస్తమగు సవరణబిల్లును విరాళరించుచో గొడవసభ వారా (బిల్లును మూడు నెలలపిమ్మట తిరిగి ఆచూకించిపంపుచో దానిని ప్రతిఘటించు సభవారి సవరణలుగల్గినాని అత్యవసరము లేకుండనే కాని గవర్నరుజనరలుగారు 'రిఫరెండ్ము' నకు పెట్టవలెను. అంతనా 'రిఫరెండ్ము'నందు అధిక సంఖ్యాకము గు సభ్యరాష్ట్రములందలిప్రజలు వోటులుబిచ్చుచును అధిక సంఖ్యాకులు నాబిల్లులంగీకరించుచో అయ్యది చట్టమగును. ఏరాష్ట్రమునకు చెందిన యధికారమును తగ్గించుటకు కాని, రాష్ట్రముయొక్క పరిమితులుమూర్చుటకుగాని దానికి కేంద్రశాసనసభలయందు నియమితమైన విధ్యత్వముల తగ్గించుటకుగాని, సవరణబిల్లు యేదైనప్రవేశ పెట్టబడుచో, అయ్యది రెండుసభలచేతను, వివిధరాష్ట్రములప్రజల చేతను సెనియమములననుసరించి అంగీకరింపబడుటయే కాక వివాదగ్రస్తమగు రాష్ట్రమందలి వోటర్లలో అధిక సంఖ్యాకులచే కూడ ఆమోదింపబడవలయును.

క్రీ॥శ॥ 1926 వ సంవత్సరమున కేంద్రప్రభుత్వమునకు వర్తకవాణిజ్యములనడపుట కధికాధిపత్యమును కోరుచు యొకసవరణ ప్రజావసరములకు సంబంధించిన వాణిజ్యముల అసాధారణపరిస్థితులందు ప్రభుత్వమే నడపుటకధికారముకోరుచు మరొకసవరణ ప్రతిపాదించబడెను. కాని, ఈరెండును శాసనసభలయందు ప్రజలమధ్య మెజారిటీలబొందజాలక

వీగిపోయినవి. ఈవిధముగ నీదేశపురాజ్యాంగవిధానము సవరించుటకు దుర్ఘటమైయున్నది.

ఇప్పుడు స్విట్జర్లాండునందు అమలునందున్న రాజ్యాంగవిధానపుచట్టము 1874 వ సంవత్సరమందు నిర్మింపబడెను. ఈ సమ్మేళనమునందు యిరునదిరెండు సభ్యులు “కాంటన్లు”లుకలవు. వానిలో మూడు రాచకీయ వ్యవస్థానము. మూరములకుగాను అరుగాపరిగణింపబడుచున్నవి.

కాన మొత్తము ఇరుపది ఆరు “కాంటన్లు”లుకలవు. సమ్మేళన రాజ్యాంగపు లిఖితాంశము ఆస్ట్రేలియా, అమెరికాలందు వలెనే ఇదనుద్ధమని తెల్పబడియున్నది. మిగిలిన యధికారము లన్నియు సభ్యులు “కాంటన్లు”లకు చెందియుండును. సమ్మేళన రాజ్యాంగమందు రెండు శాసనసభలు కలవు. రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమును సవరించవలయునన్న సవరణబిల్లును సమ్మేళనరాజ్యపు రెండు శాసనసభల మొక్కయు, వోటుచేయు వోటరుల మొక్కయు కాంటన్లులందరి అధిక సంఖ్యాకుల యా మోదమును బొందవలయును. అందుల కొక, ఏబది వేలమంది పౌరులు రాజ్యాంగవిధానపు సవరణ యుగత్యముని తలంచి తమసవరణను ప్రభుత్వమునకు పంపించినచో దానిని ‘రిఫరెండము’నకు ఆప్రభుత్వము తేవలసియుండును. అప్పుడును ఎప్పటివలెనే ఎన్నికయందు పాల్గొనువోటరులందరికీ సంఖ్యాకులును, కాంటన్లులందరికీ సంఖ్యయు ఆ సవరణ సంగీక

రించవలసి యుండును ; లేక, ఆ ఏబదివేల పౌరులు తమకు వాంఛితమగుపద్ధతి ననుసరించి కేంద్రశాసనసభలను, సవరణను తయారుచేసి 'రిఫరెండము'నకు పెట్టమని కోరవచ్చును. అంత శాసనసభలు ఆసవరణసూత్రమును బిల్లురూపముగా తాము పెట్టవలయునా? యని ప్రజాభీష్టము లేలునుకొనుటకై 'రిఫరెండము' నకు బెట్టి ప్రజలు తమయామోదమును (రెండు మెజారిటీలద్వారా) తెల్పుచో అంతనాసభలు సవరణబిల్లును తయారుచేసి మరల 'రిఫరెండము'నకు దానిని ప్రజలముందు పెట్టవలయును. ఈవిధముగా ప్రజల యిష్టముపై సవరణ బిల్లును దెచ్చుటకుకూడ యీదేశమందు వీలుగలదు. ప్రతి రాజ్యాంగ విధానపు బిల్లును శాసనసభలే కాక, సమ్మేళన మందలి పౌరులం దధికసంఖ్యాకులేకాక, సభ్యకాంటనులం దధికసంఖ్యకూడ యామోదించుయవసర మేర్పరచబడినది.

అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్ర సమ్మేళన రాజ్యాంగము 1789 వ సంవత్సరముక్తములలోనికివచ్చెను. ప్రథమపడినవర 18. అమెరికా ణలు 1791 లోను, పదకొండు, పన్నెండు సవర సంయుక్త ణలు 1798, 1804లలోను, నీగ్రోప్రజలకుసంబంధాన్తములు. ధించిన మూడుసవరణలు 1865, 1868, 1870 సంవత్సరములందును, మిగిలిన నాల్గుసవరణలు 1913 నుండి 1920 సంవత్సరములలోపలను అంగీకరింపబడినవి. అనగా క్రిందటి శతాబ్దమందు అరువది వత్సరముల పర్యంతము ఒక్క

11/38

సవరణకూడ అంగీకరింపబడలేదు. క్రిందటి 142 సంవత్సరము లందు పందొమ్మిది సవరణలు మాత్రమే అంగీకరింపబడెనన్న ఆరాజ్యాంగవిధానమును మార్పుట యెంత దుర్ఘటమగుచున్నదో వేరుగ చెప్పవలెనా? ఈ రాజ్యాంగవిధానమందును, నియమితమగు రాజ్యాధికారములనుమాత్రము సమ్మేళన ప్రభుత్వమున కొనంగి, మిగతా రాజ్యాధికారమునంతను సభ్యరాష్ట్రముల కొనంగవలెను. సమ్మేళనమందు జేరినపిమ్మటకూడ తిరిగి విడివడి స్వతంత్రత బొందవలయునని దక్షిణపురాష్ట్రములు 1864, 1868 సం॥రములందు ప్రయత్నముచేసి దేశాంతర్గత యుద్ధముఁదెచ్చి పెట్టెను. కాని శ్రీ ఆబ్రిహాములింకను గారినాయకత్వముక్రింద ఉత్తరాదిరాష్ట్రములు సమ్మేళనరక్షణకై సకలప్రయత్నములు జేసి, తుదకు జయమందెను. ఆయుద్ధఫలితముగా, “ఏసభ్యరాష్ట్రమునకు సమ్మేళనమునుండి వెడలిపోవుటకు వీలులేదు” అనుసవరణ అంగీకరింపబడెను.

రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుటకు, ప్రతిపాదన జేయుటకు, ‘కాంగ్రెసు’ అను రెండుసమ్మేళనరాజ్యపుశాసనసభలు తనుసభ్యులందు మూడింట రెండువంతులు మండి అంగీకరింపవలెను. లేదా, సభ్యరాష్ట్రములందు మూడింట రెండువంతులు సవరణ అవసరమని పిటీషనుపెట్టుచో వివిధ రాష్ట్రముల ప్రతినిధులయొక్క ‘కన్వెన్షను’ను కాంగ్రెసు సమావేశపరచవలెను. ఇటుల ప్రతిపాదించబడిన సవరణ

లను సభ్యరాష్ట్రములందు వాల్టింట మూడువందలను వానిని అంగీకరించవలెను. ఈవిధముగా నియమములు వాసింది, సవరణలు ప్రతిపాదించి, వాసినింగీకరింపజేయుట బ్రహ్మాండమగు కార్యమగుచున్నది. కనుకనే ఇంతకాలమును మన దొమ్మిదికంటె హెచ్చుసవరణలు అంగీకరించుకొని

II

ఇంగ్లాండుదిగాగల దేశములందువలె, రాజ్యమునకంతకు మూలాధారమై ప్రజలెల్లరకు పరిమిప్రాయముగను రాజ్యాంగవిధానమును, అధారముగాను నియమల పారస మూర్ఛరీతి నే మూర్ఛుటకు పార్లమెంటున కధ త్వముకు బాధ్యతలు. కారమిచ్చుట, ఈ కాలపుప్రజల స్వేచ్ఛనీబట్టి చూడ ధనికుల, భూస్వాముల నిరంకుశాధికార ప్రేమ గమనించిన, శ్రేయోదాయకముగా గన్పట్టుట లేదు. చాలాకాలమునుండి బాధ్యతాయుతసంస్థలద్వారా రాచ కీయవిజ్ఞానముబొంది, వెనుకముందుల గమనించి వ్యవహార మొనర్చు ఇంగ్లీషుప్రజల కిట్టిసంపూర్ణ స్వాతంత్ర్య మొసంగుటవలన, విపరీతపరిస్థితులు కలుట లేదుగాని, ప్రజాస్వామిక సంస్థల నడపుటలో హెచ్చయనుభవము లేక, దాన్యపు బుద్ధిని దూరముచేసికొనలేక, స్వతః రాచకీయరంగమున త్యాగముచేసి విజ్ఞానముబొంద నిచ్చగింపని ఇటాలియను ప్రజలు, తమరాజ్యాంగము నిరంకుశపాలకుల వాస్తవతమ

గుచుండ, గుడ్డుమిటకరించి యూరకుండిరి. తుదికు ఇంగ్లాండునందై నను 1919 లోను, 1925 లోను, 1931 లోను, ప్రజలు తమతత్వము తామే యెరుంగక, వేలంవేగిగా, ఒకే పార్టీవారి నత్యధికసంఖ్యాకులుగా యెన్నుకొని తమపై విరింకుశాధికారపు పెత్తనము దెచ్చిపెట్టుకొని, మూల్కబొచ్చిరి. క్రీ॥ శ॥ 1931 లో నిర్మితమగు పార్లమెంటునకు రాజ్యాంగ విధానమునే మూర్ఖ సర్వస్వాత త్రవ్వచూ, ఏయడ్డంకుటా పేకుండ యుండుట ప్రజలకు నష్టదాయకమని వేరుగా చెప్పవలెనా? మంత్రివర్గమునకు చెల్లిన పార్లమెంటు సభ్యులు పదింట తొమ్మిదిమందియు, ప్రతిక్షికిజేరిన గారు. మిగతా ఒక్కరిని పొందియున్నంత కాలము, రాజ్యాంగవిధాన సంస్కరణ న్యాయబద్ధముగ జరుగునని యెవ్వరు నమ్మగలరు?

మొత్తముమీద సాధారణశాసనముల నిర్మించుట కంటే రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమును సవరించుట కష్టతరమై యుండుట అవసరమేకాని, అమరకాయుండును, ఆస్థైలియాయుండును, తుదికు స్వీట్లర్లాండునందు నేర్పరుపబడిన ప్రత్యేకపు ఆటంకములుమాత్రము, సక్రిమమును అవసరమునగు సవరణలు, ప్రజలచే అంగీకరింపబడకుండునట్లుచేసి, ప్రజల సహజాభివృద్ధి కాటంకకరములుగా నుండుటకుకూడ అభిలషింపదగిన పద్ధతి కాదు. ఈదినములందు సామాన్యశాసనమును నిర్మించుటకే సంస్కారులు, పదివత్సరములపాటు

కష్టించవలసివచ్చుచున్నది. అమెరికాపద్ధతుల బట్టిచూడ, రాజ్యాంగవిధానమునందు సవరణజేయు హక్కులేనన్న, కొన్ని తరములసర్వంతమా, సొస్కారులు, అమెరికనుగు బాధలకు లోనై, సంస్కరణలకై కృషి చేయవలసియుండును. ఇట్టి కఠినమగు అగ్నిపరీక్షకు తాళుట గుస్తరము. కొందరు సంస్కారులు సక్రమాందోళనమే కూడటని, విప్లవకాదుగా మారవచ్చును. మరికొందరు, ఆజాభంగముచే స్వకార్య తత్పరులు కావచ్చును. తుదకు అమెరికాయందు నట్లే, ప్రజాసామాన్యము రాచకీయపరిణామములయెడ పూర్తిగా యుదాసీనులు కావచ్చును. విప్లవమొత్తయనర్థదాయకమో, ప్రజలు రాచకీయప్రపంచమున నిర్ణీతప్రతిమలగుటయు అంత నష్టదాయకమే ! కనుక, రాజ్యాంగవిధానమునకు సరిబాధించిన సవరణలు, శాసనసభలచే నాధారగాపద్ధతి ననుసరించి కాని, మూడింట రెండువంతులనుండి సభ్యులచే కాని, ఆమోదించబడినపిమ్మట, “రిఫరెండము”నందు ప్రజలయందు హెచ్చుమండిచే సంగీకరింపబడట చాలును. అప్పటికే, అవసరమగు సవరణలు తప్పక వీగిపోవును. అవసరమగు సవరణలు, అంగీకరింపబడునరికి, ఎన్నోవత్సరముల వయస్సు ప్రజాప్రచురజీవితమందు, ప్రతిబిల్లును పొందియుండును. రాజ్యాంగవిధానముయొక్క సౌష్టవము ఎల్లప్పుడును, అసాధారణవరిస్థితులం దగత్యమగు సవరణల స్వీకరింపజాలు తక్కి

గల్గి, స్వవినాశకరమగు నవరణలను విప్లవముకల్గింపకయే నిరాకరించు శక్తికల్గియుండుటయందే గాననగును. అపారమును, ఆపురూపమునగు రాజ్యాంగసంస్కరణలు, ఇంగ్లాండునందు, రాజ్యాంగవిధానము మూలమునను, సక్రమపద్ధతుల ననుసరించియు మాత్రమే ఏర్పరుపబడినవన్నచో, ఆరాజ్యాంగవిధానపు సమర్థతయు, సౌష్ఠ్యమును కొనియాడతరమా ? సక్రమరాజ్యాంగాందోళనమునం దంతగా నమ్మిక లేని లేబరుపార్టీవారుకూడ, ఆప్రేరేపకమునందు రాజ్యాంగవిధానమును గౌరవించుచున్నారన్నచో రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుటకు అచువైయున్నదను నమ్మకమే అందులకు ముఖ్యకారణము.

తనస్వరూపమును తానే తనవృద్ధికారకముగనే మార్చుకొనుశక్తి ప్రతి రాజ్యాంగవిధానమునకు నుండుట అత్యంతావశ్యకమని జూచితిమి. ఇక నిప్పుడట్టి రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమునందు ఏయే ముఖ్యభాగము లగత్యమోచూడవలసియున్నది. ఆధునికరాజ్యములందును ప్రజాస్వామికరాజ్యములందును, 'మెజారిటీ' యందున్న పార్టీవారు అల్పసంఖ్యాకులయొక్క స్వత్వముల గౌరవించుటకు, వారి సంస్థల రక్షించుటకు అంతగా ఆతురతజూపుట లేదు. గ్రీసు దేశమందు ప్రత్యర్థిపక్షపు నాయకుల దేశమునుండి వెడల నంపుచుండుట యిప్పటికిని కలదు. మనదేశమందలి నాండి

చైరిపట్టణమందలి ప్రత్యగ్నినాయకులు సరిగ్గా చేయబడిరి. అమెరికాయందలి కార్మికసంఘములందొక్క విధమైన సంఘ నాయకులను పెదకి పెదకి ఛేరచాలయంగు పెట్టుట కలదు. ఈనాటికిని కమ్యూనిస్టుపార్టీల గాచనీయంగోళనము నా పుట కనేకదేశములంగు ప్రజల ప్రయత్నములు చేయబడు చున్నవి. ఐర్లాండునందిప్పటికి స్వతంత్రతాలోచనను పురి గొల్పు గ్రంథములు బహిష్కరింపబడుటయు, స్వతంత్రతరచ నాకాశలులగు గ్రంథకర్తలు అవహానింపబడుటయు జాడ నగును. మనదేశమంగు పంచమాల క్రికను సాధారణసాం ఘిక, నైతికప్రయత్నములు దక్కకున్నవి. అమెరికాయందు నీగ్రోజాతివారు, దక్షిణాఫ్రికాయందు భారతీయులు, నీగ్రో లు ఈనాటికిని కడుంగడు కడగండ్లకు లోనగుచున్నారు. బాల్కనురాష్ట్రములందలి రాష్ట్రేతరభావలకు జేరిన ప్రజ లకు, వారిభాషాప్రచారమును, ఆయాప్రభుత్వము విప్పటికిని ఆటంక పెట్టుచున్నారు. జపానునందు కార్మికసంఘముల స్థాప నను ప్రభుత్వము ప్రతిఘటించుచున్నది. ఇట్టి అపకారములు ప్రజలకు జరుగకుండుటకై, రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమునందే తగునియమముల నేర్పరచు టగత్యము.

నిరంకుశులగు చక్రవర్తు లెట్లు అజ్ఞానులై ప్రజల కపచారములు చేయదొరకొందురో, అల్పసంఖ్యాకులగు రాజ్యాధికారులు తమకు పెరజాతివారగువారిపై నిర్బంధ

ముల నెల్లమోపబ్రయత్నింతురో, అటులనే, ప్రజాస్వామిక మందును, అధికసంఖ్యాకుల నాయకులుకూడ తదితరులపై నిర్బంధములమోపి కష్టములదెచ్చిపెట్టుటకు సందేహించరు. నిరంకుశాధికారుల నరికట్టుట అంతకష్టసాధ్యమైన పనికాదు కాని, ప్రజాస్వామికమందలి 'మెజారిటీ' యొక్క నిరంకుశత నాపుట దుస్సరమైన కష్టకార్యము. "తాము పల్కినదే బ్రహ్మవాక్కు. తాముచేసినదే దేవకార్యము" అను సంపూర్ణ విశ్వాసము, మెజారిటీవారికి కడుసులభముగా కలుచుండును. కనుక, అట్టి ఆత్మవిశ్వాసముచే శస్కయతబొందువారు. తదితరుల భేదాభిప్రాయములందు, భేదమగు ఆచారములందు అన హనముజూపుట సర్వసాధారణము. పొంగిపొరలివచ్చు మెజారిటీవారి ఆగ్రహము నాపుటకు, అవాగోచనము నరికట్టుటకు, విప్లవములై నను కార్యకారులు కాజాలవేమో? కనుకనే, అసాధారణము, అనుల్లంఘనీయమును, అఖండము నగు నీ 'మెజారిటీ' యొక్క నిరంకుశతనుండి, ప్రజాసామన్యమును, వారిసంస్థలను, స్వాతంత్ర్యములను, సంగ్రక్షించుటగ త్యము. ఏది మెజారిటీకి జవసత్వముల కల్గించుచున్నదో, ఎయ్యది ప్రజాస్వామ్యమును స్థాపించుచున్నదో, ఎద్దానివలన రాజ్యాంగసంస్థలు తమస్థానమును బొందుచున్నవో, అట్టి రాజ్యాంగ విధానపుచట్టమునందే వివిధప్రజాసమూహములకు, వివిధప్రజాసంఘములకు, వివిధవ్యక్తులకు, నైతిక

ఆర్థిక, సాంఘిక, రాచకీయజీవితపథములం దేయేసాధారణ స్వాతంత్ర్యము లెల్లప్పుడు లభ్యపడనగునో నిర్ణయించుటగ త్యము. ఆ స్వాతంత్ర్యములకు భంగము లేకుండనే, ప్రజల యందొక్కొక్కరికి, వారివారస్వరక్షణ, స్వసోషణముదా యములకు, జీవనాధారముగు స్వత్వముల గౌరవించుచునే, ప్రజాజీవితమందు, దేశజీవితమందు ఆస్వత్వముల మినహ యించగా మిగిలియున్న భాగమునందే వ్యవహరించుటకు రాజ్యాంగసంస్థల నియమించునట్లును, అట్లు ప్రశ్నేకింపబడి నట్టియు, రాజ్యాంగసంస్థల యధికారమున కతీతమైనట్టియు ప్రజాజీవనమును, ఆసంస్థలు రక్షించునట్లును, రాజ్యాంగ విధానపుచట్టము నిర్ణయించుట శ్రేయోదాయకము.

ప్రజాస్వామికము జయప్రదమై, సుస్థిరమై, కలకాల ము ప్రజలకు శ్రేయోదాయకముగా నుండవలయునన్న ప్రథ మప్రకరణమందు వివరింపబడిన సదుపాయములు అగత్యము. వానిని ప్రజలు తమంతతామే కల్గించుకొనుటకు బ్రయత్నిం చుట శుభప్రదమేకాని, వానిని సంపూర్తిగా వారు స్వయం కృషివలన నేర్పరచుకొనుటదుస్తరము. అట్టిసదుపాయముల కల్గించుటకై రాజ్యాంగవిధానము, తనరాజ్యాంగసంస్థలకు విధి కృత్యముగా నేర్పరచు టవస్తరము. ప్రజలు విజ్ఞానులగునట్లు ప్రజలకు తినుటకుతిండి, త్రాగుటకు పానీయములు కొదువ లేకుండునట్లు జూచుట, అనారోగ్యము బాపుకొనుటకు, ఆప

చలగడచుటకు, స్వాభివృద్ధిబొందుటకు సావశాశములకల్పించుట, ప్రజాసామాన్యము తమవారసత్వపుచాక్కును సర్వస్వతంత్రతతో నుపయోగించుకొనుటకవసరము. మతస్వాతంత్ర్యము, అభిప్రాయప్రకటనాస్వాతంత్ర్యము, స్వశక్తుల ప్రకటించు స్వాతంత్ర్యము, స్వయంనిర్ణయత సూచించు సంస్థలస్థాపించు స్వాతంత్ర్యము, ప్రజలెల్లరికి సంపాదితమైననే ప్రజాస్వామికము శోభాయశూనమగును. నాంఘికముగాగాని, రాచకీయముగాగాని, ఆర్థికముగాగాని, ఎట్టి నాయకత్వము, అసహాయులైనను ప్రజలకు నూతకల్పించి, స్వయంసహాయశక్తిప్రజలందరకు ప్రసాదించిననే ప్రజలు తమయందంతర్గర్భితమగు పాలనాశక్తిని, ఇహపరలోకకళ్యాణప్రదమగునట్లు ప్రదర్శించగలరు. ఇట్టి నడుపాయములనన్నిటిని స్వీకరింపకును, స్వవృద్ధికిని, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముగాని ప్రజలందరికి కల్పించుట అగత్యము, వీనినిప్పటికిని సంపూర్ణముగాగాని, సంతృప్తికరముగాగాని, అనే ప్రజాస్వామిక రాజ్యములు స్థాపించుట లేదు. వీనిని అనుభవమునకు దెచ్చు విధ్యుక్తధర్మము, ప్రతిరాజ్యాంగ సంస్థపైనను, రాజ్యాంగవిధానపుచట్టము నిర్ణయించుట తత్వంతావశ్యకము. ఈచట్ట మీ రెండవధర్మమును పాలించవలసియున్నది.

రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమునందు రాజ్యాంగవిధానపు మూడవధర్మముకూడ ఇప్పుడిప్పుడు పేర్కొనబడుచున్నది. రాజ్యాంగ సంస్థల యధికారమునకునుంచి, ప్రజలకేయే స్వాతంత్ర్యము.

త్ర్యములుండదగునో నిరూపించుట మొదటిధర్మము. ప్రజలు యోగ్యులగు పౌరులగుటకుగాను ప్రభుత్వము నరవేర్చవలసి నకార్యక్రమమును సూచించుట రెండవధర్మము. ఏయేవిధముల, ఏయేశుభకార్యనిర్వాహముననైన, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ మేర్పరుపబడుచున్నదో తెల్పుట మూడవధర్మము. శ్రీఅరిస్టాటిలుగారు, ప్రజలజీవితము శోభాయమానముగా జేయుటయే ప్రభుత్వధర్మమనిరి. వారిగురువగు శ్రీ ప్లేటోగారు, ప్రజలను వారివారివృత్తులందు, ధర్మసూత్రమున నుపరించి యుంచుటయే ప్రభుత్వవిధివృత్తమనిరి. మనము ఇందు ధర్మార్థకామముల పెంపొందించి, ప్రజలకు మెండుప్రతిష్ఠించుటయే, ప్రభుత్వపుధర్మమనిజోధించిరి. ఈ దానపు సాంఘికవాదులు, సమిష్టివాదులును, ప్రజలసభివృద్ధికై నెచ్చి, వారికి ఆధ్యాత్మిక జ్ఞానసంపాదన కగత్యమగు యవకాశములకల్పించుటయే ప్రభుత్వపుసీతీయని వాదించుచున్నారా. ఎందునూ ఈ కాలమందు ప్రజలభాగ్యభోగ్య ఆధ్యాత్మికజ్ఞానాభివృద్ధికై తనసర్వశక్తుల నుపయోగించుటయే, ప్రభుత్వముయొక్క గమ్యస్థానమని అంగీకరించుచున్నారు. ఇట్టి గమ్యస్థానము జేరుట కెట్టిచర్యల, ఏసూత్రములను ప్రభుత్వమవలంబించవలయునో, ప్రజలెల్లరికామోదనీయముగా నుండునటుల రాజ్యాంగ విధానపు చట్టమగుదు తెల్పుట శుభప్రదమే యగును.

ప్రతిరాజ్యాంగవిధానమునందును, ఈమూడుధర్మములు పేర్కొనబడినవని చెప్పనలవికాదు. స్విట్జర్లాండు, అమెరికా, మెక్సికో, జెకోస్లావాకియా, జర్మనీ, ఎస్తోనియా, డెన్మార్కు, ఆస్ట్రియా, పోలండు, జగోస్లావియా, బెల్జియము, ఐరిషు ఫ్రీస్టేటులయొక్క రాజ్యాంగవిధానములచట్టములయందు ప్రధానరెండవధర్మములును పేర్కొనబడియున్నవి. జగోస్లావియా, జర్మనీ, ఎస్తోనియా, రాజ్యాంగపుచట్టములందు మాత్రము మూడవధర్మము కొంతవరకు సూచింపబడుచున్నది. ఇంగ్లాండు, ఫ్రాన్సు, డక్షిణాఫ్రికా, కెనడా, ఆస్ట్రేలియాలు యొక్క రాజ్యాంగవిధానములలో దీరాజ్యాంగముయొక్క ధర్మములను ప్రత్యేకముగా పేర్కొనబడలేదు. ఇందులకు రెండవకారణములుగలవు. ఒకటి యుద్ధమునకు పూర్వము ఈశతాబ్దిరంభమున మేల్పడిన రాజ్యాంగవిధానపుచట్టములందు, ఈధర్మములను ప్రౌఢసత్వపుచాక్కులని పిలిచి అందురు) పేర్కొనబడకుండాలు. సర్వసాధారణము కాదామెను. మరియు, బ్రిటిషువారి ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు పౌరసత్వపుచాక్కులిట్టి అస్పష్టము, ఆచారవిశాతు ప్రజలకు కల్గియుండుటయు, అనారాధ్యులగుటగా నట్టిచాక్కుల నాయా దేశముల రాజ్యాంగములు గౌరవించుచుండుటయు సర్వసాధారణమైయుండెను. ఇట్లాండుయొక్క రాజ్యాంగవిధానమీనాటికిని చట్టరూపముదాల్చుకున్నను దానియొక్కరూపు

శేఖలు, వన్నెచిన్నెలు సంపూర్ణముగా సే పొందియున్నవి. ఆ రాజ్యాంగవిధానమునందే పౌరసత్వపు హక్కులు యిమిడియున్నవి. ఆసాంప్రదాయమునే బ్రీటిషువారి ప్రజాస్వామిక రాజ్యములన్నియు పొందియున్నవి. కనుకనే ప్రత్యేకముగా నట్టి పౌరసత్వపుహక్కులు ఆయాదేశముల రాజ్యాంగవిధానపుచట్టములందు పేర్కొనబడలేదు. రెండవ కారణమేమనగా, ఫ్రాన్సునందు అకస్మాత్తుగా కల్గిన రాజ్యాంగవిపత్తు బాపుకొనుటకై త్వరితగతి రాజ్యాంగవిధానమును నిర్మించుటకై ప్రయత్నముఁ జేయబడుటచే ఈ రాజ్యాంగవిధానపు ధర్మములందు పేర్కొనబడలేదు.

ఇప్పటివరకును పాశ్చాత్యదేశములందేకాక, ఆధునిక ప్రపంచమందంతటను ప్రజలయొక్కయు, పౌరులయొక్కయు, హక్కులగూర్చియే, రాజకీయజ్ఞులు శ్రద్ధవహించుచున్నారు. ఇందులకు గారణములేకపోలేదు. నిరంకుశాధికారులకింద నవసియవసి, మెజారిటీల దుష్పరిపాలనముకింద యవస్థపడియున్న ప్రజలకు, తాము తమ ప్రభుత్వమునెడల జూపవలసిన బాధ్యతనుగురించికాక (తా మెల్లప్పుడు ప్రభుత్వాజ్ఞలకు తల యొగ్గుచునేయుండుటచే) తమయెడల ప్రభుత్వము జూపెట్టదగు దయను, శ్రద్ధనుగురించియే పట్టుదలకల్గియుండుటలో ఆశ్చర్యమేమికలదు! కాని యిప్పుడిప్పుడు, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము స్థిరపడుచున్నకొలది, ఆ రాజ్యాంగవిధానము

స్థిరస్థాయి యగుటకు, ప్రజలు దానియెడ జూపదగు ధర్మముల గురించి రాచకీయజ్ఞులు శ్రద్ధజేయుచున్నారు. ప్రజలెల్లరు తమ రాజ్యాంగవిధానమును రక్షించుకొనుటకును, నిలబెట్టుకొనుటకును సకలప్రయత్నములజేయ సంసిద్ధులుకానిచో, ఇటలీయందు ప్రజాస్వామిక మద్యశ్యమైనటుల, జర్మనీయందు నిరంకుశపుపెత్తనము రానైయున్నటుల, పోలండు, బల్గేరియాలందు ప్రజాస్వామికము అంతమొందినటుల, ప్రజలకు ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగమే దక్కకుండునని, రాచకీయనాయకులు, రాచకీయజ్ఞులు కన్గొనుచున్నారు. కనుకనే జర్మనీ, పోలండు, రాజ్యాంగవిధానచట్టములందు పౌరులు, తమ రాజ్యాంగముయెడ, తమ సంఘముయెడ నెఱపవలసిన ధర్మములు పేర్కొనబడుచున్నవి. ఆదిమకాలమందు మనఋషులు ప్రజలు రాజునెడజూపదగు బాధ్యతలను నిరూపించిరి. అటులనే శ్రీష్టేటోగారును, పౌరులెల్లరికి తమతమ బాధ్యతల నిర్వర్తించు విధానము నేర్పరచవలెననిరి. క్రైస్తవప్రపంచ సౌర్వభౌమత్వమునహించిన పోపుగారును, పౌరులబాధ్యతల పేర్కొనిరి. కాని, ఆకాలపువారు పౌరులయెడల రాజ్యాంగమునెఱపవలసిన ధర్మములను సంపూర్ణముగా నిర్వచింపలేరైరి. పోలండు, జర్మనీదేశముల రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములు, రాజ్యాంగవిధానముల హక్కుబాధ్యతలను, పౌరులయొక్క హక్కుబాధ్యతలను పేర్కొని, ఇరుపక్షములయెడ

సమానాదరతజూపి, రాజ్యాంగతత్వపు ప్రోత్సాహమును, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముయొక్క ప్రాధికారమును జూపుచేయుచున్నది.

ఎల్లెట్టి బాధ్యతల రాజ్యాంగము నిర్వహించవలయునో పౌరుల స్వత్వముల నెంతవరకు గౌరవించవలెనో, సంపూర్ణముగా విచారించుట కిదియవనుకాదు. “అమెరికా ప్రజాస్వామ్యము” “జర్మనుప్రభుత్వము” లపై ప్రాయబడిన గ్రంథములందు, అయాప్రభుత్వము శేయే పౌరస్వాతంత్య్రముల మొదటితరగతి రాజ్యాంగ బాధ్యతల నెరవేర్చవలసియున్ననో, సంపూర్ణముగా వివరములొసంగ బడినవి. రాజ్యాంగ విధానపు దృష్టిగా నెరుంగని ఇట్లాండు దేశమునందు, ఏయే పౌరస్వాతంత్య్రములకు ఆచరణయందు అనుభవనీయమగుచున్ననో యూక్రింద మనచూచి పబడినది.

(1) పౌరులెల్లరు తమతమ సంఘముల నేర్పరచుకొనుటకు, తమయభిప్రాయముల ప్రతికలవలన, శాసనముల రూపకముగా, సభలద్వారా తెల్పుటకు స్వతంత్రత కలిగియున్నారు. (2) వార్తాపత్రికాప్రచురణ స్వతంత్ర్యముగలదు. (3) మతస్వతంత్ర్యమేర్పడినది. (4) ఆర్థిక జీవితరక్షణకై కార్మికులు సమ్మెకట్టుటకు స్వతంత్ర్యము బొందియున్నారు. వీనికితోడు రాజ్యాంగ మీక్రింద మదచూరింపబడిన బాధ్యతలను, పౌరుల స్వతంత్ర్యతకై సర్వసమానత్వలబ్ధికై నెరవేర్చుచున్నది:— (1) నిర్బంధ ప్రారంభవిద్యను

ను ప్రజలకు ప్రకాశించి, బీదల బిడ్డల పోషించి క్రమ క్రమముగా హెచ్చించును పాపములకు నయోజన విద్యా ప్రాప్తి కల్పింపబడుచున్నది. (2) ప్రజల రాచకీయ విజ్ఞానాభివృద్ధికై రాచకీయకక్షులు సర్వవ్యతంత్రతబొంది తమ ప్రచారము చేయుటకు హక్కుబొందియున్నది. (3) కృషిచేసి జీవనోపాధి నొందుదులగువారిని ప్రతిపాదనకు, ప్రభుత్వము కల్పించుటకు కంకణముగట్టుకొని, సామ్రాజ్యగనివారణ కార్యక్రమమువలంబించి, నిరుద్యోగులకు రక్షణకల్పించుచున్నది వృద్ధులకు, అనాథలకు, అసతివారికి శ్రేయము కల్పించుచున్నది. వీరందరికి, పౌరసత్వపు హక్కును ప్రకాశించుచున్నది. (4) పుట్టుకతో సంబంధము లేకుండా, అర్హులగువారిని ప్రభుత్వోద్యోగులుగా నియమించుటకు బ్రయత్నించుచున్నది. ప్రజలు తనయెడ జూపదగు ధర్మములగూర్చిన చింత లేకయే ప్రభుత్వమున్నది. క్రీ దటియుద్ధముందును, 1926 నందు సంభవించిన “జనరల్స్ట్రైకు” నందు, ప్రజలు ఆదేశపురాజ్యాంగము రక్షించుటచే నడుముగట్టి నిలబడిరి.

తమరాజ్యాంగవిధానములను చట్టరూపముగా బొందియున్న దేశములలో పోలాండుయొక్కచట్టమే, పొరులవాక్కుబాధ్యతలగురించి నిండువివరముల నొసంగుచున్నది. కనుక ఆదేశపురాజ్యాంగవిధానమునందలి విశేషములకొన్నిటినిచ్చుటపేర్కొన్నచో, ఈకాలపు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము

లందు పేర్కొనబడు, పౌరులకు, రాజ్యాంగములకు పరస్పర ముగానుండు హక్కు-బాధ్యతలకు సంబంధించిన సూత్రముల రీతి తెలియనగును. (1) పోలాండు రాజ్యాంగమందు పౌరుడు గానున్న వ్యక్తి మరేయితర రాజ్యాంగమునకు చెందరాదు. (2) పోలాండు రిక్లబ్లికునకు విశ్వాసుత్వముండదు, పౌరుల ప్రధానధర్మము. (3) రాజ్యాంగచట్టము, దానిననుసరించి నిర్మింపబడు శాసనములు, ప్రభుత్వమునముల ననుసరించియే పౌరులెల్లరు ప్రవర్తించుకొనవలయును. (4) ప్రజాపౌరుడును సైనిక శిక్షణమును బొందవలయును. (5) శాసనబద్ధ ముగానుండు శిస్తులను ఆతడు చెల్లించవలెను. (6) రాజ్యాంగసంస్థలందెద్దియైన కోరు సహకారమును చేయుటకును, రాజ్యాంగసేవ, అగత్యమైనప్పుడు చేయుటకును ఆతడు సంసిద్ధుడైయుండవలెను. (7) బిడ్డలందరికు ప్రైమరీవిద్యనైననొసంగి పౌరసత్వముబొందుట కర్హతకల్పించుట పౌరులధర్మము.

రాజ్యాంగవిధానము, ప్రజలయెడజూపదగు బాధ్యతను, జర్మను రాజ్యాంగవిధానపుచట్టము సమగ్రముగానిరూపించుచున్నది. (1) కుటుంబముల యభివృద్ధినికాక్షించి, గొప్పకుటుంబములరక్షించుట రాజ్యాంగపుధర్మము. (2) తల్లిదండ్రులు తమబిడ్డల నలక్షణముగా పెంచునట్లు జాగ్రత్తపడి, బిడ్డలందరి అరోగ్యవిద్యాభివృద్ధికల్గుటకు, రాజ్యాంగము శ్రద్ధ చేయవలెను. (3) తగు శాసననిర్మాణముచే, తండ్రితన

బిడ్డల రక్షించవలెను. (4) బాలబాలికల నైతిక, ఆర్థిక, సాంఘిక జీవితమునందు సురక్షితపరచవలెను. (5) విద్యాభివృద్ధి, కళలప్రావకముకల్పించవలెను. (6) చారిత్రక సంబంధముగల, కట్టడముల, స్పష్టితచిత్రముల గల్గిన సంస్థల రక్షించవలెను. (7) దేశపు ఆర్థిక సంపద సాధ్యమై సంతవరకు కు్రిజలందరియందు సమానముగా విభజింపబడునట్లు చేసి, వర్తకవాణిజ్యములు, సామ్యచార్తాగ్రహణములను సరించి, కార్మికుల యోజనమునకు భంగకరము కాకుండా, సంఘసామరస్యము కల్గునట్లు, రాజ్యాంగము శ్రద్ధచేయవలెను. (8) కార్మికులను రాజ్యాంగము, ప్రజ్ఞేయముగా రక్షింపబూనుకొనవలెను. (9) స్వతంత్రత్రావకత్విత్వముగల అవి విధములగు నూతన అలోచనలు, వస్తుజాలములు, యంత్రములును, రాజ్యాంగముయొక్క సాయము బొందు అర్హతకల్గి యుండవలెను. (10) నానాజాతులకు సమానమగు భాగసనిర్మాణమును, కార్మికులగర్హణకై చేయవలెను. ఈవిధముగ నే, నూతనముగా స్థాపించబడిన, ఎన్ఫోనియా, బర్గేరియా, సోలాండా, ఆస్ట్రీయా రాజ్యాంగములయొక్క చట్టములందుకూడ రాజ్యాంగముయొక్క ధర్మములు పేర్కొనబడుచున్నవి.

వ్యక్తులకు, వారికి సంబంధించిన సంస్థలకు సాంఘికార్థిక, రాచకయ, మత, స్వాతంత్ర్యములను రాజ్యాంగవిధానమున రక్షణ (Safe guards) గావించుటపసరము. ఈస్వా

తంత్ర్యములెట్టివో చెకోస్లావాకియా రాజ్యాంగవిధానపు చట్ట మందు పేర్కొనబడియున్నవి. (1) స్త్రీపురుషభేదముల గమనింపరాదు. మతము, గ్రామము, జాతి, భాషా భేదముల గమనించక, ప్రజలయొక్క చేవారక్షణ కర్తవి నాటికి స్వాతంత్ర్యము ప్రసాదించుట రాజ్యాంగముయొక్క ధర్మము. (2) ఉద్యోగముల ననుసరించి పాత్రమే విలక్షణమివ్వబడెను. (అన్ని రిపబ్లికులందును ఈవిధముముకలదు). (3) శాసనబద్ధముగా తప్ప, ఏవ్యక్తియొక్క స్వాతంత్ర్యమును తగ్గింపరాదు. (4) ప్రభుత్వ కార్యనిర్వాహణమునకై సిద్ధులగుచు రాదు. (5) ప్రతిపౌరుడును దేశమందెచ్చోట నైన ఆస్తి సంపాదించుకొని గృహమునిర్మించుటకు హక్కుకలదు. సంఘావసరములకే, శాసనబద్ధముగానున్నప్పుడు అట్టిహక్కును సంకుచితపరచనగును. (6) వ్యక్తిగతముగా ఆస్తిని శాసనబద్ధముగానే సంకుచితపరచవచ్చును. అట్టిఆస్తిని ప్రభుత్వము వశపరచుకొనుచో ప్రతిఫలము ఆయావ్యక్తులకు చెల్లింపవలెను. (జర్మనీయందు నిజమే) రాజ్యాంగవిధానపు చట్టసవరణద్వారా తప్ప పేరువిధమున ఈహక్కును తగ్గించుటకు వీలులేదు. (7) విదేశములకు వెళ్లుటకు పౌరులకుండు హక్కు శాసనముద్వారానే తగ్గింపవీలగును. (8) ప్రభుత్వముచే పేయబడు శిస్తులు రుసుములు శాసనబద్ధముగ నుండవలెను. (9) నివాసమునకై నిరూపింపబడు గృహముల నెవ్వరును ఆగృహస్థుని యాజ్ఞ

బొందనిదే చొరరాదు. (10) శాస్తవబద్ధముగా నుండునంతవ
రకు పత్రికాస్వాతంత్ర్యమును, సభాస్వాతంత్ర్యమును, సాక్షుని
రాష్ట్రాస్వాతంత్ర్యమును సుగమీకరచనలకు క్రిమినలులాకు
వ్యతిరేకముగాను, అంబి ప్రజలకు విరుద్ధముగగాని ప్రవ
ర్తనములకు కేంద్రముగాను చేసిన పరిపాలనను శాస్త్ర
కొలకలకు, అంబి ప్రజలకు విరుద్ధముగాను కల్పినప్పుడుగాని,
విచేరినటులగాను పరిపాలనను కల్పినప్పుడుగాని సంఘటింపరా
దస్వాతంత్ర్యమును నశింపజేసినదిగాను గణించవచ్చును. (11) శా
స్త్రములను ప్రజలకు అంబి ప్రజలకు విరుద్ధముగాను చేసిన
పునః సంఘటింపజేసినదిగాను గణించవచ్చును. (12) ప్రతి
వ్యక్తియు తన సొంతసొంతములనుగాని అన్యవ్యక్తి సొంతములను
దు. (13) ప్రతి ప్రజయు తన సొంతసొంతములనుగాని అన్యప్రజ
దు. (14) ప్రతి వ్యక్తియు తన సొంతసొంతములనుగాని అన్యవ్యక్తి
లకు నిట్టివాక్కుకలదు. (15) శాస్త్రసంబంధముగు పరిశోధనల
కడ్డంకులు కల్పింపరాదు. (16) మతస్వాతంత్ర్యము అత్యవశ్యా
సముల స్వాతంత్ర్యము అందరికి సమానముగా నుండవలెను.
తల్లిదండ్రులకు గార్డియనులకుతప్ప మిగతా వారికి వ్యక్తికి ఎవ్వ

రియొక్క మతాచారములపైనను అధికారముండినది. రాజ్యాంగమునకు అన్నిమతములును సమానముగా గౌరవార్హములే ! దేశభాంతికి, నైతికజీవనమునకు భంగిరిగ నుపరిష్కరి, మతస్వాతంత్ర్యము సంకుచితపరుపరాదు. (17) ఏదేమియు తమకు అలవాటైన అవాదిసిద్ధముగా లేక యిష్టముగా భావించునది యోగించవచ్చును. మత, భాష, జాతి, అంగీకరించదగిన పాటించక అందరిని సమానముగా రాజ్యాంగము జూరగించవలయును. (18) బస్తీలయందు, 'చెకోస్లోవాక్' భాషాభాష, తదితర భాషలకు జేరినప్రజల విద్యాభివృద్ధినిమిత్తము ఆ భాషలద్వారానే విద్యాప్రచురమునర్చుటకు విద్యాలయములను రాజ్యాంగమువారు సాపించవలెను.

ఈవిధముగా మూలవిధానముల రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములు నిర్వచించుట యుక్తియు వ్యవస్థాపనసంస్థల స్వాతంత్ర్యములు ప్రభుత్వముయొక్కయు పౌరులగుయొక్కయు బాధ్యతలు నిర్ణయించుచు రాజనీతిసూత్రముల రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములందు జేర్చుట శ్రేయోదాయకమని రాజ్యాంగవేత్తల యభిప్రాయమైయున్నది. మన కాంగ్రెసు పాగునూడ మనప్రజల నాధారణపాగుల నిర్వచించుటకు ప్రయత్నించుట కిదియే ముఖ్యకారణము. రౌండు టేబిలు కాన్ఫరెన్సు నందుకూడ ఇట్టిపౌరసత్వపు హక్కుబాధ్యతలగూర్చి హెచ్చుగా శ్రద్ధచేయబడినది. ఈరాజ్యాంగవిధానపు చట్టములం

దు లిఖింపబడినట్లు ప్రభుత్వములుగాని, ప్రజలుకాని ప్రవ
ర్తించకపోవుట సాధ్యమే ! జర్మనీయందు రాజ్యాంగవిధా
నపు చట్టముయొక్క మూలసిద్ధాంతములకే భంగకరముగా
నుండునట్లు శ్రీ ప్రెసిడెంటు హిందెన్ బర్గుగారు వారిప్రధాన
మంత్రులు శ్రీ బ్రూనింగు, శ్రీ పెపిచుగారలు శాసనసభల
నంత మొందించి ఆర్డినెన్సుల నిర్మించి, ప్రషియరాష్ట్రపు మా
త్రాంగవర్గమును పదవ్రష్టతొందించి, తనుకిష్టమును నాజీపా
ర్టీ వారిని బలపరచుట అచుభ వైకవేద్యము. అటులే పోలాం
డునందును చెకోస్లావాకియా యందును, తదితర బాల్కనురా
ష్ట్రములందును తను రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములందే కాక,
నానాభాతి సమితి వారి చే చేయబడిన రాజీపత్రములందు కూడ
భాయపరచిన అల్పసంఖ్యాకుల పౌరసత్వపు హక్కుల నా
యా దేశముల ప్రభుత్వములు సంపచితపరచుచున్నవి. ప్రాచ్యు
నందును ఆమెరికాయందు నిల్లే రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము
లకు విరుద్ధముగా, ప్రభుత్వములు ప్రవర్తించుటకు సాహ
సించినవి.

ఇట్టి పౌరసత్వపు హక్కు బాధ్యతలు చెక్కుచెదరకుం
డా ఆచుభవములొనికి రావలెనన్న నానిరక్షణార్థమై పౌరు
లును, వారినంస్థలును తనులో కల్గుచుండు వినాదములమరచి
అట్టి హక్కులపై దాడియెత్తు ప్రభుత్వముల, ఉద్యోగుల తగు
రీతి నెదుర్కొనుటకు పూనుకొనియుండవలెను.

అప్పుడప్పుడు ఇట్టి చట్టములందు విధ్వంసము జరుగు పోక
 సత్వపుమాక్కు బాధ్యతలను ప్రభుత్వమును గూడునితపర నివను,
 వానిలో అనేక బాధ్యతల ప్రభుత్వమును సంస్థ నివన చక్రమును,
 ప్రజలు ఆరాచంగము బొందక, తమ సమస్యను సాధించుచు
 మును జర్మనీయందువలెనే ప్రజల సమస్యను సాధించుట
 దానియొక్క ప్రభావసూత్రములను నిర్ణయించుకు బోధించి,
 ప్రభుత్వముయొక్క ధర్మములు, పౌరుల స్వాధీన ప్రభుత్వములు,
 సంస్థల హక్కులు, పౌరుల బాధ్యతలు వంటివి నిర్ణయించి,
 తగునట్లు ప్రచారమునకును యుక్తముగాను వారు స్వీకరింప
 కు బాధ్యతలగురించి ప్రజలెంత శ్రద్ధవేయుచున్నారో, అంత ప్రభుత్వ
 ప్తికరముగ, ప్రభుత్వము ఏదేనను నైపుణ్యమును గల పరిస్థి
 త్రించుటకు ప్రయత్నించును.

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

[illegible]

నాయకుల నెన్నుకొనుచు, న్యాయాన్యాయముల విచారించుటకై ప్రత్యేక న్యాయాధిపతులుగా సమావేశమగుచుండిరి. ఇటులనే రోమన్ రాజ్యమందు కూడ శ్రమముగా శాసననిర్మాణముజేయుటకొక సమూహము, కార్యనిర్వాహణము నెరపుటకు మరికొందరు ప్రజానాయకులు, న్యాయస్థానములందాధిపత్యమువహించు కొందరుప్రముఖులు నియమింపబడుచుండిరి. పెట్రోనియనులకే ధర్మసూత్రాన్ని ముడుపుటపలన, ప్రజలందరు వారిపైననే ఆధారపడియుండుట ప్రజలకుజేమియుకాదని, ఏబదిమంది పెద్దలనెప్పుడువారిచేత పన్నెండు 'టేబులు' అనుధర్మసూత్రసమగ్రాయములను గ్రంథస్థముచేయించిరి. అప్పటినుండియు, శాసననిర్మాణముచేయుసంస్థలు కార్యనిర్వాహకవర్గమునుండియు, న్యాయమూర్తులవర్గమునుండియు వేరుపరచియుండిరి. మనదేశమందును, చైనాదేశమందును ఆదిమ కాలమున కుట్టుంబపెద్దలనుండి 'కుదురు'ల పెద్దల పెత్తనమువచ్చువరకు, ఓకేయధికారికి యీమూడుపెత్తనములుచేందియుండెను. శ్రమముగా గ్రామపంచాయితీ జిల్లాపంచాయితీల కీమూడుపెత్తనములు దక్కెను. రానురాను మనదేశమందు ధర్మసూత్రముదాయము ప్రాముఖ్యతకొచ్చినకొలది, వానిజ్ఞానము బ్రాహ్మణులకే సమగ్రముగా కల్గియుండుటచే, వారిసలహాలపైని సహకారతో రాజులు న్యాయాన్యాయ పరిపాలనముచేయుచు

డెడివారు. కాని, శాసననిర్మాణాధికారము భారతకాలము వరకు రాజులకులేదాయెను. కార్యనిర్వాహణాధికారము, న్యాయాధిపత్యము మాత్రము రాజ్యాంగమునకు చెందియుండ, కార్యనిర్వాహణము బ్రాహ్మణులసలహాలపైనను, న్యాయాధిపత్యము బ్రాహ్మణులసహకారముతోడను, రాజులు నెరపుచుండిరి అటులనే చెనాదేశమందు కూడ కార్యనిర్వాహణము, న్యాయాధిపత్యము జిల్లరాష్ట్రీయ జాతీయనాయకుల సలహాలననుసరించి, ఆదేశపు చక్రవర్తులు నెరపుచుండిరి.

ప్రపంచముందెల్లయెడలను, క్రీస్తుశకారంభమునకు సంపూర్ణనిరంకు హాధికారము రాజులకుదక్కుటయు, వారియందే యీ మూడువిధములగు పెత్తనములు అంతర్గర్భితమగుటయు, తన్మూలమున ప్రజలకు యిబ్బందులనేకము కల్గుటయు అచుభవముకాజొచ్చెను. ప్రజాస్వామికరాజ్యాంగవిధానము బొందియున్న హోలాండుపట్టణములు, ఇటలీ పట్టణములలో కొన్నిటియందు తప్ప, ప్రజలకు ఈమూడు పెత్తనముల సడపురాజుల పాలనముక్రింద, ఎన్నో కష్టచష్టములు కల్గెను ఏపొదునైనను నిందితునిగా దూషించి, వానిని శిక్షార్హునిగా పరిగణించి, వానిపై శిక్షనుప్రయోగించు యధికారము రాజులకాకాలమున యుండెడిది. కనుకనే అలెగ్జాండరు చక్రవర్తినుండి అర్బరుచక్రవర్తివరకు,

రాజ్యాంగహమనకు గురియైనాను, తమయొక్క అప్రేక్షా వా
వదలుకొనవలసియుండెను.

ఇట్టి రాజుల యొక్క పరిణామము మనకు కనిపించు
నందు క్రీ॥ శ॥ 1215 న, హామి తిరుగు వ్రాసిన శ్రీరామ

ప్రభుని సాక్షాత్కారము, కోపము, మౌనము
రాజులవారి కట్టుట. సంగమములకు అనుగుణములును, పరిమితము

గాని, శాసనములనుగూడ నిర్ణయించుటకు
భూస్వాములకు అనుమతినిచ్చి, స్వాధీనముగాను, తమయొక్క
టకుగాని పరిమితముగాను చేయుటయు! ముఖ్యముగా ముఖ్యము
శిస్తుల వేయునదనము రెండవ స్వతంత్రముగా నిర్ణయించుట
ప్రజల పాండిత్యము, పిమ్మట క్రమముగా ముఖ్యముగా నిర్ణయించుట
పజేసి, ఆసభవారియనుమతిపెనవే భూస్వాముల కర్మములు
కును, శిస్తుల వేయుటకును, రాజున కధికారములను నిర్ణయించుట
ప్రధమచార్లెసును 1649 సం॥రంజో శిక్షితులగా నిర్ణయించి
ఉరిదీసినప్పుడు, వార్లమెంటుయొక్క శాసననిర్ణయాధికార
మును! కార్యనిర్వాహకవర్గముయొక్క బాధ్యతను, న్యాయ
స్థానములయొక్క ధర్మబాధ్యతను స్థిరపరచుటకు, ఇంగ్లీషు
విప్లవకారులు బ్రయత్నించిరి. క్రీ॥ శ॥ 1889 సంవత్సరముందు
అంగీకరింపబడిన స్వతంత్రముల చట్టముప్రకారము రాజును
పదభిష్టునిచేయుటకు, రాజుల వంశక్రమాగతాధికారము
మార్పుటకు, తమకిష్టులగువారిని రాజుగా నియమించుటకు,

ప్రజాప్రతినిధులచే కూడిన పార్లమెంటునధికారము కలదని స్థిరపరుపబడెను. ఈవిధముగ కార్యనిర్వహకవర్గపు ప్రధానాధికారి నే ప్రజాప్రతినిధులెక్కుకొనుట కధికారముకలెను. రాజు తన యిష్టమువచ్చినట్లు, తనకార్యనిర్వాహకవర్గమేర్పరచుకొని, ఇచ్చే గాజెట్టినికారమును ప్రజలపీడించుటకుపయోగింపకుండుటకే ప్రభుత్వనిర్వహణమునకు వలయుధనమును వివక్షరమునకొకటాగు పార్లమెంటుయొక్క అనుమతిపై నిర్ధారణకాబడు శిస్తులద్వారా పొందవలసినవచ్చెను. ప్రజల నష్టతంత్రముగాజేసి నిరంకుశాధికారమును సైనికబలములనాయముతో రాజు చేర్పరచుచేమో యనుభయముచేసైన్యము నెట్లు నడుపగలనో నిర్ణయించు నియమములబిల్లును ప్రతివత్సరము పార్లమెంటు అంగీకరింపవలయునని నిర్ణయింపబడెను. న్యాయాధిపతిగానుండి “స్టారుఛేంబరు” అనుకొన్నిలుద్వారా ఏడవ హెన్రీరాజుగారు, ప్రజలను, వర్తకులను తనయిచ్చవచ్చినట్లు కోర్టులకీడ్చి, జుల్మానాలకు లోనుగాజేసి, నానాయిబ్బందుల గల్గించుచుండెను. ధనలోపముచే బాధబొందుచుండిన ప్రధనుఛాన్సలరుగారినిరంకుశ అశాస్త్రీయ “స్టారుఛేంబరు” న్యాయాధిపత్యమును వహించిరి. ఇట్టి దుర్మార్గమును అరికట్టుటకై “రక్షరహితవిప్లవము” (1688) “హబీసుకార్పసు ఆక్టు” అను శాసనము కూడా నిర్మింపబడినది. దీనిప్రకారము ఏపౌరుడైనగాని తప్పులేనిదే, ఏదే

నాక శాసనముప్రకారము తప్ప, నిర్బంధింప బడరాదనియు, అట్లు నిర్బంధింపబడినను, ఇరువదివార్లుగంటలలోపల “హ బీసు కార్పొసుఆక్టు” నమలు పరచమని యెవ్వరైన పిటీషనుబెట్టుచో, అట్లు నిర్బంధితుడైన పౌరుని మాజిస్ట్రేటు యెదుటకు తెచ్చి, ఆతడుచేసిన తప్పేమియో నిరూపించి, శాసనబద్ధముగామాత్రమే ఆతనిని ఆపివేయు నిర్బంధముగా నుంచవలయునను సూత్రము నిర్ణయింపబడెను. క్రమముగా ధర్మదేవతముందు ప్రజలెల్లరు, నానియందరి ఆర్థిక, సాంఘిక, రాచకీయవిభేదములతో నిమిత్తములేకుండా సర్వసమానులే యను విశ్వాసమును ప్రజలుపొందుటచే ప్రభుత్వోద్యోగులు కూడ తాముచేయు అక్రమకార్యములకు తదితరులతో బాటు సమానముగా బాధ్యులగుట తటస్థించెను. ఇందువలన అశాస్త్రీయముగా, శాసనవిరుద్ధముగా వేయుద్యోగియు సాధారణ పరిస్థితులం దేపౌరునైనను నిర్బంధించుటకు సాహసింపడు.

ఇటుల రాజునకు జెందియున్న మూడుపెత్తనములను, ప్రజల యాధిపత్యముక్రిందకు తెచ్చి ఒకపెత్తనము మరొకపెత్తనముతో కుమ్మక్కయై ప్రజలస్వాతంత్ర్యము ను మ్రింగి వేయకుండ జేయబడెను. సార్ల మెంటునకుమాత్రమే శాసన నిర్మాణాధికారము కల్గెను. మంత్రివర్గమునకే కార్యనిర్వాహకాధికారము సంప్రాప్తమయ్యెను. న్యాయాధికతులకే న్యాయాన్వయవిచార

శ్రీమంతుల
న్యాయగారు.

రణచేయు అధికారము కల్గెను. రాజు ఈమూడు సంస్థలతో సహకారముచేయుటకు అధికారముబొందియున్నాడు. ఈరహస్యమును, ఫ్రెంచివారి రాచకీయవేత్తయగు శ్రీ మాంటెస్క్యూగారు గ్రహింపక, తనకు గురుప్రాయుడను, ఇంగ్లీషు రాజ నీతిజ్ఞుడునగు శ్రీ బ్లాకుస్టన్ గారి ఆశీర్వాదముననుసరించి, ఈమూడు సంస్థలను పరిపూర్ణముగా ఒకదానినుండి మరొకటి భేదించి పరస్పర సంబంధము బొందక, పరస్పర సహకారమునకు తావివ్వకుండెనని తలచెను. పార్లమెంటు, కార్యనిర్వాహకవర్గముపైకాని, కార్యనిర్వాహకవర్గము పార్లమెంటు న్యాయాధిపతులపైకాని, న్యాయాధిపతులు మిగతారెండు సంస్థలపైకాని యేకాంతము పత్తిసము పొందుటచేదని ఆయన భావించెను. ఇట్టి పరస్పర సంబంధములేక, ఏ సంస్థ కాసంస్థ పరిపూర్ణతబొందియుండుటవలననే బ్రిటిషుప్రజలయొక్క స్వాతంత్ర్యజీవితము సాధ్యమగుచున్నదని ఆయన తీర్మానించుకొనెను.

శ్రీ మాంటెస్క్యూగా రిట్టి భ్రమప్రమాదము బొందుటకు కారణములు లేకపోలేదు. ఆయన కాలపు (1786)

వారి భ్రమ
ప్రమాదమున
కు కారణము.

ప్రాంతపు ఫ్రెంచివారి పదునాల్గువ లూయీ
చక్రవర్తి నిరంకుశప్రభువై శాసననిర్మాణాధి
కారమును, కార్య నిర్వాహణాధికారమును,
న్యాయవిచారణాధికారమును తానే చాలా

యొక చురుకుడుటవలన, ప్రజలెల్లరు అస్వతంత్రులై యుండుటకాక, వానావస్థల సాక్షాదై, అనుదినమొక గండముగా భావించుచు భయభ్రాంతులై యుండిరి. ఇంగ్లాండునకు గూడ రాజున్నను, ఈయూర్పేత్తనములు ప్రత్యేక ప్రత్యేకముగా జేయబడుచుండుటవలననే, అప్పటియింగ్లీషు ప్రజలస్వాతంత్ర్యత సిద్ధిబొందుచుండెనని వారు నమ్మిరి. కనుకనే, ప్రజల స్వాతంత్ర్యత స్థిరపడవలయునన్న, ప్రజలు స్వతంత్రులై యుండవలెనన్న, ప్రభుత్వాంగములు పరస్పరముగా ప్రత్యేకించి యుండవలెను" (Separation of powers) అను సూత్రమును వారు నిర్వచించిరి.

నాదాపుగా ఆకాలమునుండే అమెరికా దేశమునకు స్వాతంత్ర్యము సంపాదించ బ్రయత్నించుచుండిన శ్రీజార్జి

అమెరికా రాజ్యాంగ నిర్మాతల భావములు. వాషింగ్టను, మెడిసను, జానుఆడముస్, హామిల్టను వగైరాలు, తమ్ముహింసించి, తమ దేశమును నిరంకుశముగా పాలనముఁ జేయదలచుకొన్న శ్రీమూడవ జార్జి ప్రభుని ప్రభుత్వపద్ధతులమాత్రమే, అట్లాంటికు మహాసముద్రమున కావలిప్రక్కనుండి విచారించి, పొరపాటభిప్రాయములబొందిరి. పార్లమెంటుయొక్క సభ్యుల లంచములవలననేమి, బిరుదులు, తదితర రాజలాంఛనములమూలముననేమి, తనకులోబరచుకొని అధిక సంఖ్యాకులగు కామన్సుమెంబరులకు జేందిన మంత్రాంగవర్గము

ను, తనయిష్టమువచ్చినచేర్పరచి, తనయిచ్చవచ్చినట్లు మూడవజాబ్దప్రభువు, మంత్రాంగసభద్వారా, కామన్సుసభపై పెత్తనముజేయుచూదేశమునుపాలించుచుండెను. ఆయనకుపార్లమెంటు యెందుకులొంగియుండెనో యుద్ధార్థముగ్రహించక, ఆయనమంత్రులు కామన్సుసభయొడు సభ్యులైయుండుటవలనను, కార్యసిర్వాహకవర్గమునకు పార్లమెంటులొంగియుండుటచేతను, ఆకాలపుకుస్థితకల్గుచుండెననివారుభ్రమజెందిరి మరియు బాధ్యతాముతరాచకీయనిస్థలద్వారా ఆప్రభువు తననిరంకు శాధికారమును పొగించుకొనుచుండెననిగ్రహింపరాదు.

శ్రీమూంఠెస్కూగారి గ్రంథపతనముచే ఇంగ్లాండునందు, ఆకాలమునకింకనుసర్పించున్న వనుకొనబడుప్రజాస్వాతంత్ర్యములు, స్వత్వములు, ప్రభుత్వాంగములు పరస్పరముగా ప్రత్యేకింపబడియుండుటవలన వారు తలంచిరి. శ్రీమూంఠెస్కూగారు పొందినట్లు, క్రజలస్వత్వములు, స్వాతంత్ర్యములు నిలబడవలయునన్న, అటుల వివిధప్రభుత్వాంగము పరస్పరముగా ప్రత్యేకింపబడవలయునని వారునునమ్మిరి.

కనుకనే అమెరికానయొక్క రాష్ట్రముయొక్క సమ్మేళనరాజ్యాంగమునందు, రాష్ట్రీయరాజ్యాంగములందు, ఈవిధప్రభుత్వాంగములు పరస్పరముగా ప్రత్యేకింపబడునట్లుగా, రాజ్యాంగనిర్మాత శీర్షాటుచేసిరి. సమ్మేళనరాజ్యాంగపు తలమానిక్యముగు ప్రెసిడెంటుగారుగాని, వారిమంత్రులు

అమెరికా రాజ్యాంగపువిపరీతసాధము.

గాని, శాసనసభలయందు సభ్యత్వములు బొందుటకు వీలు లేదు. వారాసభలకు బాధ్యతజెంద నగత్యము లేదు. ఇటుల నే కాంగ్రెసునకు అతీతమై, ప్రెసిడెంటుతో సంబంధము లేకయే, న్యాయస్థానము లేర్పరచబడియున్నవి. ఈవిభజన వలన కల్గుబాధలు “అమెరికా ప్రభుత్వము” నందువివరింపబడినవి. కాంగ్రెసుపై ప్రెసిడెంటు ఆధారపడకుండుటవలన, కాంగ్రెసువారు తగినంతబాధ్యతకల్గి, తాత్కాలికావసరములకు వలయు శాసననిర్మాణము జేయుటకు, ప్రభుత్వావసరములకు అవసరమగు శిస్తులవేయుటకు, ఉత్సాహపడజాలరు. అటులనే, తాము ప్రతిపాదించు శాసనముల కాంగ్రెసువారు అంగీకరింతురను నమ్మకములేదు. శాసననిర్మాణకార్యక్రమమునకు ప్రభుత్వము పూనుకొనదు. తాను తలపెట్టుకొన్న కార్యక్రమవిధానమును పాగించుటకు వలయుపన్నులను కాంగ్రెసువేయునను ఆశ లేకుండుటచే, ప్రెసిడెంటెల్లప్పుడును నూతనకార్యనిర్వహణమునకు పూనుకొనజాలడు. పైగా ప్రెసిడెంటును, కాంగ్రెసు ప్రజలచే యెన్నుకొనబడును కనుక ఒకరిజూచిన మరొకరికి ద్వేషాసూయలుపెచ్చు పెరుగును. ఈ యిబ్బందుల తగ్గించుటకు, అప్పటినుండి (1800) యిప్పటివరకు వృద్ధిజెందుచుండిన రెండు రాచకీయసార్వీలు చాలవరకు సాయపడినవి. ఇంగ్లాండునందెట్లు రాజు, మూడుప్రభుత్వాంగములపై సమానమగు యాధిపత్యమువహించియు

న్నాడో, అటులనే, అమెరికాయందును ప్రెసిడెంటుయొక్క పార్టీకి చెందినవారు కాంగ్రెసుయొక్క రెండుసభలయందును కొలదిగనో గొప్పగనో యుందురు. ఈ కాంగ్రెసుసభ్యులకు, ప్రెసిడెంటుకు, సహకారముకల్గుట సులభపాధ్యము కనుక కార్యనిర్వాహకవర్గము కాంగ్రెసుయొక్క సభలలో సభ్యులు కాకున్నను, వారిచూట కొంతవరకు నుపయోగపడును. వారి ప్రతిపాదనలను చాలవరకా సభలయందలి సోదనపట్టి యులు బలపరతురు. ఈ ధముగా, ఈ రెండుప్రభుత్వాంగములపాధ్యము సహకారము పాధ్యపరుపబడుచున్నది.

కాని మొల్లెమూడి ద్విత్రయొక్క యనుభవము ఈమూడుప్రభుత్వాంగములలో కే అధికారియగుచుగాని, ఒకే సంస్థయందుగాని కే ప్రదీకరింపరాదని జూపెట్టుచున్నది. తిరిగి, అమెరికా జేకమగనునలె బొత్తిగా నేమో ప్రభు సహకారము లేకుండా, ఈ ప్రభుత్వాంగములు పరస్పరముగా ప్రజ్యేకింపబడటయు సస్పదాయకము. బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వనిధానము నేర్పరచుచో, ముద్రాంగవర్గము పార్లమెంటునకు బాధ్యత పహించి యుండునంతకాలము సర్వ నిర్వాహకవర్గము, శాసనసభల పరిస్పరసంబధమును అనాభావముగా కల్గియున్నను సస్పమేమియు లేదు. ఇంగ్లండు నందువలెనే పార్లమెంటుయొక్క అనుమతిపై ప్రభుత్వకార్య

శాసనసభ
యందేనం
త్రాంగవర్గము
ఒకభాగము
గానుండుట.

ముల నిర్వహించునంతవరకు మంత్రాంగవర్గముతో పార్లమెంటు సహకారమునర్పవచ్చును. అటులనే, తనపెత్తనమునడపుటకువలయు శాసనాధికారమును నిర్మించి, ధనాగారమును నింపుటకు పార్లమెంటు సంసిద్ధతజూపువరకు, కార్యనిర్వాహకవర్గము పార్లమెంటుతో సహకారముచేయవచ్చును. ఈరెండుఅంగములు పరస్పరముగా సహకారముచేసుకొనుచున్నంతకాలము, కార్యనిర్వాహకవర్గముపార్లమెంటుయొక్క ఆజ్ఞలకు కట్టుపడువరకు, బాధ్యతాయుతప్రభుత్వముసాధ్యమగుటయేగాకప్రజలకుక్షేమమూపాదించును. అమెరికాయందుకూడ పార్టీలమధ్యవర్తిత్వముతో కార్యనిర్వాహకవర్గమునకును, కాంగ్రెసునకును, పరస్పరతోడ్పాటు, ఆధారముకల్గుచున్నది. ఇందువలన శాసనముల నిర్మించుటకు మంత్రవర్గమును, కార్యనిర్వహణమునకు పార్లమెంటును, ఇంగ్లాండులో పూనుకొనవచ్చునని తలంపరాదు. ఏసంస్థకేధర్మములు ప్రత్యేకముగా విధింపబడినవో, వానినే నిర్వర్తించవలయును. కాని, వానికిమించి అనేకవిషయములందు రాజ్యాంగసౌప్టతకై వివిధసంస్థలు సహకారమునర్చుకొనుచుండుట మేలుకాదా! శాసననిర్మాణముచేయుటలో పార్లమెంటునకు మంత్రాంగవర్గమువారుసూచనలనిచ్చి, తోడ్పాటుకల్పించి, తమయనుభవమును ధారవోసి, తమ నాయకత్వమును ప్రసాదించుటవలన ఎంతోలాభముకలదు! అటులనే

ప్రభుత్వకార్య నిర్వహణమునకు వలయు శాసననిర్మాణము నియమములశాసించుటయు, ఎప్పటికప్పుడు చేయు పార్లమెంటు యుండుట కార్యనిర్వాహకవర్గమునకు లాభకరము కనుకనే అప్పటినుండి యేర్పడిన ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగమాలింగు పార్లమెంటరీ శాధ్యతాయుతప్రభుత్వపద్ధతి యనబింపబడుచున్నది. అమెరికనుపద్ధతినెవ్వరును అనుకరింపరేగి. అమెరికాయందట్టి యవకాశములు సంపూర్ణముగా లేకుండుటచే అనేకయుభ్యుదాలు కలుగుచున్నవి. అప్పటికిని ప్రెసిడెంటుగారు తన సందేశములవ్వారా కాంగ్రెసునకు శాసననిర్మాణమునందు దారిజూపెట్టుచున్నారు. మంత్రులు కాంగ్రెసుయొక్క కమిటీలసమావేశములందు వివిధబిల్లులు చర్చకువచ్చునప్పుడు, తమయనభవమును ధారవోయుచున్నారు.

పార్లమెంటుయొక్క ఆమోదము బడయునంతవరకే మంత్రాంగవర్గము అధికారమునందుండుటయు, నభిలషయొక్క అవిశ్వాసము ప్రకటితమైన తనే రాజీనామా నిచ్చుటయు, ఇంగ్లండులోని “మెజారిటీ” పార్టీ ఆచారమయియున్నది. ఇందువలన, పార్లమెంటు మంత్రులములమధ్య అన్యోన్యవిహారము సాధ్యమగుచున్నది. అమెరికాయందట్లుగాక, న్యాయత్సరములవరకు, ప్రెసిడెంటు, స్థిరముగా అధికారమునందుండుటయు, అటులనే రెండువత్సరములవరకు అస్పృశ్య పభ్యులు తమస్థానములందుండుటయు తటస్థిచుచున్నందువలన, ఒకరి

పైనొకరు ఆధారపడకుండుటచే, అన్యోన్యసహకారము
దుస్సాధ్యమగుచున్నది.

న్యాయాధిపతుల విషయమున కూడ, తదితర ప్రభు
త్వాంగములనుండి, న్యాయాధిపత్యము విభేదించియుండుటే
శ్రేయము. మంత్రాంగవర్గమువారి యిష్టమునను
స్థాపించి, కోర్టులు తీర్పులజెప్పనంత కాలము, ప్రజ
లకు స్వతంత్రము మృగ్యమగునుగదా? నిరం
కుశరాజుల పాలనమందుకల్గుచుండిన యిబ్బందులు తిరిగికల్గు
ను. కార్యనిర్వాహకవర్గముపై కాని, శాసనసభపై కాని ఆధా
రపడక, స్వతంత్రించి, తమకు న్యాయమనితోచినరీతి, ధర్మ
సూత్రములనేకాక, రాజ్యశాసనములకూడనిచారించి, తీర్పుల
జెప్పకోర్టులగత్యము. కనుకనే, శ్రీచూంపెస్కూర్వ కాలము
నుండియు, రాచకీయజ్ఞులెల్లరు, న్యాయమూర్తులు తమయధి
కారమునడపుటకు, తమముద్యోగముల నిల్పుకొనుటకు, మం
త్రాంగవర్గముపై ఆధారపడియుండరాదనియు, వారికి ప్రభు
త్వమునుండి సంపూర్ణమగు స్వాతంత్ర్యము కలుగవలెననియు
వాదించుచున్నారు. కనుకనే అమెరికాయందు, రాజ్యాంగ
నిర్మాతలు, సుప్రీముకోర్టుయొక్క న్యాయమూర్తులు, జీవితాం
తమువరకు, ఎవ్వరియాజ్ఞలకు లోనుగాక, సర్వస్వతంత్రులై
అధికారమువహించుటకర్హులని నిర్ణయించిరి. అదేవిధముగ ఇం
గ్లాండునందును, ఉద్యోగముబొందినపిదప ప్రతిన్యాయమూ

రియు, ప్రభుత్వముపై నేపథ్యముగను ఆధారపడక, స్వతంత్రుడై యుండునట్లేర్పాటుచేయబడినది. న్యాయమూర్తులందెవ్వరైన ఘోరకృత్యములజేయుచో, వారిని శాసనసభవారు, తమతీర్మానముద్వారా నిందితులగా పరిగణించిననేకాని మంత్రివర్గము, వారినిపదభ్రష్టులచేయరాదు. ఈనియమములనే, తదితర బాధ్యతాయుత రాజ్యాంగములన్నియు అవలంబించుచున్నవి. కనుకనే, పెత్తనమందున్న ప్రెసిడెంటుయొక్కచర్యలకు విరుద్ధముగా, అమెరికా సుప్రీముకోర్టుతీర్పుచెప్పగల్గుచున్నది. ఈమధ్య (1932 సంవత్సరమున) న్యూ ఘాండులాండునందు, ప్రధానమంత్రి శ్రీ“లాంగు”చే నడుపబడిన ప్రభుత్వచర్యలు, అశాస్త్రీయములని, సుప్రీముకోర్టువారు తీర్పుచెప్పటబట్టి, ఆతడు పదభ్రష్టుడైనాడు.

బ్రిటిషువారి అధినివేశపు రాజ్యాంగములన్నిటి కుందును, న్యాయమూర్తులు, కార్యసిర్వాహకవర్గపు పెత్తనమున కతీతులైయున్నారు. జర్మనీయం దింతకుమించి మరికొన్నియధికారములు, న్యాయమూర్తులకొసంగబడుచున్నవి. వారిని సక్రమముగ కారణములపైసనే, వారియనుమతిచొప్పుననే, ఒకచోటనుండి మరొకచోటకు బదిలీ చేయుటకు, ఆదేశమందు వీలుకలదు. అమెరికా రాష్ట్రప్రభుత్వములందు మాత్రము న్యాయమూర్తులు పురాతనపు ఏథెన్నునందువలెను, మన గ్రామపంచాయితీలందువలెను, ప్రజలచే ఎన్నుకొనబడుచు

న్నారు. ఈపద్ధతి నగరరాజ్యములందును, గ్రామపంచాయితీలయందును, ఆకాలావసరములబట్టి అంతస్థదాయకముకాకున్నను, ఇప్పటిరాజ్యములందు సూత్రమొంతయు అనర్థదాయకమగును. న్యాయశాస్త్రాన్ని నమ్మినవారు న్యాయమూర్తులగుటయే అభిలషణీయులుగాను పైగా వారు ప్రజలచే, ప్రతిరెండు శేక న్యాయవత్సరముల కొకసారి రెన్నుకొనబడుట మరింత అసంతృప్తికరము ప్రాచీనముగా సాధారణ న్యాయస్థానములందలి న్యాయమూర్తులందరు న్యాయశాస్త్రపారంగతులై, యద్యోగములందు ఖాయపనచ బడియున్నారు. కాని, ప్రభుత్వమునకు ప్రజలకు చుభ్యక్తిని నొనర్చుటకు వారు, దీర్ఘనేరరు. “అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కోర్టు”ల న్యాయమూర్తులు సూత్రము, ప్రభుత్వమున కేదో యొక ధర్మముగ లోబడియున్నారు. ఇది చాలయసంతృప్తికరమగు పర్యవసానముల కల్గించుచున్నది. ఇప్పటికన్ని దేశములందును, న్యాయమూర్తులు సక్రమవర్తనలై యుండునంతకాలము, తమ ఉద్యోగములందు సుస్థిరముగా నుండవలెననియు, వారిపై ప్రభుత్వమున కేలాటిచెత్తనము యుండరాదనియు, వారికి తమధర్మనిర్వహణమందు సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యము అవసరమనియు, వారిని ఒకచోటనుండి మరియొకచోటకు బదిలీచేయునప్పుడుకూడ వారి యిష్టానిష్టముల గమనించవలెననియు రాచకీయజ్ఞులెల్లరు అంగీకరించుచున్నారు.

ప్రభుత్వపు యీమూ ఐతింగములు పరస్పరము సాధ్య
మైనంతవరకు స్యాతఃత్రయము బొందియుండవలెనన్నచో,
ఒకరికి మరొకరితో నేలాటిసంబంధముండరాద

ఈమూడు
అంగముల

ని తలంపవలయు. ప్రజాస్వామికమేర్పరచబడిన

పథ్య పలయు దేశములందు స్వీట్జర్లాండు, అమెరికాతప్ప, మిగ
సహకారము.

తా అన్నిచో, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమే
కలదు. అనగా మంత్రాంగవర్గము శాసనసభలు నొక్క
కమిటీయెయుండి, ఆసభ వారి యాజ్ఞాబంధమొందుచున్నది.
అన్ని దేశములందును న్యాయమూర్తులు (అమెరికాసభ్యరా
ష్ట్రములందుతప్ప) కార్యనిర్వాహకవర్గము (ప్రభుత్వము) చే
నియమింపబడుచున్నారు. న్యాయమూర్తులు ఎల్లయెడల
శాసనసభ వారి శాసనములను, కాలావసరముల ననుసరించి
సాంఘికార్థిక, రాచకీయపరిస్థితులను తగిసిట్లు, తమవద్దకు
విచారణార్థమై వేబడు వివాదములకు సంబంధించినంతవరకు
అర్థముజేసి చెప్పచు, తనభాష్యములను తయారు చేయు
చుందురు. ఆభాష్యములు న్యాయశాస్త్రమునందొక్కభాగ
మై, శాసనములకనుబంధములగును. న్యాయమూర్తులు తమ
శాఖయందు సక్రిమవర్తనము ప్రచారితమగునట్లుజూచు కా
ర్యనిర్వాహకాధికారముపొందియే యున్నారు. కార్యనిర్వా
హకవర్గముకూడ ఈదినములందు కొంతశాసననిర్మాణాధికా
రము బొందుచున్నది. శాసనసభ అనేకవిషయములందు

ప్రధానసూత్రములమూత్రముజేర్చి శాసనములనిర్మించి, మిగతావివరములఁ జేర్చుటకు మంత్రివర్గమునకు హక్కునిచ్చుచున్నది. ఇందువలన అనేకవందలనియమములు ప్రతివత్సరము ప్రభుత్వము ప్రకటించుచున్నది. ఇవన్నియు శాసనసమూహమగుచున్నవి. ఈపద్ధతిహెచ్చుగా ఫ్రాన్సు, జర్మనీలయందు, ఇప్పటిప్పుడు, ఇంగ్లాండునందు ప్రచారితమగుచున్నది. మరియు, కార్మికపాంఘికవిషయములందు మంత్రాంగవర్గము తనయుద్యోగస్థులను కొందరిని న్యాయమూర్తులుగా నియమించి, ఏయేకార్మికులకు నష్టపరిహారమివ్వవలెను, ఎవ్వరు నిరుద్యోగపోషణకర్తులు, ఎవ్వరికి ఆరోగ్యరక్షణ కల్పించవలెను, అదిగాగలవిషయముల తీర్మానించుచుండును. కాని, శాసనసభియొక్క సనుసరించిగో మంత్రివర్గము అనుబంధశాసనములఁ జేయును. కనుక అట్టివి శాసనములకు పరుద్ధమని న్యాయస్థానములు తీర్మానించనగును. మంత్రివర్గము, న్యాయస్థానములు సక్రమముగా ప్రవర్తించునట్లు న్యాయమూర్తులు చూడవలసియున్నది. మంత్రాంగవర్గపు అనుమతిపైననే న్యాయమూర్తులు తమశాఖాపరిపాలనమొనర్చుచుందురు. న్యాయమూర్తుల శాసనానుబంధములు శాసనసభయొక్క యిష్టావిష్టములపై నాధారపడియుండును.

కనుక, ఈప్రభుత్వపు మూడుఅంగములు పరస్పరముగా సహకారముచేసుకొనుచునేయున్నవి. అట్టి పరస్పర

సహకారము కడుంగడు, అభిలషణీయము. కాని, ఒక్కొక్క అంగమునకు, ఒక్కొక్కవ్యవహారముపై సంపూర్ణాధికార ముండుటమాత్రము లాభకరము. శాసనసభయొక్క శాసన నిర్మాణాధికారమునకు లోబడి, తదితరరెండు అంగములు, అవసరముబట్టి శాసనముల నిర్మించియు, మంత్రివర్గపు అధికారమునకు లోబడి, మిగతా రెండు అంగములు కార్యనిర్వాహకాధికారము చెలాయించుటయు, న్యాయమూర్తుల యాజ్ఞలకు లోనై కార్యనిర్వాహకవర్గమువారు అప్పడప్పుడు న్యాయాన్వయపిచారణచేయుటయుమాత్రము సాధ్యమగును. అట్లు పరస్పరముగా ఈమూడు ప్రభుత్వాంగములు ఇంగ్లాండునందు సంపూర్ణముగా సహకారమొనర్చుకొనుచున్నవి. షార్టీయొక్క మధ్యవర్తిత్వముద్వారా, కొంతవరకు అమెరికాయందు ఆసహకారము సాధ్యమగుచున్నది. బ్రిటిషువారి అధిపత్యపు బేళములందు ఇంగ్లాండునందువలెనే సంతృప్తికరమగు పరిస్థితు తీర్పడినవి. జర్మనీ, ఫ్రాన్సు, ఇటలీలందుమాత్రము న్యాయస్థానములు మంత్రివర్గపు ఆధిపత్యముక్రింద కొంతవరకు మూర్ఖులమనవని చెప్పకతప్పదు.

మన దేశమునందికను ఈ మూడుప్రభుత్వాంగములు సంపూర్ణప్రత్యేక స్వాతంత్ర్యమును పొందనేలేదు. శాసనసభారథదేశము. భల సభగమించి, గవర్నరు గవర్నరుజనరలు

గారలు శాసన నిర్మాణాధికారము బొందియున్నారు. కార్యనిర్వాహకవర్గమువారు ఆర్డినెన్సులను తయారుగా

నిర్మించుచున్నారు. న్యాయమూర్తులపై, కార్యనిర్వాహకవర్గము వారు చాలా పెత్తనముచేయుచున్నారు. అందును, క్రిమినలు కోర్టులపై, కార్యనిర్వాహకవర్గమునకు అత్యధికమగు పైపెత్తనముకలదు. కార్యనిర్వాహకవర్గపుయుద్యోగులే క్రిమినలు కోర్టులందు మేజిస్ట్రేటులుగానుండుటవలన ప్రజలకు, ప్రభుత్వముతో వివాదముకల్గినప్పుడు ప్రభుత్వముతరపుననే తీర్పులు సంపాదితమగుచున్నవి మనకు నివిధప్రభుత్వాంగముల యొక్కస్వాతంత్ర్యసిద్ధి చాలయవసరముగానున్నది. అప్పుడే ప్రజలస్వాతంత్ర్యములు సురక్షితములగును. ప్రజలస్వాతంత్ర్యమును ప్రభుత్వము విరోధించుచున్నచో న్యాయమూర్తులు ప్రభుత్వమును ప్రతిఘటించుచుండవలెను. న్యాయమూర్తులు తమకిష్టమున్నట్లు అనర్థదాయకమగు భాష్యములజెప్పుచున్నచో యాశాసనముల శాసనసభ వారు సవరించవచ్చును. ప్రజలకు కంటకముగా నుండు ప్రభుత్వమును శాసనసభ వారు పదభిష్టతనొందించవచ్చును. తుదకు శాసనసభయే, ప్రజలసహకారముతో, రాజ్యాంగమందు సంపూర్ణ రాజ్యాధికారమును, ప్రజలతరపున పొందియుండును. అప్పుడే భారతీయులకుగాని, తదితరులకుగాని, స్వతంత్రరక్షణ కల్గును. ఇట్టి సంపూర్ణాధికారము, శాసనసభల కొనంగుట యుచితముకాదనియు, మెజారిటీలు ప్రజలహింసించుటకై శాసనముల నిర్మించవచ్చుననియు, కనుక అట్టి శాసనసభయొక్క అధి

కారమును కొంతవరకు నియమబద్ధముచేయవలెనని కొందరు
రాచకీయజ్ఞులు పాదించుచున్నారు. కనుకనే రాజ్యాంగవి
ధానచట్టమునందు శాసనసభవారిపై కొన్నియంకుశములునిర్ణ
యింపబడుచున్నవి. ఎప్పుడు శాసనసభ యేయంకుశమును
అధికమించుచున్నదో నిర్ణయించు యథాకారము, న్యాయ
మూర్తుల కివ్వబడుచున్నది. అప్పుడైనను, న్యాయమూర్తులు
విరంకుశముగా, శాసనసభవారి శాసనముల చట్టవిరుద్ధమని
తీర్మానించకుండునట్లు చేయుటకే, నియమితమైన, మెజారి
టీవలననే, న్యాయమూర్తులు, శాసనసభవారి శాసనముల
మొక్క సభ్యులగుర్చితీర్మానించవలెనని రాచకీయజ్ఞులభిప్ర
ాయపడుచున్నారు.

నాల్గవ ప్రకరణము.

—(ఐక్యరాజ్యాంగము, సమ్మేళన రాజ్యాంగము)—

ఒక్కజాతికి జేందిన, ఒక్కదేశమునకు సంబంధించిన, ప్రజలతో మరియేయితర ప్రభుత్వముల సహకారము నపేక్షించకయే రాజ్యాధికారము పొందినదే ఐక్యరాజ్యాంగము. ఈ రాజ్యాంగమునకు లోబడియే, స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలు, ప్రజల ప్రత్యేక సంస్థలు తమతమ కార్యముల నెరపుకొనుచుండును. అద్దాని యధికారము, దానికి సంబంధించిన దేశమందు, సంపూర్ణత బొందియుండును. సమ్మేళన రాజ్యాంగమందట్లు లేక, సమ్మేళన ప్రభుత్వమునకు కొంత రాజ్యాధికారము, సభ్యరాష్ట్రములకు మరికొంత రాజ్యాధికారము పంచి యివ్వబడును. ఈ రెండువిధములగు ప్రభుత్వములు పరస్పరముగా సహకార మొనర్చుకొనుచున్నప్పుడే, రాజ్యాంగమంతటి యధికారము, ఐక్యరాజ్యాంగాధికారముతో సమానత్వము బొందకలదు. ఐక్యరాజ్యాంగములను బొందిన రాష్ట్రములు కొన్ని సమ్మేళనమందు జేరిననె, సమ్మేళన రాజ్యాంగ మేర్పడుచున్నది. అట్టియెడ సభ్యతపొందు ప్రతి ఐక్యరాజ్యాంగమును, తన యైక్యత స్వయంనిర్ణయ సూత్రముల వీడి సమ్మేళనమందుజేరి, సమ్మేళన రాజ్యాంగమందు, తన సంపూర్ణస్వరూప ప్రకటనను బొంద గోరుచుండును.

సమ్మేళన రాజ్యాంగ మేర్పడుటచోడనే, సభ్యరాజ్యాంగము లకు మించి, మరొక రాజ్యాంగ సంస్థ యేర్పడుచున్నది. అంతటితో సభ్యరాజ్యాంగములకు తనుపూర్వపు ఐక్యతబో వుచున్నది. సమ్మేళన రాజ్యాంగమున, ఐక్య రాజ్యాంగముల కుండు సంపూర్ణత సంపాదితము కాజాలదు.

ఆదిమకాలముందు అన్ని దేశములందునను కుటుంబపరి పాలనమునుండి, 'కుగురు'ల పెత్తనమువరకు, అనేక 'కుగు రుల' సమూహమునుండి జాతులు సమ్మేళనము ఆదిమకాలము. వరకు, క్రమముగా అనేకదశలు అనేక పరిస్థితు లందు, సమ్మేళనములు జరుగుచునే యుండెను. కాలానంతర ములబట్టి కుటుంబములు కుగురులుగా, కుగురులు జాతు లందు, జాతులు దేశస్థులుగా దాదాపుగా ఐక్యత జెడిచి పుట తటస్థించుచుండెను. కొన్ని దేశములం దట్టి వివిధపంతు ములు, జాతులు సంపూర్ణైక్యత బొందుటచే, నిరంకుశ రాజ్య పాలనమేర్పడుటయు సాధ్యమగుచుండెను. ఆయానిరంకుశపా లకుల యిష్టముననుసరించి, వివిధకుటుంబముల, జాతుల యొక్క సాంఘిక, ఆర్థికప్రత్యేకత నిర్మూలనచుండెను. చైనా, భారతదేశములందుమాత్రము గాచకీయమునందుకూడ, సం పూర్ణఐక్యత సంభవించక, సమ్మేళన రాజ్యాంగమే యేర్ప డెను. వివిధపంచాయతులు, రాజలయధ్య రాజ్యాధికారము ఆచారమాత్రముగ ధర్మశాస్త్రబద్ధముగా విభజింపబడియుం

డెను. పంచాయతీల వాక్కుల వమ్ముజేయుట కే రాజునకు ధర్మశాస్త్రమునకు బద్ధుడై యుండినచో, అధికారము లేకుం డెను. రాజు తనకు నిర్ణీతమైన రాజ్యాంగాధికారమును ప్రజా నాయకుల సలహాలపై సహకారముతో నడుపవలసియుండెను. ఇటులనే పాశ్చాత్య దేశములందును, ఆశియా ఖండమునుండి దండయాత్రలపై వెళ్ళి రాజ్యాధికారము పంపాదించుకొనిన జాతులందు (ఫ్రాంకులు, ఆస్ట్రోగార్త్ లు, మంగోలులు వగై రాలు) 'కుదురుల' నాయకులు, జాతుల నాయకుల సలహాల పైననే, సహకారముతోడనే, రాజులు రాజ్యపాలన మొనర్చు చుండిరి. క్రమముగా పట్టణములు గ్రామముల నిర్మించుకొని, దేశజీవితమును స్థిరపరచుకొన్న విదపకూడ, వివిధ 'కుదురు'ల, జాతుల సమ్మేళనముల ద్వారానే గ్రీసు దేశపు నగర ప్రజాస్వా మిక రాజ్యాంగములు, రోమన్ నగర ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము యేర్పరచబడెను. కాని క్రమముగా ఈ సమ్మేళనము లందు జేరిన జాతులు తమ ప్రత్యేక రాజ్యాధికారముల బోగొట్టుకొని ప్రధాన రాజ్యాంగమందు తమవ్యక్తిత్వమును అంత ర్గర్భితమొనర్చి, 'ఐక్యరాజ్యాంగము'ను కలుగజేయుచుండిరి. కనుకనే గ్రీసు దేశమందలి వివిధనగర రాజ్యాంగములను సమ్మే శన రాజ్యాంగమందు జేర్చుటకు ఆకాలపు రాజకీయ నాయకులు రాజనీతిజ్ఞులు అంగీకరింపరైరి. వివిధజాతులు ఒక్కరా జ్యమందు, వివిధరాజ్యములు ఒక్కసామ్రాజ్యమందు సంపూ

శముగా కలిసిపోవుట ఆ కాలపు గ్రీకులకు సహజముగా కన్ప
డెనుకాని, సమ్మేళన మేర్పరచుట వారి కిష్టము లేకపోయెను.
కావుననే అనేక చూడులు వివిధ రాజ్యాంగములు తాత్కాలి
కావసరములబట్టి సమ్మేళనముల నేర్పరచుకొనుచుండినను,
ఆసమ్మేళనములు శాశ్వతము కాజాలవామెను. అటులనే
రోమన్ ప్రజలు తమ రాజ్యాధికారము హెచ్చగుకొలది తమ
రాజ్యములో జేరుచుండిన వివిధ దేశములయొక్క రాచకీయ
వ్యక్తిత్వముల తగ్గించి వైచుచుండి రేకాసి, సమ్మేళన రాజ్యాం
గము నేర్పరుపఁ బ్రయత్నించరైరి.

ఆధునిక కాలమందు ఇట్టి సమ్మేళన రాజ్యాంగములు,
హాలాందునందును, స్విట్జర్లాండునందును (1648) యేర్పరుప
బడెను. కాని, స్వాతంత్ర్యయుద్ధానంతరము,
శ్రీ ఆస్ట్రీను పరిభ్రతుల
వాదము. అమెరికాయందు సంయుక్త రాష్ట్ర సమ్మేళన రా
జ్యాంగము 1789 లో అమలునకువచ్చినప్పుడు

రాజనీతిజ్ఞులు ఆశ్చర్యచుందిరి. ఆ దేశమందు
విశాలమగు భూభాగములకు సంబంధించిన, పదమూడు స్వ
తంత్ర రాజ్యములు (ఐక్య రాజ్యములు) తమతమ ఐక్యతను
పోనాడి, సమ్మేళన రాజ్యము నొకదానిని, తమపై నిర్మించుకొ
నుట అపూర్వమగు కార్యముగానుండెను. అప్పటివరకును
రాజ్యముల ఐక్యతగురించి సంపూర్ణ స్వయం నిర్ణయతాధికా
రముగురించి, అవిధ క్తత వినాశనము అన్యాయశాంతము చేయు

వీలులేకుండుటను గురించి, పట్టదలవహించి వాదించుచుండిన రాచకీయవేత్తలు, తమవాదము వృథాయైనదాయని నివ్వెరపడజొచ్చిరి. అంత, కొందరు రాచకీయశాస్త్రజ్ఞులు అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రసమ్మేళనము, రాజ్యాంగముకూడనియు, అందు రాజ్యాంగాధికారమెచ్చటను స్థిరతజెంది, ఐక్యతబొంది యుండలేదనియు వాదించమొదలిడిరి. వీరినాయకుడు శ్రీ జాను ఆస్టినుగారు రాజ్యాధికారము, అపిచ్చస్వమైనదనియు, అవిభక్తమైనదనియు, ఆమోదనీయమనియు నిరూపించి, అట్టిలక్షణములు అమెరికా రాజ్యాంగవిధానమునందెచ్చట కన్పించుటలేదని వాదించిరి. రాజ్యాంగాధికారము, ఆస్టినుగారు చెప్పినట్లు, ఐక్యతను, స్వయంనిర్ణయతను బొంది యుండుట, సాధారణపరిస్థితులందు అసాధ్యమనియు, అట్టి సంపూర్ణైక్యతబొంది, స్వయంనిర్ణయత్వము కల్గియుండు రాజ్యాంగాధికారము, ప్రపంచమునందలి ప్రజలందరియందును కూడ అంతర్గర్భితమైనదని యీకాలపు రాచకీయజ్ఞులు వాదించుచున్నారు. శ్రీ సర్ హెనరీమెయినుగారు, మనదేశపు పంచాయితీల వృత్తాంతము దృష్టాంతముగాగైకొని, శ్రీ ఆస్టినుగారివలె సంపూర్ణరాజ్యాధికారమును, వివిధరాచకీయ సంస్థలయందు గుర్తించఁ బ్రయత్నించుట పొరబాటనియు, సమ్మేళనరాజ్యాంగవిధానము, సహజమైన వృద్ధిలక్షణమనియు వాదించిరి.

ఇప్పుటికి సమ్మేళనరాజ్యాంగమునకు, రాజ్యాధికారములేదని వాదించు వారెవ్వరును లేరు. మానవజీవితము రాచకీయమందుకూడ వృద్ధిజెందవలయునన్న, సమ్మేళనసూత్రానుసారముగనే పాఠ్యమగునని రాచకీయులు వాదించుచున్నారు. ప్రపంచమునది వివిధరాజ్యాంగములు కూడి జూడి మానవకోటికి కళ్యాణము కలుగజేయవలెనని, సమ్మేళనరాజ్యాంగమువలననే పాఠ్యమగునని అభిప్రాయపడుచున్నారు. కనుకనే అమెరికావారివనునది, దక్షిణామెరికాపుండమందలి కొన్ని రాజ్యాంగములు సమ్మేళనమున చేర్చినవికొనెను. కెనడా(1867)ఆస్ట్రేలియా(1900) దక్షిణాఫ్రికా(1909) దేశములందును సమ్మేళనరాజ్యాంగములు పోషరచబడెను. జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా దేశములందు ముల్తూసాతరము సమ్మేళనరాజ్యాంగములు స్థాపించబడెను. తుదికు వానరాజ్యాంగమిది సమ్మేళనరాజ్యాంగసూత్రముల ననుసరించియే స్థాపించబడినది.

ఇటులనే మన దేశముందును, బ్రిటిషుయుగమునా నున్న రాష్ట్రములను, సమ్మేళనమందు చేర్చి సమ్మేళనరాజ్యాంగమునకివ్వబడిన అధికారియను పేరగా ముగిసిన భాగతీయసమ్మేళనము. రాజ్యాంగాధికారమును, రాష్ట్రముల కొనంగవలయునని, ముస్లిమునాయకులు వాదించుచున్నారు. అనగా మనరాష్ట్రీయప్రభుత్వములు, తమయధికార

ముల నిప్పటివలె కేంద్రప్రభుత్వమునుండి పొందుటకుమారు, తామే, కేంద్రప్రభుత్వమున కెట్టియధికారముల నొసంగవలయునో విచారించుస్థితికి రావలయునని, ముస్లిమునాయకులు వాదించుచున్నారు. ఇప్పటివరకు స్వశాంతత బొందియున్న స్వదేశసంస్థానములు, తమయైక్యతను కొంతవరకు తగ్గించుకొని, సమ్మేళనరాజ్యాంగమునందు జేరుటయు క్తమని కొందరు వాదించుచున్నారు. క్రమముగా సమ్మేళనరాజ్యాంగము నేర్పరచుటయే మనదేశమునకు లాభకరమనియు, శరణ్యమనియు రాజకీయజ్ఞులనేకులు వాదించుచున్నారు.

కొందరు రాజకీయనాయకులు (వారిలో ముఖ్యులు శ్రీనివాసశాస్త్రి, జిన్నాగారలు) ఇప్పటికిప్పుడే అఖిలభారతదేశమునకు సమ్మేళనరాజ్యాంగములేకున్నను ఫరవాలేదనియు, ఒకవేళ సమ్మేళనమేర్పచినను, కేంద్రప్రభుత్వమునకే, సభ్యప్రభుత్వముల కొసంగబడిన యధికారములు పోగా, మిగిలిన రాజ్యాంగాధికార మొసంగుట మేలనియు వాదించుచున్నారు. ఈవాదము, చరిత్రాధారమగు దృష్టాంతములతో బలపడుచున్నది. ఇప్పటి బ్రిటిషుదేశపు ప్రభుత్వము, మనలోని ముస్లిముల ప్రత్యర్థమై, కేంద్రప్రభుత్వమునకు లోబడియున్న రాష్ట్రీయప్రభుత్వములకు, సభ్యరాష్ట్రస్థానమొసంగ నిచ్చుగించుచున్నది. కాని ఇదివరకే సర్వస్వతంత్రతబొందియుండిన రాజ్యములు తమ సామూదాయకలాభములకై సమ్మే

శనమందు జేరుటకన్దు గాని; అస్వతంత్రతజెంది, కేంద్రప్రభుత్వాధికారమునకు లోనై, స్థానిక స్వకరిపాలనాధికారము బొందిన రాష్ట్రములకు, నిధిరాష్ట్రముల రాజ్యాంగాధికారముల నొసంగుటవలన, సమ్మేళనరాజ్యాంగమును బలహీనపరచుటయు, దేశపు రాజ్యాంగసౌష్ఠ్యము దూరమొనర్చుటయు తప్ప, మరియే యితరలాభమును చేకూరజాలదు. నిర్వస్వతంత్రత బొందియున్న రాజ్యములు, తమ వ్యక్తిత్వమును, స్వయం నిర్ణయతాధికారమును పూర్తిగా బోగొట్టుకొనుట కిష్టమొందక, సామాన్యాయకవనాకారపరపరచలన కలుగులాభముల బొందగోరుచో, సమ్మేళనరాజ్యాంగము, ఏర్పరుపబడును. మన స్వదేశసంస్థాపములు, పూర్తిగ కేంద్రప్రభుత్వమునకు లొంగిపోవుటకు యిచ్చగించుటలేదు. కాని మన కేంద్రప్రభుత్వమునందు చేరి, మన రాష్ట్రములన్నిటితో సహకారమొనర్చి, భారతదేశపు రాజ్యాంగాధికారముందు కొంతభాగము తాము బొంది, తన్నులమున కల్గులాభముల బొందవలయునని కుశూలాలపనుచున్నవి. మన రాష్ట్రములిప్పుడు, కేంద్రప్రభుత్వమునకు పూర్తిగా లొంగియుండి, ఆప్రభుత్వపు టాంజులకు బద్ధములై, తమ రాజ్యాధికారముల నడపుకొనుచున్నవి. అనగా, మన బ్రిటిషు ఇండియా యందు, ఐక్యరాజ్యాంగముకలదు. ఆ ఐక్యరాజ్యాంగాభివృద్ధి స్వదేశసంస్థానములకు యిష్టములేదు. తను కిప్పుడు, తమదేశము

లందు, తమ ప్రజలపైయున్న సంపూర్ణరాజ్యాధికారము చెక్కుచెదరకుండ నుండవలెను. కాని, తమ కిష్టమగునంత వరకు, కొన్ని యధికారములను, సమ్మేళనరాజ్యాంగమున కిచ్చుటకు తయారైయున్నవి. ఇచ్చువారు తామై పుచ్చుకొను నది సమ్మేళనరాజ్యాంగమైయుండుట వారి కిష్టము. సమ్మేళన రాజ్యాంగము లెప్పుడైనను, రాజ్యాధికారమును కొంతవరకు గాని, పూర్తిగా గాని యివ్వకల్గు రాజ్యములచేత యేర్పగుప బడును కాని, పుచ్చుకొను స్థానమందున్న రాష్ట్రములద్వారా యింతివర కెచ్చటను యేర్పడలేదు. కనుక నే, మనవారు కొందరు, సమ్మేళనరాజ్యాంగ మేర్పడినను, మనరాష్ట్రములు, పుచ్చుకొనే స్థితియందుండుట మంచిదనియు, వాని కివ్వబడిన యధికారములు పోగా, మిగిలిన రాజ్యాధికారమంతయు సమ్మేళనరాజ్యాంగమునకు చెదవలెనని వాదించుచున్నారు.

మనరాష్ట్రము లిప్పు డెట్టి స్థితియందున్నవో, అట్టి 'పుచ్చుకొను' స్థితియందు, నామంతస్వామికమందే, కెనడా దేశమునకు, దక్షిణాఫ్రికాదేశమునకు, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు కలవు. ఆదేశములకు సమ్మేళన రాజ్యాంగము జేర్పరచబడెను. కాని

ఆరాజ్యాంగములు, అమెరికా, ఆస్ట్రేలియా రాజ్యాంగముల నుండి, ముఖ్యవిషయములందె, తీవ్రముగా భేదించుచున్నవి. అమెరికా, ఆస్ట్రేలియా దేశములందు, ఇచ్చుస్థానమందు రాష్ట్రీ

యరాజ్యాంగములుండ, కెనడా, దక్షిణాఫ్రికాలందు, అని
 “పుచ్చుకొను” స్థితియగుచున్నది. ఇందులకు కారణము, ఆమె
 రికా, ఆస్ట్రేలియా దేశములందలి రాష్ట్రములు సమ్మేళనచుందు
 చేరుట కంతగా యిష్టపడకుండుటయు, కేంద్రప్రభుత్వము
 దైక్యముగనుట కభ్యంతరపెట్టుటయు నై యుండెను. దక్షిణా
 ఫ్రికా, కెనడాలందు, రాష్ట్రములకు కేంద్రప్రభుత్వము
 దైక్యతబొందక తప్పినది కాదు.

కనుకనే మన దేశము దిప్పు డెట్లో, అటులనే, కెన
 డా, దక్షిణాఫ్రికాల మందలి రాష్ట్రములొకవననభలా, తమ
 బిల్లులన్నియు, కేంద్రప్రభుత్వమువలె సంగీకరింపబడిన పిమ్మ
 టనే, చర్చింపబూడకొనలెడును, తొగి బిల్లులశాసనము
 లుగా ప్రకటించకపూర్వము, అనిది, గవర్నరుజరలు అంగీ
 కరించవలసి యుండుటయు అచాక్షయమున్నది. తత్కారమున
 కేంద్రశాసనసభలది శాసనములకు విరుద్ధముగ నే శాసన
 మును, రాష్ట్రీయశాసనసభయగు నిర్మియటకు వీలులేకు
 న్నది. ఆమెరికామహాసభ, ఆస్ట్రేలియా మహాసభ, పుచ్చుకొక, ప్రతి
 రాష్ట్రమును, సమ్మేళనరాజ్యాంగమున కొనంగబడిన యధా
 కారముల మినహాయించి మిగిలిన రాజ్యాంగకార పరిమితి
 యందు తనకు తోచిన శాసనమును నిర్మియ యధాకారము
 పొందియున్నది ఆరాష్ట్రముయొక్క రాజ్యాంగకారము సమ్మే
 శనరాజ్యాంగముపై ఆధారపడి నేడు. రాష్ట్రీయశాసనసభల

శాసనములు, కేంద్రశాసనసభల శాసనములకు విరుద్ధమైనచో, రాష్ట్రీయశాసనములు వీగిపోవుటకు మారు, సమ్మేళనశాసనముల ధిక్కరించి, సుప్రీముకోర్టువారి ముందు, తమ రిద్దరిలో ఎవ్వరి రాజ్యాంగవిధానము చట్టసమ్మతముగ నుండెనో తీర్పుకై వేచియుండును అనేక మారులు, కేంద్రశాసనసభవారి శాసనములే వీగిపోవుట తటస్థిచుచుండును.

కెనడా యందును మాత్రము రాష్ట్రీయప్రభుత్వములకు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టము ద్వారా యొసగబడిన యధికారములకు వ్యతిరేకమగు శాసనములను, కేంద్రప్రభుత్వము నిర్మించరాదు. అటులనిర్మింపబడిన శాసనములు, ప్రీవీకౌన్సిలువారిచే చట్టవిరుద్ధములని తీర్మానింపబడును. జర్మనీ సమ్మేళనరాజ్యాంగమందు కెనడా సమ్మేళనరాజ్యాంగముకంటె హెచ్చుఅధికారము సమ్మేళనరాజ్యాంగమున కివ్వబడుచున్నది. అచ్చట, సమ్మేళనరాజ్యాంగపు శాసనమునకు విరుద్ధమగు ప్రతిరాష్ట్రీయరాజ్యాంగశాసనము రద్దుఅగునని, చట్టమే నిరూపించుచున్నది. కనుక సమ్మేళనరాజ్యాంగపు శాసనమునకు, రాష్ట్రీయరాజ్యాంగపు శాసనమునకు పోటీకల్లుచో, జర్మనీయందెల్లప్పుడు సమ్మేళనరాజ్యాంగపు శాసనమే నెగ్గుచుండును.

ఆస్ట్రేలియా యందును, జర్మనీ యందును, ఇప్పటికంటెను హెచ్చుగా, సమ్మేళనరాజ్యాంగములు బలిష్ఠతజెంద

వలెనని ఆయా దేశముల రాజకీయనాయకుల నేకు లభిపా-
యపడుచున్నారు. కాని కార్మికనాయకులు, రాష్ట్రీయరా-
జ్యాంగముల స్వాతంత్ర్యమునే చాలవరకు బలపరచుచున్నా-
రు. ఆస్ట్రేలియాయందు, న్యూఘిన్సులాందు రాష్ట్రము,
సమ్మేళనరాజ్యాంగము నెదిరించి, అపజయమొందుటవలన,
సమ్మేళనరాజ్యాంగమునకు బలముకల్గినది. అటులనే 1930
నుండి 1932 వరకు ఆర్థిక, రాజకీయసంక్షోభము జర్జనమునకు
దు కల్గుటయు, సమ్మేళన రాజ్యాంగమునకు బలముకల్గుటయు
సభ్యరాష్ట్రములు బలహీనతబొందుటయు తటస్థించెను.

నిర్బంధమువలన, దండయాత్రవలన, ఒక రాజ్యము
మరొక రాజ్యమందు లీనమైపోవుటచేత, రాజ్యాంగాధిపత్య
ములవలన, వివిధరాజ్యములై క్యత బొందుట
విశ్వరాజ్యాం- వల్లను కాక, దేశభాషలైత, రాజ్యవిస్తీర్ణతలై,
గణాపనము- సామగ్రిగాయనశ్రేయోభివృద్ధితలై, వివిధరాజ్యము
ఇంగ్లాండు సామగ్రిగాయనశ్రేయోభివృద్ధితలై, వివిధరాజ్యము
ఇటలీ, జుగో లు, కెనడా, వక్షిణాఫ్రికానలెనే, తమ “విశ్వ
స్థావియా. త”ను “స్వయంస్థిర్ణయాధికారము”ను ఏడి,
‘పుచ్చుకొను’ స్థితికి వచ్చి, ఏక రాజ్యవిగ్గాణమును జేరిపో-
వుట అపురూపమైన అనుభవముకాదు. అప్పటివరకు స్వతం-
త్రరాజ్యమైన, స్కాట్లాండు, తనరాజు శ్రీ పద్మజేయున-
గారు, ఇంగ్లాండు రాజ్యమునకు వారసుడైనప్పుడు, తనకానన
సభయొక్క కాననముద్వారానే శ్రీ॥ శ॥ 1603 లో ఇంగ్లాండు.

డు, స్కాట్లాండు సాముదాయక రాజ్యాంగమందు సంపూర్తిగా చేరిపోయెను. అటులనే క్రీ॥ శ॥ 1800 సంవత్సరమందు పార్లమెంటుల శాసనములద్వారా ఐర్లాండు, ఇంగ్లాండు, స్కాట్లాండు సాముదాయక రాజ్యమందు ఐక్యత బొందెను. విదేశీధముగ, న్యూజిలాండునందలి, విదేశరాజ్యములు, దేశముయొక్క ప్రధానరాజ్యమందు, తమ శాసనములద్వారా, ఐక్యతబొంది, దేశమునకంత కొకే రాజ్యాంగమునేర్పరచుకొనెను. కొత్తగా మేర్పడిన ఐరిషుప్రీస్టీటు కూడ ఐర్లాండునందున్న 'అల్లసెరు' రాజ్యమును జేర్చుకొనకయే తనంతతానె, ఒక రాజ్యాంగము నేర్పరచుకొన్నది ఇటలీదేశమందును, క్రీ॥ శ॥ 1848 సంవత్సరమునకు పూర్వము, ఏమిది రాజ్యములుండెను. అవన్నియు క్రమముగా క్రీ॥ శ॥ 1870 సంవత్సరమునకు, సార్వభౌమ రాజ్యాంగమందు జేరిపోయి, ఆ రాజ్యాంగమును ఇటలీదేశమునకంతకు వర్తిచునట్లుచేసి, రోమునగరమును ముఖ్యపట్టణముగా నేర్పరచుకొనెను.

యుద్ధానంతరమేర్పడిన, జాగోస్లోఫీయా రాజ్యమునందు, సర్బులు, మోంటెనెగ్రోలు, స్లోవేనులు, అనుమూడు భావలకు జెండిన, మూడుజాతులు కలరు. వారెల్లరు, తమతమ భాషాప్రయుక్త రాజ్యాంగముల స్థాపించుకొనుటకు మారు, తమయిరుగుపొరుగు రాజ్యముల నిరంకుశతనుండి

స్వతంత్రముబొందుటకు, వారిందరు ఐక్యమొందిననే కాని
లాభములేదని తలంచి, తమతమ ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వముల
నాపుదలచేసి, అందరి కొకేరాజ్యాంగము నేర్పరచుకొనిరి.
కావున, సమ్మేళనరాజ్యాంగమే వివిధజాతులకు చెందిన ప్రజ
లకు శరణ్యమునుటకు వీలులేదు.

ఆయా రాజ్యముల చరిత్రలను సరించి వానినన్నిటి
సమ్మేళనమును జేచిన, సముదాయకలాభములు హెచ్చు
గునో, లేక ఐక్యరాజ్యముందు జేచిన ప్రజలందరి శ్రేయము
అభివృద్ధిబొందునో విచారించుటగత్యము. సమ్మేళనముందు
జేయటకు వివిధజాతులకు, వివిధభాషాముఖి ప్రజలకు, వివిధ
నాగరికతాస్థితిగతులగునన్నిటికీ లాభపరిము. ఒకేజాతికి
జెడియుండి, దాదానోక్క భాషనే నట్టియుండి, ఒకేసాంప్ర
దాయముల బొంది యుండు ప్రజలు, ఒకేచారిత్రకానుభవ
సంపదను నట్టియుండునో, ఐక్యరాజ్యాంగముగను చిరుట లాభ
కరము.

ఐక్యరాజ్యాంగముందు స్థానికస్వపహారములను సక్ర
మముగా, సంస్కృత్యకరముగా నరిపుటకు ప్రభాసప్రభుత్వపు
సంస్థలకు సులభవాఘ్యముగోడు. కాన, విద్వంసునందము మన
దేశమునందువలెనే స్థానికస్వపరిపాలనాసంస్థల స్థాపించుట
లాభకరము. కాని ఊనికి ప్రాము, జర్మనీలందువలె, అటుత
ముగా సంకుచితపరుపబడిన యధికారిములిద్యుటవలన లాభ

మేమియునుండజాలదు. పీలున్నచో కెనడా, దక్షిణాఫ్రికా లందువలె విశాలమగు రాజ్యాధికారము, స్థానిక సంస్థలకిచ్చిన శ్రేయ మొనగూడును. రాజ్యాంగజీవితమందు కేంద్రప్రభుత్వము, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు, స్థానిక స్వపరిపాలనాసంస్థల మధ్య ప్రభుత్వాధికారిపీఠజన మెట్లు చేయవలెనో, కాలావసరములబట్టియు, ప్రజలయిష్టాయిష్టములబట్టియు నిర్ణయింప నగును. కాని సాధ్యమైనంతవరకు రాష్ట్రీయ, స్థానికప్రభుత్వ సంస్థలకే హెచ్చురాజ్యాధికార మొసంగి, తాను వానిపై పెత్తనముజేయుచు, రాజ్యాంగము సక్రమముగా, సంతృప్తి కరముగా నాగునట్లు జూచుచుండుటయే కేంద్రప్రభుత్వమునకు యుక్తము.

సమ్మేళనరాజ్యాంగములందు న్యాయస్థానములు ప్రత్యేకప్రాముఖ్యత బొందుచున్నవి. ఏక్యరాజ్యాంగములందు శాసనసభవారికే సంపూర్ణరాజ్యాధికారము చెందియుండుట వలన, వానిపై నాధారపడియున్న మంత్రాంగ వర్గముల చర్యలను ఆసభ సే సమర్థించుకొను చుండటచే, ఆసభలయొక్క శాసనముల ధిక్కరించుటకుగాని, వానిచే బలపరుపబడుచుండు ప్రభుత్వములు శాసనసమ్మతముగా చేయుకార్యముల సక్రమములని శాసించుటకుగాని, న్యాయస్థానముల కధికారము లేదు.

న్యాయస్థాన
ములయొక్క
బాధ్యత.

విక్యరాజ్యంగముయొక్క శాసనసభ వారిశాసనములు పరమ
 ప్రామాణ్యములు. అయ్యవి “క్రమమైనవా, అక్రమమైనవా”
 అని విచారించుటకే న్యాయస్థానముల కర్తవ్యత లేదు. ఇట్టిపరిస్థి
 తులు ఇంగ్లాండునందును, దక్షిణాఫ్రికాయందునుకలవు. కాని
 సమ్మేళనరాజ్యంగములుకల్గిన అమెరికాయందును, ఆస్ట్రేలి
 యాయందును, స్విట్జర్లాండునందును రాజ్యంగవిధానపుచట్ట
 ము ననుసరించియే ఆయాసమ్మేళనరాజ్యంగపుశాసనసభలు
 సభ్యరాష్ట్రీయశాసనసభలు, శాసనముల నిర్మించుచున్నవా?
 లేక వీనిశాసనములు ఆచట్టము నతిక్రమించుచున్నవా? యని
 విచారించి తీర్పులు దెప్పయధికారము సుప్రీముకోర్టులకు
 కలదు. రాజ్యంగవిధానపుచట్టమునకు అమెరికా సమ్మేళన
 రాజ్యంగపుశాసనము విరుద్ధమైనదని తొమ్మిదిమంది సుప్రీము
 కోర్టుజడ్జీలలో ఐదుగు రభిప్రాయపడినచో, ఆశాసనము రద్దు
 కావలసినదే ! ఇట్లే తదితర దేశములందును సుప్రీముకోర్టులకు
 శాసనసభలపై యాధిపత్య మొనంగబడుచున్నది. కాని
 సమ్మేళనరాజ్యంగమున సభ్యరాష్ట్రముల శాసనసభలు
 నిర్మించుశాసనములనెల్ల నీన్యాయస్థానములవారు ఎప్పటిక
 ప్పడు చట్టసమ్మతములా కావా యని విచారించుచుండుట
 లేదు. సుప్రీముకోర్టువారి సమక్షమునకు ఏవివాదమైన తీర్పు
 వచ్చినచో, అందొక్కపార్టీ వారు తమవివాదమునకు సం

బంధించిన శాసనము చట్టవిరుద్ధమని వాదించినచో, ఆ శాసనము అక్రమమైనదగుచో చట్టవిరుద్ధమని తీర్మానించి, ఆ శాసనముపై ఆధారపడియున్న వ్యాజ్యమును తీరస్కరించుటయే కోర్టు వారిధర్మము.

కెనడా యందు సమ్మేళన రాజ్యాంగ మేర్పడినను, సమ్మేళన రాజ్యాంగ పుశాసనములనన్నిటిని విమర్శించి, అవకాశము కల్గినప్పుడెల్ల తనుకుతోచిన శాసనముల చట్టవిరుద్ధములని ప్రకటించుటకు ప్రీవీకౌన్సిలువారి కధికారము లేదు. ఏయధికారమువలన సభ్యరాష్ట్రములకొరకు రాజ్యాంగ విధానపుచట్టముచే ప్రత్యేకింపబడినచో వానికి భంగకరముగానుండు కేంద్ర శాసనసభవారి శాసనములనే చట్టవిరుద్ధములని తీర్మానింపవీలగును. అటులనే దక్షిణాఫ్రికా రాజ్యాంగమందును, నీగ్రో ప్రజలకు ప్రకటించిన హక్కులకు, రాష్ట్రీయ శాసనసభల కొసంగిన హక్కులకు భంగకరముగానుండు శాసనములను సమ్మేళన రాజ్యాంగ పుష్టాంత మెంతంగీకరించుచో వానిని అంగీకరింపకుండానుండుటకు గవర్నరుజనరలున కధికారము కలదు. ఆతని యనుమతిపొందినపిమ్మటకూడ రాజు దాని కనుమతించకపోవచ్చును. రాజుగారు దాని కనుమతించినపిమ్మటనే ఆ శాసనము అమలునకు వచ్చును. కాన అమలునకువచ్చిన శాసనములను చట్టవిరుద్ధమని ప్రకటించు అధికారము ఆదేశపు న్యాయస్థానములకు కొరవడియున్నది.

జర్జనీయుండు సమ్మేళనరాజ్యాంగ మేర్పరచబడినను
 సుప్రీముకోర్టువారికి సమ్మేళనరాజ్యాంగపుచట్టమునకు విరుద్ధ
 ముగానుండు సమ్మేళనరాజ్యాంగపుశాసనములు అక్రమము
 లని తీర్మానించు అధికారములేదు. రాష్ట్రీయశాసనముల
 కును, సమ్మేళనశాసనములకును పరస్పరమగుభ్యమేర్పడినచో
 సమ్మేళనశాసనములే ఆచరణయోగ్యములు. కనుక, సమ్మే
 ళనశాసనములకు వ్యతిరేకముగానుండు రాష్ట్రీయశాసనముల
 నన్నిటి చట్టవిరుద్ధములని తీర్మానించు అధికారమునూత్రము
 న్యాయస్థానములకుకలదు. ఆస్ట్రీయాయుడనను, సమ్మేళన
 రాజ్యాంగపుశాసనముల ధర్మగిరిచుటకు న్యాయస్థానములకు
 వాక్కులేదు. ఆశాసనములు చట్టవిరుద్ధములా కానా యని
 విచారించుటకే వానికి అధికారములేదు. కనుక, ఈయూసు
 రాజ్యాంగములందును (దక్షిణాఫ్రికా, జర్జనీ, ఆస్ట్రీయా)
 సమ్మేళనరాజ్యాంగపుశాసనవిధకు, శాసననిర్మాణముడు,
 ఇంగ్లాండుయొక్క పార్లమెంటునకువలెనే సమస్త స్వాతంత్ర్య
 ముకలదు. ఆయాసమయముల సనుసరించి, అవసరముల గమ
 నించి, కేంద్రశాసనసభ లీదేశములందు, అగత్యమగు శాస
 నము నిర్మించనగును. శాసనముల నిర్మించువిధానములందే,
 తగురక్షణమార్గములు (రెఫరెండము, ప్రత్యేకపు మెజారి
 టీలువగైరాలు) నిరూపింపపడుచున్నవి.

పౌరసత్వపు హక్కుల రక్షించు భారము, సమ్మేళనరాజ్యాంగములందు, సుప్రీముకోర్టుపై పెట్టబడుచున్నది. అమెరికా,

కా, ఆస్ట్రేలియా, సమ్మేళనములందు, సుప్రీముకోర్టువారు, పౌరసత్వపు హక్కులు, రాజ్యాంగచువారెవరు? విధానపుచట్టమందు వివరింపబడువరకు, రక్షించు

టకై జాగ్రత్త పడుచుండవలయును. జర్మనీ, దక్షిణాఫ్రికా, కెనడాదేశములం దీ బాధ్యత, రాజ్యాంగప్రధానాధికారియగు ప్రెసిడెంటు, లేక, గవర్నరుజనరలుపై పెట్టబడుచున్నది. పౌరసత్వపు హక్కుల రక్షించు భారము రాజ్యాంగప్రధానాధికారిపై నుంచబడినంతమాత్రమున, అట్టి హక్కుల రక్షణ, సుప్రీముకోర్టువారి ఛంద్రితక్రిందనుండు నప్పటికంటె, తక్కువజాగ్రత్తగా జూడబడుననితలంపరాదు. ఇంగ్లాండునందు, 'హబీసు కార్పొసు' ఆక్టును, తాత్కాలికముగా అరికట్టవచ్చునేకాని, రూపుమాపుట కేపార్లమెంటును సహించదు. అటులనే జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా, దక్షిణాఫ్రికా, కెనడాదేశములందును, ప్రజలందరిచే ప్రేమింపబడు పౌరసత్వపు హక్కుల నపహరింప నేప్రభుత్వమును పూనుకొనసాహసింపదు. అధవా, ప్రభుత్వములట్టి యక్రమకార్యమునకు దొరకొన్నను, శాసనసభలు, వానిని ధిక్కరించును. తుదకు ప్రభుత్వము, శాసనసభలు, పౌరసత్వహక్కుల దిగమ్రొంగగోరుచో, ప్రజలు వారిని ఖదభిష్టతజేయుటతప్పదు. ఇట్టి అసా

ధారణము విచక్షణమునగు పరిస్థితులు కలుగ కుండుటకే, జర్మనీ, ఆఫ్రికా దేశములందు సాధారణజాననములనుండి రాజ్యాంగ విధానపు చట్టములను సాధారణజాననములవరకు, నియమబద్ధమై ప్రజలముందు 'రిఫరెండము'నకు పెట్టిబడవలయుననుయోగము కలదు. కనుక ప్రజలు, ప్రభుత్వము, ప్రజాప్రతినిధిసభవారు అంగీకరించిననే పౌరసత్వహక్కులలో మూర్ఖులు కలుగ జేయబడును మానవహత్వము నల్లునో, పదిమందో జడ్జిలకు ఎక్కికాలానుకారముగు మూర్ఖులు రాజ్యాంగవిధానమందు, పౌరసత్వపు హక్కులందు కలుగ జేయవలెనో నిర్ణయించు అధికారమిచ్చుటవలన, ప్రజాక్షేమము సురక్షితమగునని చెప్పజాలము. సాధారణముగా నట్టి న్యాయమూర్తులు పూర్వాచార పరాయణులు, సంకుచితాభిప్రాయములు, ఆచారబద్ధులు, వృద్ధులు నైయుండురు. కాలగణనను సరించి, ప్రజాభిప్రాయము, ప్రజల యాచారముల గణించి, తగునట్టి అభివృద్ధికారకమగు మూర్ఖుల జేయుటకు వారు తాహులైయుండరు. అట్టిట్లనరాని విధమున, కనుమూసి, కనుతెరచునంతలో అపారమగు సంచలనము బొందుచున్న ఆధునిక సాంఘిక సాధమునకు తగినట్లు పునాదుల బలపరచి, లావణ్యము చేకూర్చుటకు, అల్పసంఖ్యాకులగు న్యాయమూర్తులైన వృద్ధులు తగరు. అట్టి సాధమునకు తగురీతి, ఎప్పటికప్పుడు, జీవనాభివృద్ధికల్పించు మూర్ఖుల కల్పించుటకై ప్రజలు, వారి ప్రతినిధిసభవా

రు, వారిమంత్రివర్గము, వారిప్రధానరాజ్యాధికారియుమాత్రమే తగినవారు. అమెరికాయందు సుప్రీముకోర్టువారి కీహక్కునొసంగుటవలన, అమెరికా ప్రజలనేక యిబ్బందులకు లోనగుచున్నారు. స్విట్జర్లాండు, జర్మనీ, ఆస్ట్రియాల పద్ధతియే హెచ్చుసంతృప్తిని కల్పించునని తోచుచున్నది.

ఐక్యరాజ్యాంగమందు ప్రభుత్వపు మూడుఅంగములు తమతమ విధిక్యత్య నిర్వహణమందు స్వతంత్రతవహించుచు, పరస్పరముగా సహకారమొనర్చుకొనవచ్చునని మూడవప్రకరణమున జూచితిమి. ఆసూత్రముననుసరించియే, సమ్మేళన రాజ్యాంగమందును, ప్రభుత్వపు వివిధాంగములు తమ కార్యక్రమమును సాగింపవచ్చును. కాని కొందరు, ఆధునికయుగమందలి ప్రధానమును, ప్రథమసమ్మేళన రాజ్యాంగమునగు అమెరికాసంయుక్తరాష్ట్ర రాజ్యాంగమునం దీమూడుభాగములు పరస్పరముగా వేరుబడి, స్వతంత్రమునొందియున్నవే! అటులనే తదితర సమ్మేళనరాజ్యాంగములందును యేర్పరచుట శుభప్రదముకాదా? యని యోచింపవచ్చును. కాని, అమెరికాయందు దీనినర్థకమగు యేర్పాటును, రాజ్యాంగనిర్మాతలు బ్రటిషురాజ్యాంగమునుగురించి భ్రమజెంది యుండినవారై స్థాపించిరి కనుకను, ఈయేర్పాటువలన అమెరికారాజ్యాంగము అసంతృప్తికరమగు పర్యవసానములకల్పించుచున్నది గనుకను, దీనికి వ్యతిరేకమగు రాచకీయానుభవమున సక్రమమైనదని

తేల్చబడిన ఇంగ్లీషుయేర్పాటు లాభదాయకము గనుకను, అమెరికాయందువలె, ప్రభుత్వపు వివిధాంగములు పరస్పరముగా వేరువేరుచేయుట తగదు.

ఐక్యరాజ్యాంగములందు, శాసనసభయే ప్రధానమైన ప్రభుత్వాంగమై యున్నది. కొన్ని రాజ్యాంగములందు, “రెఫరెండము” ద్వారా, ముఖ్యమగు ప్రతిబిల్లును ప్రజల యామోదమునకు తేవలసియున్నను, ప్రజలే రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములకు సవరణలను, సాధారణశాసనముల ప్రతిపాదించు యధికారము కల్గియుండినను, సాధారణముగా శాసనసభలే అవసరమగు శాసననిర్మాణకార్యక్రమమును నడపుచుండును. ఐక్యరాజ్యాంగముల శాసనసభలయొక్క శాసనములను చట్ట విరుద్ధమని తీర్మానించు యధికార మెవరికిని లేకున్నది.

అమెరికాయందుతప్ప ప్రజాప్రతినిధి సభలకు శాశ్వతవహించు మంత్రీవర్గములు మిగతా ప్రజాస్వామిక దేశములందు, ముఖ్యముగా, ఐక్యరాజ్యాంగములందున ఏర్పడియుండుట వలన, ప్రజాప్రతినిధిసభలే, రాజ్యాంగ సంస్థలన్నిటియందును ప్రాధాన్యమగు స్థానమలంకరించుచున్నవి.

కాని, సమ్మేళనరాజ్యాంగములం దీహరిస్థితులు మారి నవి. అచ్చట, శాసనసభయొక్క ప్రాముఖ్యత తగ్గుచున్నది. న్యాయస్థానములు, అందును సుప్రీముకోర్టు ప్రధానస్థాన

మాక్రమించుచున్నది. అమెరికా, ఆస్ట్రేలియా రాజ్యాంగము లందు, శాసనసభవారి శాసనము టీచిచట్టసమ్మతమునో, ఏచిచట్టవిరుద్ధమునో నిర్ణయించుయధికారము సుప్రీముకోర్టు వారికి కల్గుటవలన, రాజ్యాంగమందు ఈ సంస్థయే పరమాధిశ్ఠ్యత సంపాదించుకొనుచున్నది. సుప్రీముకోర్టువారి తీర్పుపై అప్పీలు లేదు. ఆతీర్పు రాజ్యాంగవిధానపు చట్టమునకు టిప్పణముగను, అనుబంధముగను పరిగణింపబడును. ఆతీర్పునకు విరుద్ధమగు శాసనములన్నియు రద్దుకాబడును.

ఐనను జర్మనీయందును, ఆస్ట్రీయాయందును సమ్మేళనశాసనసభవారి శాసనములు, చట్టవిరుద్ధములా? కావా? యను విచారణచేయుటకు సుప్రీముకోర్టువారి కధికారము లేదు. కనుక, శాసనసభవారే ప్రధానస్థానముగా క్రమించకల్గుచున్నారు కెనడాయందుకూడ, ప్రీవీకౌన్సిలువారికి కొలదిగా మధ్యవర్తిత్వము, సమ్మేళనరాజ్యాంగము, సభ్యరాష్ట్రములమధ్య చేకూరినను, మొత్తముమీద, సమ్మేళనరాజ్యాంగపు శాసనసభయే ప్రధానస్థాన మాక్రమించుచున్నది.



I

ఈకాలపు శాసనసభలకును పురాతనకాలపు శాసన
సభలకును చాలభేదము కలదు. ఇప్పుటిసభలయందు ప్రజలు
తమంతామే స్వయముగా సహా పాఠముగుటలేదు; ఇంక
తమప్రతినిధులఁ బొందువాదులు పురాతనకాలమందు, గ్రీ
సునందును, రోమునందును, పౌలొలొందును స్వయముగా తమ
సభలలో శాసననిర్మాణాట స్పష్టము లగుచు పాల్గొనుచుండిరి.
ఈకాలపు శాసనసభలు, ప్రతివత్సరము, అనేకనూతనశాస
నముల నిర్మించుచునొ, అనేక ప్రాతశాసనముల తీసివేయు
చునొ తేక, మార్పుచేయుచునొ శాసననిర్మాణకార్యమునందు
శ్రద్ధజేయుచున్నవి. కాని ఆకాలపుసభలు శాసననిర్మాణము
నకు బహుయరుదుగా పూనుకొనుచుండెను. ఇప్పుడు శాసన
నిర్మాణముజేయుట ప్రతిశాసనసభయొక్కయు, దానిపై
యాధారపడు మంత్రివర్గముయొక్కయు ధర్మమని తలంచబ
డుచుండ, ఆకాలమందు నూతనశాసనముల నిర్మాణమును
సూచించువారు ప్రజానిద్రోహులేమోయను సందియము
ప్రజలకు కలుచుండెను. కనుక, న్యభివృద్ధి నే కోరునాయ
కులు శాసననిర్మాణకార్యక్రమమును తలపెట్టకుండిరి. ఏథె

నుస్సరాజ్యమందును, రోమన్ ప్రజాస్వామిక రాజ్యమందును, కార్యనిర్వాహకోద్యోగుల నెన్నుకొనుట, “పౌరసభ” యొక్క హక్కును, బాధ్యతయునై యుండెను. అటులనే యిప్పుడును, మంత్రాంగవర్గమువారు శాసనసభవారికి (అమెరికాయందుగాక) బాధ్యులైయున్నారు. కాని ఆకాలపు శాసనసభలకు కార్యనిర్వాహకవర్గముపై ఇప్పుడు సాధ్యమగుచున్నంత, ప్రాపకముకాని, ఆధిపత్యముకాని లభ్యపడెడిదికాదు. కారణము, ఇప్పటి రైల్వే పోస్టు తంతివార్తా సమపాయము లాకాలమున లేకుండుటయు, వార్తాపత్రికా ప్రచారమప్పుడు లభ్యపడకుండుటయు నైయుండెను.

గ్రీసునందు, ముఖ్యముగా, ఏథెన్సునగరరాజ్యాంగమందు, ‘పౌరసభ’ లో శాసనమును ప్రతిపాదించి, సభవారిచే సంగీకరింపజేసిన నాయకుని, ఒక సంవత్సరముతో పల, రాజ్యవిద్రోహిగానిందించి, న్యాయస్థానమందు విచారణకుదెచ్చుటకు ప్రతిపౌరునకు హక్కుయుండెడిది. కొన్ని రాజ్యములందిట్టి శాసనసంస్కరణముల ప్రతిపాదించునాయకుని కంతమునకువుచ్చువేసి, అటునిటు ప్రజలు పట్టుకొనియుండెడువారు. ఆయనసంస్కరణ, పౌరసభవారిచే సంగీకరింపబడుచో, వుచ్చునుండి వెల్వడి, సురక్షితుడై, ప్రజలచే భూషింపబడెడువాడు. అదృష్టముచాలక, వారిసంస్కరణ వీగిపోవుచో, అటునిటునున్న ప్రజలు ఆయుచ్చును బిగలాగి, అప్పటి

కప్పుడే, వారిని చంపెడివారు. కనుకనే, శాసననిర్మాణము, గ్రీసునందు దుర్లుటమైన కార్యమై యుండెను.

రోమునందును ఇటులనే శాసననిర్మాణకులన్న ప్రజలును, పెట్రీషియనులును భయపడుచుండిరి. ఎప్పుడు రాజ్యాంగమును తల్లకిందులుచేయు శాసనముల నేనాయకుడు ప్రతిపాదించి, నిర్మించునోయని వారు జాగ్రత్తపడుచుండిరి. కాననే, శ్రీగ్రాకసు (Gracchus) సోదరులిద్దరిని, శాసనముల నిర్మాణమునందు శ్రద్ధవహించిరను ద్వేషముతో, పెట్రీషియనులు కొందరు దుర్మార్గులగు పౌరులసాయముతో, పట్టపగటి వేళ చిత్రవధ కావించియుండిరి.

ఇప్పుడట్లుగాక, శాసననిర్మాణమందు శ్రద్ధగైకొని, జయించిన నాయకులెల్లయెడల పూజనీయులగుచున్నారు. సహగమనమును మాన్పించిన శ్రీ రాజారామమోహనుడు, విధవావివాహములు శాస్త్రసమ్మతమొనర్చిన శ్రీ విద్యాపాగరుడు, ప్రాథమికవిద్యాశాసనమును నిర్మింప ప్రయత్నించిన శ్రీ గోఖేలు, శారదాచట్టకారకుడగు శ్రీ హరబిలాసుశారబాగారు, హిందూదేవాదాయచట్టమునునిర్మించిన పానుగల్లురాజాగారు, మన దేశస్థుల యభివందనములకు పాత్రులగుచున్నారు.

దానిపేరుసూచించునటులనే శాసనసభ, శాసనముల నిర్మించుటకుగా యేర్పరుపబడుచున్నది. ఇంగ్లీషువారి రాజ్యాంగపు టాచారముల సరిగాగ్రహించని, శాసనసభా ధర్మములు. అమెరికారాజ్యాంగనిర్మాతలు, పురాతనపు గ్రీసు, రోమను రాజ్యాంగములందలి శాసనసభలనుమాత్రము గమనించి, తమ సమ్మేళనరాజ్యాంగపు, రాష్ట్రీయశాసనసభలకు, శాసననిర్మాణమే ప్రధానమగు ధర్మముగానిర్ణయించిన జాలుననుకొనిరి. శిస్తుల నంగీకరించుచు, ప్రధమమునుండియు, శాసనముల నిర్మించుచుండట ఆచారమైయుండెను కనుక, అయ్యదికూడ శాసనసభయొక్క సాధారణధర్మములలో నొక్కటిగా పరిగణింపబడుచుండెను. ఇంగ్లాండునం దట్లుగాక, శాసననిర్మాణమేకాక ప్రభుత్వమును అదుపుజ్జలందుంచి, మంత్రాంగవర్గమును నిమర్శించుట, పెత్తనమందుంచుట, అసంతృప్తికరమగు మంత్రవర్గమును పదభ్రష్టత నొందించుట, పార్లమెంటు తన ధర్మముగా పరిగణించుచున్నది. అమెరికాయందు, కార్యనిర్వాహకవర్గపు టధ్యక్షుడగు ప్రెసిడెంటు ప్రజలచే సరాసరియెన్నుకొనబడి, శాసనసభపై తనయాధికారమునకు, పదవికి ఆధారపడియుండడు. ఇంగ్లాండునందట్లుగాక, మంత్రవర్గము, పార్లమెంటునందు, అధిక సంఖ్యాకులకు జేచిన “మెజారిటీపార్టీ” సభ్యులవలన నిర్మింపబడి, మెజారిటీపార్టీవలన నిలబెట్టబడి, మెజారిటీపార్టీకి

లోబడి, పార్లమెంటునకంతకు బాధ్యత వహించుచున్నది. కనుక అమెరికాయందు “కాంగ్రెసు” శాసనముల నిర్మించుటతో తన ప్రధాన ధర్మనిర్వహణము జరిగినదని సంతృప్తిబొందుచుండ, ఇంగ్లాండునందు, శాసనముల నిర్మించుటయే కాక, సక్రమముగా, సంతృప్తికరముగా మంత్రివర్గము నేర్పరచి, నిలబెట్టి మంత్రివర్గముచే ఎప్పటికప్పుడు జాతీయావళరముల సమగ్రముగా, సంతృప్తికరముగా నీర్చునట్లు చేయు బాధ్యత, పార్లమెంటుపై కలదు. క్రిందిటనే తాల్చుచుండంతట నేర్పరచబడిన, రాజ్యాంగవిధానచట్టములందు అమెరికా కాంగ్రెసును అనుకరించుటకు ముందు ఇంగ్లీషువారి పార్లమెంటుపద్ధతిని అనలంబించబడినది. ఇందువలన ఈనాటి ప్రజాస్వామిక రాజ్యములందు, అమెరికా రాజ్యాంగముమీదనూ, ఇంగ్లీషుపద్ధతిననుసరించియే శాసనసభకు బాధ్యతవహించు మంత్రీవర్గములే యేర్పరచబడినవి. అనగా, శాసనసభకు బాధ్యత వహించు ప్రభుత్వములే యేర్పరచబడినవి.

II

శాసనసభ తన ధర్మములందెవ్వనినైన సంపూర్ణముగా నిర్వర్తించవలయునన్నచో ప్రజలయొక్కయు, వారియభిప్రాయములయొక్కయు ప్రతిబింబముగా నుపకరించవలయును. ప్రజలయందలి అన్నిసంఘములయొక్క ప్రతినిధులు, కొలదిగనో, గొప్పగనో, ఆసభయందు సభ్యత్వముపొందవలయును.

ప్రజాసామాన్యమంతట జాతీయఅవసరములగూర్చి యెట్టియభి
ప్రాయములు ప్రచారితమైయున్నవో, వానినెల్ల శాసనసభ
యందు ప్రకటితమొనర్చుట కవకాశము లుండవలయును.
ప్రజాభిప్రాయమును ధర్మసమ్మతముగా, గౌరవప్రదముగా,
అందు ప్రతిబింబించవలయును.

కనుకనే యుక్తవయస్సు వచ్చిన ప్రజలందరికి, శాసన
సభాసభ్యుల నెన్నుకొను 'వోటు' హక్కు అవసరము. స్త్రీలు
పురుషులను భేదము లేకుండా ఎల్లరకు 'వోటు' హక్కు అవస
రము. పురుషులకే రాజ్యాంగావసరములు కలవు. స్త్రీలకు
లేవని వాదించువారెవ్వరుకలరు? రాజ్యాంగపు మంచిచెడ్డల
వలన పురుషుల కెట్టి సాధక బాధకములు కల్గునో అట్టివే
స్త్రీలకును, సమానతీవ్రతతోడనే కల్గుట లేదా? సంఘనిర్మా
ణము సౌష్ఠతనొందక పూర్వము, జనసమూహములు ఒకచోట
నుండి మరొకచోటకు తమతమ పశుగణములతో వలసవెళ్లు
చుండిన కాలమందు, వివిధసమూహములమధ్య కల్గుచుండు
యుద్ధములందు పురుషులే పాల్గొన నర్హులై యుండుటచే
రాజ్యాంగమును నిలబెట్టు భారము పురుషులపైననే కలదు
కనుక, స్త్రీలకట్టి రాజ్యాంగవిధానమునందు పెత్తనమిచ్చుట
భావ్యముకాదని వాదించుట కొంతవరకు సమంజసమైనకా
వచ్చునేమోకాని, క్రిందటి యుద్ధపు టనుభవము బొందినపి
మ్మట, ఈకాలమందు యుద్ధములు జరుగుచున్నప్పుడు, పురు

మల సహకారము, త్యాగము, సహాయము యుద్ధభూములం దెంతగత్యమో, అంతగా స్త్రీలసహకారము దేశమందు, వాణిజ్య, వ్యాపారాది, సాధారణసాంఘికజీవితమును నడపుట కవసరమని ప్రజలు తెలుసుకొనగల్గిరి. ఇక కరవులు, కాటకములు వచ్చినగాని, మహామారి, మశూచికములు దాపరించినగాని, ఆర్థికసంక్షోభము కల్గినగాని, రాచకీయసిద్ధివము తటస్థించినగాని పురుషులతో సమానముగా స్త్రీలును బాధలననుభవింప వలసియుందురు. స్త్రీలను రక్షించుభారము పురుషులు వహించుచున్నారని కొందరు వాదించుచుగాని, వారిమాట సహేతుకముగాదు. మనదేశమందే వివిధవృత్తులందు, ఫ్యాక్టరీలయందు పురుషులతోబాటు స్త్రీలును సమానముగా జీవితపోషణ చేయుటకు కష్టించుచున్నారు. వ్యవసాయక కూలీలయందును, స్త్రీలు పురుషులతోబాటు కూలినాలిచేసి ప్రాణముల నిలబెట్టుకొనుచున్నారు. ఇకపాశ్చాత్యదేశములగూర్చి వేరుగ చెప్పవలెనా? అచ్చట స్త్రీలకు, ఆర్థికప్రపంచమందును సమాన ప్రతిపత్తికల్గుచున్నది. ఇట్టి పరిస్థితులందైనను, ప్రాస్తుదేశస్థులు స్త్రీలకు పోటువాక్కు నివ్వనిరాకరించుచుండుట ఆశ్చర్యకరమగు విషయమే కాని, న్యాయపద్ధతిమాత్రము కాజాలదు. రాజ్యాంగ నిర్వహణాధికారము బొందుటకు తగిన విద్య, అనుభవము, కార్యకారితనము స్త్రీలకు లేదని కొందరు ప్రెంచి నాయకులు వాదించుచు

న్నారు కాని, ఇప్పటికే వోటుహక్కు బొందియున్న పురుషులలో నధికసంఖ్యాకులకు సంపాదితమైయున్న విద్య, అనుభవము, కార్యనిర్వహణశక్తి, స్త్రీలకు మాత్రము లోపించుచున్నదని చెప్ప సాహసింపలేకున్నారు. కారణమేమన నిర్బంధ ప్రారంభవిద్య నందరు బొందుచు, వార్తాపత్రికాపఠన మందరు గావించుచు, రాజ్యాంగవ్యవహారముల నెల్లరు గమనించుచున్నంతవరకు స్త్రీ పురుషభేదములు మాత్రము రాచకార్య నిర్వహణమునందు, స్త్రీలకు వోటుహక్కు యివ్వరానంత విపరీత తారతమ్యత కల్గించుట దుస్సరము, ధర్మవిరుద్ధము. మనదేశమందును, స్త్రీలకు వోటుహక్కు ప్రసాదించరాదను వారు అరుదగుచున్నారు. ఘోషాపద్యత్తిని బొందిన, మహమ్మదీయులు ఈ హక్కు తమస్త్రీలకు ప్రసాదించుటకు అనుమతించుటలేదు కాని, వారి స్త్రీలయందలి నాయకురాండ్రు వారినాయకులు కొందరు వోటుహక్కు యెల్లరకు నొసగబడవలెననుచున్నారు. లోధియను కమిటీచారినూచనలప్రకారము స్త్రీలును, పురుషులతోబాటు క్రమక్రమముగా సంపూర్ణవోటుహక్కు పొందనగునని తేలుచున్నది.

స్త్రీపురుషులను భేదముల గమనించుట పాడిగాకున్నను, ఆస్థిగలవారు, ఆస్థితేనివారను తారతమ్యత గమనించుటగత్యమని కొందరు వాదించుచుండిరి. ఆస్థిగలవారన్న, ఎంతయాస్థిపరులను ప్రశ్నబయలుదేరును. ఇంగ్లాండునందు,

క్రీ॥ శ॥ 1832 వరకు, 10 పౌన్లు భూమిశిస్తు చెల్లించువారే వోటుహక్కు బొందకల్గిరి. పిమ్మట 1867 సం॥రమునందు 12 పౌన్లు శిస్తుచెల్లించు వారందరికి వోటుహక్కు ప్రసాదించబడెను. తుదకు 1884 నందు, అస్థికల్లియుండుట, శిస్తులచెల్లించుట యరుభేదముల గమనించుట మోసి, యుక్త వయస్కులగు పురుషులందరికి, వోటుహక్కు యివ్వబడెను మన దేశమగుకూడ, 1919 ఆర్థప్రకారము, పదిరూపాయల లాండురీషన్యూ చెల్లించువారు కొన్నిలునకు, ఏబదిరూపాయల భూమిశిస్తు చెల్లించువారు అన్నింటికి, వోటుహక్కు బొందిరి. కాని యిప్పటి లోభియనుకమిటీనూచనలప్రకారము, మద్రాసులోకలుబోర్డున ఆర్థప్రకారము, నామమాత్రపు శిస్తుచెల్లించువారు, భూములను మక్తాకు సేద్యముచేయువారుకూడ వోటుహక్కు బొందనగును. అనగా, సంవత్సరమునకు నాల్గణాలశిస్తు చెల్లించువారెల్లరు వోటుహక్కు బొందగల్గుదురు.

ఇట్లు నామమాత్రపు శిస్తుచెల్లించువారు (మన లోకలు బోర్డునందును, ఇంగ్లాండులో 1867 వరకును) వోటుహక్కుబొందుచుండ, మిగిలిన నిర్ధనులగువారెల్లరు, వోటును బొందజాలకుండుట న్యాయమా? వోటును సంపాదించుకొనగల్గినవారికిని, వోటును బొందజాలనివారికిని, విద్యయందుగాని, అనుభవమందు కాని, రాచకీయవిజ్ఞానమందు కాని,

కార్యనిర్వాహణత యందుకాని యేమిభేదము కన్గొనగలము? ఎందునుభేదించని ప్రజలయందు, నామమాత్రపుఆస్థికల్లి శిస్తు చెల్లింపగల్గు శక్తినిబట్టి కొందరిని శేరుజేసి, వారికే వోటుహక్కు నిచ్చుట న్యాయమా? మనదేశమునే దృష్టాంతముగ గైకొనుచో, విద్యావిహీనులు, వోటులేనివారియందెట్లుకలదో, వోటరులందును కలదు. రాజకీయానుభవరహితులు, ఇరుపక్షములందును కొల్లలుగాగలరు. ఇరుపక్షములకును, రాజకీయాధికారము, దానివలనకల్గులాభ మేమాత్రమైన యుండుచో, అవసరమైయున్నది. రాజ్యాంగవ్యవహారములవలనకల్గుసాధకబాధకములవలన, వోటరులవలెనే, వోటులేనివారును, లాభనష్టముల బొందవలసి యుండును. జాతీయగౌరవరక్షణార్థమై, ఇరుపక్షములును ధనప్రాణములధారవోయవలసి యున్నారు. జాతీయజీవనము సిరిసంపదలు, సుఖసంతోషప్రదముగా నుండవలయునన్న, బీదలు, ధనికులెల్లరు తమతమ శక్తికొలది, స్వార్థత్యాగము చేసి, రాజ్యాంగసేవ చేయవలసియున్నది. ఇట్టి పరిస్థితులందు, తుట్టతుదిదగు, ప్రాథమికమగు, రాజ్యాంగహక్కు, వోటుహక్కులు, ప్రజలలో ధనికులకు, శిస్తుచెల్లించువారికి మాత్రమొసంగి, మిగిలినవారికి నిరాకరించుట న్యాయమా? కనుకనే నెహ్రూకమిటీవారు స్త్రీపురుషభేదము మాని, ధనికులు, నిర్ధనికులను భేదముల మాని యుక్తవయస్కులగు ప్రజలెల్లరకు వోటు హక్కు

ప్రసాధించుట ధర్మముని వాదించిరి. వోటర్ల జాబితాల తయారుచేయుటలోను, ఎన్నికలజరుపుటలోను, ఖర్చు, కష్టము హెచ్చగునని వారికి తెలియకపోలేదు. కాని ప్రజాస్వామిక రాజ్యము ప్రజలయభివృద్ధికై జరుపబడవలయునన్న ఇంతమాత్రము ఖర్చునకు, కష్టమునకు తయారై యుండవలెనని వారు సంతృప్తి కరముగు సమాధానమిచ్చిరి.

స్త్రీపురుషభేదములను, ధనికులు నిర్ధనికు లనుభేదముల గమనించకున్నను, చదువుకున్నవారు, చదువు లేనివారనుభేదమైన కల్పించి, చదువుకున్నవారికే వోటుహక్కునిచ్చుట యుక్తమని కొందరు వాదించుచున్నారు. శ్రీజానుస్టూవర్టుమిల్లుగారు, చదువుకున్నవారందరి కొక్కొక్కరికి, ఒక్కొక్కవోటునిచ్చి, విద్యాధికులైన ప్రతివారికి మరొక్కవోటునిచ్చుట మంచిదనికూడ వాదించిరి. శ్రీ లార్డు బీకన్సు ఫీల్డుగారు, తమ రాజ్యాంగ సంస్కరణపుబిల్లునందు, ఇటులనే విద్యాధికులైనవారికి హెచ్చువోటులు బొందుఅగ్తత నేర్పరచ బ్రయత్నించిరి. లోధియచుకమిటీవారును శ్రీ ఆనిబిసెంటమ్మగారి కామను వెల్తుకమిటీవారును, తదితరుల మధ్య, ఆస్తియున్నందులకే వోటుల పంచియిడినను, విద్యావంతులైనవారికిమాత్రము వోటుల నివ్వవలయునని సూచించిరి. కాని, ఏవిధముగ జూచినను, మనదేశమందు అల్పసంఖ్యాకులే చదువరులైయుండుటవలనను, వోటరులం దధికసం

భ్యాకులు విద్యావిహీనులైయుండుటవలనను, విద్యావంతులకే ఓటులనిచ్చునుచో ఇప్పటికే వోటుహక్కుబొందినవారు, వోటులేనివారగుట తటస్థించును. అటులగాక, శిస్తు చెల్లించువారికే వోటులనిచ్చుచు, చదువుకొన్నవారికికూడ వోటుహక్కు నిష్పమునుచో, ఇప్పటికంటె మరికొందరికి వోటుహక్కు రావచ్చును. ఈ విధముగ భేదముల ననేకము కల్పించుచు, ప్రజలలో కొందరికి వోటు లేకుండా జేయుటకు బగులు, అందరికి వోటునిచ్చి, ఎల్లరికు చదువుటకు న్రాయుటకు శక్తికల్గినదు పాయముల కల్పించుట రాజ్యాంగములకు పాడిగదా !

రాజకీయాధికారములను దేశోపయోగకరముగా, ప్రజోపయోగకరముగా సుపయోగింపవలసియున్నది కనుక, వోటరులందరు చదువరులై రాచకీయానుభవముబొందినవారైయుండుట లాభకరము. కాని, చదువరులైనవారందరికి రాచకీయానుభవము కల్గుట లేదుగదా! వోటుబొంది, ఎన్నికలందు పాల్గొని, రాచకీయవ్యవహారముల గమనించుచున్ననే, రాచకీయానుభవము కలుగగలదు. కనుక, చదువరులు కాకున్నను, మనప్రజలు వోటుహక్కుబొంది, రాచకీయానుభవము పొందుట కవకాశము సంపాదించుకొందురు. నిర్బంధ ప్రారంభవిద్య, వయోజనవిద్యావిధానముల రాజ్యాంగమేర్పరచుచో కొలదికాలముననే ఎల్లరు చదువరులగుట సుకరము. అంతియేకాని, ఎల్లరు చదువరులైననే వోటుహక్కు ప్రసా

దించబడునని వాడించుట భౌవ్యము కాదు. మరియు చదువరు
తైనవారికే వోటుహక్కు యివ్వబడునని యేర్పాటు చేయుచో
ప్రభుత్వోద్యోగులకు, వారిసె శాసనసభము వహించు మంత్రు
లకు ఎవ్వరికి వోటునివ్వవచ్చును, ఎవ్వరి కది యివ్వరా దను
విచక్షణాధికారము కల్గును. ఇందువలన అనేక యిబ్బందులు
కలుట అసాధారణము కాదు. అమెరికాలోని దక్షిణరాష్ట్ర
ములందు నిద్యావంత్రులైనవారికే వోటు నివ్వవలె నను నియ
మముండుటవలన, తెల్లవాగు, స్వీగ్రోహణి వారిలో ననేకులకు,
అన్యాయముగా వోటుహక్కు నివ్వనిరాకరింపకల్గుచున్నారు.
రాచకీయానుభవ మంతగా లేని మన దేశముం దింకా నిన్ని యో
యిబ్బందులుకల్గును. ఇట్టికష్టములుకలుగకుండుటకై అనుభవ
రీత్యా, రాచకీయవిజ్ఞానము చదువరులు కానివారికికూడ కల్గు
ననినమ్మి, బొల్కనురాష్ట్రములందు, ఇటలీ, స్పెయినుదేశ
ములందును నిర్బంధప్రసారంభవిద్యావిధానము యీనుభ్యనే
యేర్పరచబడినను, వోటరులలో అనేకు లిప్పటికిని చదువు
రానివారున్నను, ప్రజలెల్లరికి వోటుహక్కు ప్రసాదించ
బడినది.

చదివినవారైనను, చదువనివారైనను ఎల్లరకు రా
జ్యాంగవ్యవహారములవలన కల్గు అవసరములు అనుభవనీయ
మగును. ప్రజలందరకు, తమప్రభుత్వ మెటులనడుపదగునో
విచారించుట కవకాశ మగత్యము. వారెల్లరికి, తమకు రా
జ్యాంగమువలన యెట్టిలాభములు కలుగవలయునో, దుష్ట

ఘటనమువలన కల్లు కష్టము లెట్లునివారణ కావలయునో ఆలోచించుటకు, సూచించుటకు హక్కు అవసరము. ప్రజలకు తమవ్యక్తిగతజీవితమందు, సాంఘికవ్యవహారములందు కల్లుచుండు అనుభవమును రాజ్యాంగోపయోగముకై తమ ప్రతినిధులద్వారా అనుదినము ఎల్లపనయములందును తెలియజేయకల్లు యవకాశ మవసరము. “రాజునకు ప్రజ శరీర మన్నట్లు” రాజ్యమునకు ప్రజలు శరీరము కనుక, ప్రజలయందెల్లశాఖలు, పంఘములు, రాజ్యాంగమున కుపకరించవలయునన్న, వారెల్లరియనుభవముల, ఆలోచనల, రాజ్యాంగ విధానము సక్రమమగుచూర్గమున తమప్రభుత్వమునకు తెలియనట్లు తమప్రభుత్వముపై యాధిక్యతవహించునట్లు చేయవలసియున్నది. కనుకనే ప్రజాస్వామిక మనుభవించుచున్న, సకలదేశములందును ప్రజలెల్లరికి వోటుహక్కు ప్రకాశించబడుచున్నది వోటరులెల్లరు తమప్రతినిధులద్వారా తమతమ అనుభవమును, తమకష్టనిష్టాములను, తమకోరికలను ప్రభుత్వమునకు తెలియపరచి, తమకు సుముఖమగు ప్రభుత్వము నేర్పరచుకొను యవకాశము కల్గియుందురు.

III

ప్రజలెల్లరు యుక్తవయస్కు లగుటతోడనే, వోటు హక్కు పొందినంతమాత్రమున వారిప్రతినిధు లెట్లెన్నుకొనబడుట యను ప్రశ్న మనల నెదుర్కొనును. పురాతన కాలమందు మనదేశపు పంచాయతులందును, గ్రీసుదేశమున ఎథె

స్నగర రాజ్యమున 'కొన్నిలు' సభ్యుల యెన్నికలందును, లాటరీ పద్ధతిపై ప్రజాప్రతినిధు లెన్నుకొనబడుచుండెడివారు. అనగా, అభ్యర్థులుగా నుండదలచినవారి తేక పౌరులెల్లరిపేరులను కొన్ని కాగితములమీద వ్రాసి, వానినన్నిటి యిడిచి, ఒక బుట్టయందు వేసి, బాగా తిరగత్రిప్పి, పిచ్చుట కండ్లకు గంతకట్టుకొనిన బాలకుని చేతనో, మరెవ్వనిచేతనైనగాని, ఎంతమంది సభ్యులగత్యమో అన్ని కాగితములు తీయించెడి వారు ఆకాగితములపై ఎవ్వరెవ్వరి నామములు లిఖింపబడెనో వారిని సభ్యులుగా ప్రకటించెడివారు. ఇందువలన ఈపాదమునన్న బలపరచిరి గాన నానారు, వారు నన్నెదిరించి నాప్రత్యర్థికి తమవోటుని విచ్చిగిగనుక వారు పెరవారు, విరోధులను విభేదములు కల్గుటకు తావుండెడిది కాదు. మరియు నైనాను గ్రహముపై ఎన్నిక ఫలితము లాధారపడియుండెను గనుక, ప్రతిపౌరునకు సభ్యత్వము బొందుటకు ఎప్పుడో యొకప్పుడు అవకాశము కల్గుటకు వీలుండెను. ఇందువలన పార్టీపేర్పడుటకు అవకాశము లేదాయెను. ప్రజలెల్లరు, ఒకకుటుంబీకులమనియు సోదరసోదరీలమనియు భావించి ఐక్యభావముతో పంచాయితీపేరు ప్రతిష్ఠలు వృద్ధిబొంది గ్రామసాభాగ్యాభివృద్ధి పొందుటకై కృషిచేయుటకు వీలుండెను. 'ఈలాటరీ' పద్ధతి ఇప్పటికి ముఖ్యమగు అన్ని యెన్నికలందును అన్ని దేశములందును విడనాడ బడినను ఇంగ్లాండు, గుసదేశము, బ్రిటిషు అధినిదేశములందు శాసనసభలలో సభ్యుల బిల్లులు తీర్మాన

ములు ప్రవేశపెట్టటకుముందు, జేనిని మూడు ప్రవేశపెట్టవగునో తీర్మానించుట కుపయోగింపబడుచున్నది.

లాటరీపద్ధతి మానినపిమ్మట, ప్రజలు, తమప్రతినిధులను, ఈయాధునిక యుగమందు ఇంగ్లాండునందు ప్రథమమున, పిమ్మట ఇతర దేశములందు, అధికసంఖ్యాకులగుప్రజల శిశుభ్యార్థిని బలపరతునో, ఆతడు ఎన్నుకొనబడుపద్ధతి యములు లోనికివచ్చినది. దీనినే “మెజారిటీ” పైఎన్నిక జరుపుటందురు. ఈయూర్గముద్వారా, ప్రతిఒక్కసభ్యునియొక్కవర్గమునుండియు, అభ్యర్థులుగానిలబడినవారిలో నెవ్వరిని ఎన్నుకొనుటో స్థిరపరచుట సాధ్యపడుచున్నది. ప్రజలెల్లరికి, తమకు నచ్చిన యభ్యర్థుల నెన్నుకొనుట కధికారమే కాక యవకాశము కల్గుచున్నది. కనుక ఏయభ్యర్థికి, వానితరపున నిలబడువారికి, అదృష్టముపట్టిన, ఆయభ్యర్థి సభ్యుడుగా నెన్నుకొనబడుటయు, ఆతనికి వోటుచేసినవారు సఫలీకృతమనోరథులగుటయు సాధ్యమగుచుండును వోడిపోయిన అభ్యర్థులు, వారిని బలపరచినవోటరులు, తాము దురదృష్టవంతులమని విచారించి, సంతృప్తిపొందుచుండెడివారు. కాని, కాలక్రమేణ ప్రజలందెచ్చుమంది, ఏరెండో మూడో రాచకీయముతాలకు తేక పార్టీలకు చెందియుండి, ప్రజలందధికసంఖ్యాకుల ప్రాపకము పొందుటకై పోటీపడుచున్నకొలది, కొన్నినియొక్కవర్గములందు, దేశమందలికొన్ని ప్రాంత్యములందే, ఒకేపార్టీ

వారు, మెహరిటీ నంపాదించుకొని, తమయభ్యర్థులనే జయ ప్రకుల జేయించుకొను యత్నంబొనర్చుచుండుట, ఇట్లాండు సందేహక ప్రజాస్వామికముల బొందిన అన్ని దేశములందును, తటస్థించుటచే ఈ 'మెహరిటీ' పరిపాలనయొడ ప్రజలు, నాయకులు, రాచకీయజ్ఞులు సంశయాకులైతమనను లగుచున్నారు.

ప్రతినియోజకవర్గమునందును, మెహరిటీ వోటరులే తమ అభ్యర్థిని జయపదముగా జేయగల్గుటవలన, రాచకీయపుచ్చార్థీలు స్థిరతగా యేర్పడినపిమ్మట, అనేకనియోజకవర్గములం దనేకమారు లొకేపార్టీకి జేరిన అభ్యర్థులే ఎఱ్ఱుకొనబడుచుండుటచే, అనియోజకవర్గములందలి మైనారిటీ వోటరులకు, ప్రజాప్రతినిధిపథమున ప్రతినిధ్యత కలుగుట దుస్సరమగుచున్నది. దేశమందంతట విధి, మైనారిటీలకు ప్రతినిధ్యత లేకపోవుటవలన, వారికధికమగు అన్యాయము కల్గుచున్నదని శ్రీభానును హేను, జాన్ స్టూఆర్టుమిల్లు గారలు, క్రిందటిశతాబ్దమున నుండిచిరి. అధికసంఖ్యాకులగు వోటరులే, ప్రజాస్వామికమును నడపు అధికారిముబొందుట న్యాయముకాదనియు, "మెహరిటీ పాలనాసూత్రము"ను కొంతవరకు అరికట్టుట అగత్యమనియు, "మైనారిటీ"యందుండు వారికికూడ, తమకిష్టముగు ఫ్రీవిధి, ప్రజాప్రతినిధిపథకు పంపుకొను యవకాశము కల్పించుట మేలనియు, వారును ఈకాలపు రాచకీయజ్ఞులనేకులును వాదించుచున్నారు.

వీరు తమ వదలమునకై, ఇంగ్లాండుదిగాగల దేశమలయొక్క ఎన్నిక ఫలితముల
జూ పెట్టుచున్నారు.

సంవత్సరము.	సభ్యత్వములు.	కన్సర్వేటివులు.		లిబరలు పార్టీ		లేబరు పార్టీ.	
		లభించిన సభ్యత్వములు.	పొందిన వోట్లు.	లభించిన సభ్యత్వములు.	పొందిన వోట్లు.	లభించిన సభ్యత్వములు.	పొందిన వోట్లు.
1895	481	279	1,800,000	202	1,775,000
1906	28% వేల్పులో	44%
1922	2	...	100,547	34	217,462
		296	5,381,433	54	2,621,168	138	4,237
1924	...	382	7,450,990	34	3,008,097	142	490
							5,483
							088

పైన యుదహరింపబడిన లెఖలబట్టి, ఇంగ్లాండునందలి వివిధరాచకీయపక్షములు, తమకు దేశమందుగల పలుకుబడికి తగినట్లు, పార్లమెంటులో ప్రాతినిధ్యము పొందలేదనియు, ఒక్కొక్కయొన్నికయు దొక్కొక్కపార్టీవారు, అత్యమితమగు ప్రాముఖ్యతను పార్లమెంటునందు పొందుచుండురనియు, ప్రజలయందు ఆప్రాముఖ్యతకు తగిన పలుకుబడి, ఆ పార్టీవారికి లభ్యముకాకుండుట సత్యమనియు తెలియనగును. క్రీ॥శ॥ 1924 సంవత్సరమునందు జనోలైఫ్ లెగు, డెయిలీ మెయిల్ పత్రికాధిపతులు స్పష్టించి, లేబరు పార్టీ వారు రషియను ప్రభుత్వమునకు, బ్రిటిషురాజ్యాంగమును లోపరచ బోవుచున్నారని అసత్యప్రచారముజేసిరి. అంత, ప్రతినియోజకవర్గముందును, అధిక సంఖ్యాకులగువోటుదారులు కన్న ర్వేటివు పార్టీ వారికి తమ వోటులనొసంగి, కన్న ర్వేటివు అభ్యర్థులను జయప్రగుల జేసిరి. మఱికొన్నినియోజకవర్గములందు, లిబరలు, లేబరు పార్టీల అభ్యర్థులకూడ నిలబడుటచే, అల్పసంఖ్యాకమగు వోట్లతోడనే, కన్న ర్వేటివులు జయమందిరి. ఈవిధముగా లిబరలు, లేబరు పార్టీలకు, మొత్తముమీద హెచ్చువోటులు, దేశమందంతట వచ్చినను, ఎన్నిక ఫలితములందు మాత్రము వానికి 176 స్థానములుచేకూరగా కన్న ర్వేటివులకు 382 స్థానములు సంప్రాప్తించెను. ఇదేవిధముగా 1931 సంవత్సరమునందు యి శ్రీఫిలిప్పు స్నాడనుగారుపెట్టిన ఆర్థిక సంక్షోభభయముచేత, ప్రజలెల్లరు

కంగారుపడిపోయి “జాతీయప్రభుత్వము”ను బలపరుప పత్రికల చేతను, కన్సర్వేటివు పార్టీ చేతను, రాచకీయ నాయకుల చేతను ప్రోద్బలపరచబడుటచే కన్సర్వేటివు పార్టీవారిని ఎల్ల నియోజకవర్గములందును ప్రజలు బలపరచిరి. తన్నూలమాన “జాతీయ ప్రభుత్వపు” అభ్యర్థులందరికి సంపాదితమైన వోటులలో మగము వంతు, లేబరు పార్టీ, లాయడు జార్జిగారి లిబరలు పార్టీలవారికి వచ్చినను, కన్సర్వేటివు పార్టీవారికి 472 స్థానములు, జాతీయ లేబరుకు 13 స్థానములు, జాతీయలిబరలు పార్టీకి 35 స్థానములు, అనగా 520 స్థానములు జాతీయప్రభుత్వమునకును, లేబరు పార్టీకి 52 స్థానములు, లిబరలు పార్టీకి 37 స్థానములు, మిగతావారితో కలిసి, క్రత్యర్థికక్షీలన్నిటికి కలిసి 95 స్థానములు మాత్రములభ్యమయ్యెను. పైలెఖ్యులనుబట్టి, ఏకసభ్య నియోజకవర్గము లుండునంతవరకు, వానినుండి వచ్చుసభ్యులు, సాధారణమెజాంటీసూత్రప్రకారము మెన్నుకొనబడువరకు, లక్షలకొలది వోటులకు, తమకు వచ్చిన పార్టీవారి అభ్యర్థుల నెన్నుకొనుయవకాశము కలుగకపోగా అనేకమారులు తలవనితలంపుగా ప్రజాబాహుళ్యమునకు అయిష్టము, ఆశ్చర్యమే కల్గించునట్లు ఏయొక్క పార్టీవారో మితిమించిన ప్రాతినిధ్యమును సంపాదించుకొని బాధ్యతాయుతసూత్రప్రభావమును వమ్ముజేయుట కల్గుచుండునని తేలుచున్నది.

ఇట్టి విపరీతపర్యవసానముల కల్గించు ఏకసభ్యనియోజకవర్గములకు బదులు, సమిష్టిసభ్యనియోజకవర్గముల నేర్ప

రచి “ప్రపౌర్ణవత్” ప్రాతినిధ్యసూత్రములద్వారా సభ్యుల నెన్నుకొనుచో, అన్నివక్షములప్రతినిధులు, ప్రజాప్రతినిధి సభయందు తమతమ ప్రాపకమునకు తగినట్లు సభ్యుల జెంద గలరని, అనేకరాచకీయజ్ఞులు తలంచుచున్నారు. సంఘము నందలి వివిధచుత్తములు, వివిధఅంతస్తులప్రజలు, వివిధభాషా ఆచారసాంప్రదాయములు కలవారు, వోటుహక్కు బొంది తమతమ ప్రాతినిధుల నెన్నుకొనుచున్నట్లుండఁగలరని, అటులనేవివిధరాచకీయ ప్రజాభివేదికలందు అభిమానముకల్గి వివిధరాచకీయపార్టీలకు చెందినవారికిఁగూడ తమప్రాతినిధుల నెన్నుకొనుచున్నట్లు కల్గుటయేగాక, తమసంఖ్యలకు తగినట్లు, తమప్రాపకమునకు తగినట్లు సభ్యులగుదురని యిట్లు. ఎన్నటికిని తామెల్లరు మైనారిటీయగుటే యుండఁగలదు అభ్యర్థి విజయ ప్రదాని చేయబాలమనునిగాక బొందిన మైనారిటీ, ఎన్నికలయందు నమ్మకము కల్గియుండజాలదు. కొన్ని సంగతులకములగుచు, పలుమారు ఒకేపార్టీకి చెందినవారెన్నుకొనబడుచు, మైనార టీపార్టీవారి కవకాశమే కలుగకుండుచో “మైనారిటీ”వారి నిరంకుశత హెచ్చుటయు, మైనారిటీవారికి ఆత్మరిక్షావసము తగ్గి, స్వరక్షణకై సన్నగిల్లుటయు లేటస్థించును.

కాని, ఇంగ్లీషురాచకీయజ్ఞులనేకులు, ‘ప్రపౌర్ణవత్’ ప్రాతినిధ్యమన్న విరోధులై యున్నారు. శ్రీ బేజహటు. లాయడుబార్జి, రామ్మోహాక్షునాల్డు, మున్నగురాజకీయనాయ

కులు, శ్రీహారల్లులాస్కి మున్నగు రాచకీయజ్జులు, ఈపద్ధతి తిరస్కరించుచున్నారు. ఏకసభ్యనియోజకవర్గములుండుచో, సభ్యులు మెజారిటీవోటుపై, ఎన్నుకొనబడుచో, ఏరెండో, మూడో ముఖ్యమగు రాచకీయపార్టీలే, రాజకీయరంగమున ప్రాముఖ్యత బొందుననియు, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము, రెండు మూడు బలిష్ఠమగు రాచకీయపార్టీలుండి, అందొక్కటి, ప్రజాప్రతినిధిసభయందు, మెజారిటీసభ్యుల కల్గియున్నచో, జయప్రదముగా, శుభప్రదముగా నడుపబడుననియు వారు తలంచుచున్నారు. అమెరికాయందును, ఇంగ్లాండునందును, ఏకసభ్యనియోజకవర్గములందు మెజారిటీసూత్రముప్రకారము ఎన్నికలఫలితములు నిర్ణయింపబడుటవలన, ప్రధానమైన రాచకీయపార్టీలు, రెండుగాను, మూడుగాను నుండుచున్నవి. అమెరికాయందు రిపబ్లికను, డెమోక్రాటికు పార్టీలే ప్రాముఖ్యత వహించియున్నవి. వ్యవసాయకులపార్టీ స్థాపించబడినను, వృద్ధిబొందజాలకున్నది. అటులనే, ఇంగ్లాండునందును, కన్సర్వేటివ్, లేబరుపార్టీలు ప్రాముఖ్యస్థానము నాక్రమించుటయు, లిబరలుపార్టీ ప్రధానస్థానము బొందుటయు జూడనగును. ఇటుల ప్రధానమగు రెండుపార్టీలు చిరకాలము ప్రాముఖ్యత వహించుటకు ప్రధానకారణము ఏకసభ్యనియోజకవర్గములు, మెజారిటీసూత్రమని చెప్పకతప్పదు. వివిధరాచకీయబృందములకు మారు, ప్రధానమగురాచకీయ

పార్టీలు రెండే యుండుటవలన, ఎప్పుడును ఏయొక్కపార్టీ
యో పెత్తనమందుండి, మంత్రవర్గమునేర్పరచుచు, రెండు
వత్సరములనుండి నాల్గు, లేక ఐదు వత్సరములవరకు, రా
జ్యాధికారమును నడపుచుండుటయు, అందువలన, ఏదేనొక
రాచకీయప్రణాళికను అమలుపరచుట కవకాశము కల్గుటయు
సాధ్యమగుచున్నది. సమిష్టిసియోజకవర్గములేర్పడి, “ప్రపో
ర్షనల్” ప్రాతినిధ్యసూత్రము అమలుపరచబడుచో, ప్రాను, జర్మనీదేశములయందునలెలనేకములగు రాచకీయబృందములు
ప్రాముఖ్యతబొందుటయు, క్రజాప్రణాళికసభియందె యొక్కటి
లేక రెండు రాచకీయబృందములకును మెజారిటీ సంపా
ద్యము కాకుండుటయు, అందువలన రెండుమూడు వత్సరము
లవరకు పెత్తనమందుండు మంత్రవర్గము నేర్పరుపవలయు కాకుం
డుటయు అనుభవైక వీద్యము. ఇందువలన, ఆదేశమునందు,
ఏరాచకీయప్రణాళిక నైనను, శ్రద్ధతో, ఓపికతో, వ్యూహం
తో అమలునందు బెల్లుట కవకాశము కలుగుటలేదు. ఇట్టి
యిబ్బందులు ఈపద్ధతినే అవలంబించుచో ఇంగ్లాండు, అమెరి
కాలయందును కల్గునుగనుక ఆదేశముల రాచకీయజ్ఞులు
‘ప్రపోర్షనల్’ ప్రాతినిధ్యమును నిరసించుచున్నారు.

కాని, వారు ఏకసభ్యసియోజకవర్గములవలన కల్గుచున్న
ఆపదను గమనించుట లేదు. యుద్ధానంతరము, శ్రీలాయడు
బార్జిగారికిని, క్రీ॥ శ॥ 1931 యందు శ్రీరామేశ్వమాళ్లు

గారికిని, అపారమగు, అనవసరమగు, మితిమీరించిన మెజారిటీని దెచ్చిపెట్టి సార్థకతగా, కార్యసానుకూల్యముగా ప్రభుత్వచర్యల విమర్శించి, దేశసేవచేయు శేనట్టి బలహీనపుస్థితికి, మైనారిటీని బెట్టినది ఏకసభ్యనియోజకవర్గముగనా? అప్పుడు శ్రీలాయడు జార్జిగారుగాని, ఇప్పుడు శ్రీరామేశ్వరశాస్త్రిగారుగాని, అట్టి “మెజారిటీ”లు లేకుండానే రాజ్యపాలనముచేయకలగడిచారు. కాని మితిమీరించిన మెజారిటీలు వారికి సంపాద్యములైనంతమాత్రమున ఆప్రధానమంత్రులకు, తమ కార్యనిర్వహణము కష్టతరమే యైనది కాని సులభపాధ్యముమాత్రము కాశేదు. బలిష్ఠులు మైనారిటీపార్టీ పార్లమెంటునందున్నచో, ప్రజాభిప్రాయము వారివైపునకు సుముఖమగునేమో యనుభయము కల్పించి ప్రధానమంత్రులు తన పార్టీవారిచే కొన్ని సంస్కరణముల నొప్పించగలడు. కాని, మైనారిటీ మరీబలహీనమైన మెజారిటీ పార్టీవారు నిర్భయముతో నిరంకుశముగా చేయరాని కార్యములజేసి, అవసరమగు కార్యముల నుదాసీనతతో లక్ష్యింపక ప్రజాబాహుళ్యపుక్షేమమును మరచుటయు, ప్రధానమంత్రియొక్క సలహాలను నిర్లక్ష్యపరచుటయు అనుభవనీయమై యున్నది. కనుకనే, ఇట్టి మెజారిటీపార్టీవారినిరంకుశత నియోజకవర్గములందేకాక ప్రజాప్రతినిధిసభయందు, సాగుచుండుటవలన దేశానిష్టము కల్గును.

“ప్రపౌర్ణవత్” ప్రాతనిధ్యసూత్రము ప్రకారము, వివిధ రాచకీయబృందములు బయలుదేరినను మంత్రీవర్గములు బృందములనమ్మేళనములద్వారానే ఏర్పరచుటకు విలున్నను, ఇట్టి సమ్మేళనములపై యాధారపడుమంత్రీవర్గములు దీర్ఘకాలము జీవించకున్నను, రాజ్యాంగమునకు సూత్రము భంగముకలుగదు; మెజాకటివారి నిరంకుశత్వము వాగదు. ప్రజలస్వాతంత్ర్యము రక్షింపబడును. జ్ఞానియందు క్రిందటి పన్నెండు వత్సరములం దీనివిధబృందసమ్మేళనముల మంత్రీవర్గము లేర్పడక, ఇగ్నాండునందువలె, మెజాకటిపార్టీవారి మంత్రీవర్గములు పెత్తనమునకు వచ్చినట్లున, ఇప్పటికెప్పుడో, విప్లవము గల్గి, అటుబొల్లిని జయమోకాసి శీక, ఇటునిరంకుశ రాజ్యపాలనమో యేర్పరచబడెడిదియే! ఇద “కీప్రపౌర్ణవత్” ప్రాతనిధ్యపద్ధతి ద్వారాకూడ నాజీపార్టీవారు అపారమగు ప్రామాఖ్యత పొందగలుచుండ, ఇక ఏకసభ్యనియోజక వర్గములుండుచో, ఇంకెంత సులభముగా, త్వరితముగా, నాజీపార్టీవారిదివరకే మంత్రీవర్గముల స్థాపించియుందురో?

క్రీ॥ శ॥ 1932 సంవత్సరం జూలైమాసమందు, జరిగిన “రైష్టాగ్” యెన్నికలందు, ప్రజానాయకులు ఎంతోవాడ వడిపొందిరి. స్త్రీలు, పురుషులు “నాజీ” పార్టీ తరపున అత్యమితముగా ప్రచారమొనర్చిరి. ధనికులు, భూస్వాములు, వారాపత్రికలు, విద్యావంతులందఱు, పట్టపట్టి ‘నాజీ’ పార్టీ తర

వున, ఆపార్టీ నాయకులగు శ్రీఅడోల్ఫ్ హిట్లరుగారి పేరున
 వోటరులనుప్రబోధించిరి. ఎన్నికలనివాదములవలన పదిమంది
 చనిపోవుటయు, వందమంది గాయపడుటయు తటస్థించెను.
 క్రీ॥ శ॥ 1931 సంవత్సరముదెట్లు ఇంగ్లాండునందు, “జాతీయ
 మంత్రివర్గపు” రాచకీయపక్షములు, ప్రజలనందరిని జాతిపేర
 దేశముపేర తమకే వోటులనివ్వమని ప్రబోధించిరో, అటుల
 నే నాజీపార్టీ వారును, తమకు, తమజాతిగౌరవసార్థకతకై,
 ఆర్థికమోక్షముకై, వోటరులెల్లరు తమవోటులనిమ్మని ఉత్సా
 హపరచిరి. ఇంగ్లాండునందు, కన్నరేవేటివు పార్టీవారు
 606 సభ్యులలో రమూరమి 583 సభ్యులను పొందిరి. కాని నా
 జీపార్టీవారు అంత ఎక్కువమంది సభ్యులను సంపాదించలేదు.
 ఇందులకు కారణము ఇంగ్లాండునందూ, ఏకసభ్యనియోజకవర్గ
 ములేయుండి, మెజారిటీసూత్రమునకే ప్రాముఖ్యత యివ్వ
 బడుటయు, జర్మనీయందు, సమిష్టిసభ్యనియోజకవర్గము లేర్ప
 రచబడి “ప్రపోర్షనల్” ప్రాతినిధ్యపుటేర్పాటులుండుటయే!
 ఇంగ్లాండునందు మేర్పడిన నిరంకుశాధికారము పొందకల్గిన
 “జాతీయప్రభుత్వము”, ఇంగ్లీషుప్రజలసాధారణరాచకీయమనో
 వృత్తులననుసరించి, బాధ్యతకల్గి ప్రవర్తించుటకు బ్రయత్నిం
 చుచున్నది కనుక, ఇంతవరకు ఏనిధమగు విపరీతపర్యవసా
 నములు కలుగలేదు. కాని, బాధ్యతాయుతప్రభుత్వసంస్థల
 యందంతగా విశ్వాసములేక రిపబ్లికన్ల అంత అభిమానము.

జాపెట్టక సాధారణప్రజలు రాచకీయహక్కులన్న జాగ్రత్తపడని “నాజీపార్టీ” వారు ఇంగ్లీషువారిఎన్నికపద్ధతులప్రకారము, ఎన్నికలు జరిగించినట్లయినచో అత్యధికమగు మెజారిటీని సంపాదించుకొని రైష్ట్రాగ్ నందుజేరి ఆసభయొక్క ప్రజాప్రాతినిధ్యస్వరూపమునే మార్చివేసి, దానిని నేతిబీరకాయవతు, ఇటలీగో శ్రీముస్సోలీనిగారు ఆదేశపుపార్లమెంటును జేసినట్లు “రైష్ట్రాగ్”ను నామమాత్రావశిష్టమొనర్చి, ప్రజాస్వామికము నంతమొందించి రిపబ్లికునే నాంతముజేసి, నిరంకుశాధికారమును దెచ్చిపెట్టకుండురా? “ప్రొఫోర్మనల్” ప్రాతినిధ్యపద్ధతివలననే జర్మనీయం దీనాడు (2-8-32) నాజీపార్టీ వారు మంత్రివర్గమునేర్పరచలేకున్నారు ఆపద్ధతివలననే, ప్రజలచే తాత్కాలికముగా అనాదరణచేయబడుచున్న మిగతా పార్టీలు తమతమసభ్యత్వములను తమతరపునయున్నవోటరులసంఖ్యననుసరించి సంపాదించుకొనకల్గినారు.

ఈ “ప్రొఫోర్మనల్” ప్రాతినిధ్యమాత్రము అనులునందు బెట్లెవో, ఏయొక్క రాచకీయపార్టీకిని, సంపూర్ణముగా మెజారిటీలభ్యపడదని, జర్మనీదేశపు 1932 ఎన్నికలు ఋజువుచేయుచున్నవి. అచ్చట “నాజీ” పార్టీ వారికి 228 సోషలిస్టులకు 132 కమ్యూనిస్టులకు 87 మధ్యపార్టీకి 76 జాతీయవాదులకు 36 తదితరులకు 41 స్థానములు లభ్యమయ్యెను. మంత్రివర్గమునేర్పరచి, “రైష్ట్రాగ్” యొక్కయనుమతిపై రాజ్యాం

ము నడుపవలెనన్న మంత్రీవర్గమును (310) సభ్యులు బలపరచ
వలయును ఇంతబలము సంపాదించుకొనవలెనన్న, 'నాజీ'
పార్టీవారు మధ్యపార్టీవారు, జాతీయవాదులతో సమ్మేళన
మేర్పరచుకొనవలసియున్నది అసగా మూడుప్రధానమగు
పార్టీలు చేసినగాని, మంత్రీవర్గము వేర్వేరుచుటకు వీలులేదు.
"నాజీలు" కాక, జాతీయవాదులు (36) మంత్రీవర్గము వేర్పరు
పఁ దలంచుచో, తదితరబృందములు (41) మధ్యపార్టీ (76)
సోషలిస్టుల (132) సంపూర్ణసహకారమును బొందవలసి
యున్నది.

కనుక నాజీపార్టీవారి మంత్రీవర్గముకాని, జాతీయవా
దుల మంత్రీవర్గముకాని, తమతమపార్టీ ప్రజాశక్తికలసనుసరించి
రాజ్యాంగము నడుపఁ ప్రయత్నించుటకు వీలులేదు. ఇందువలన
రాజ్యాంగపు ప్రధానధర్మములకు, సూత్రములకు మాత్రము
భంగముకలుగకుండును. పెత్తనమందున్న మంత్రీవర్గము ఏ
యొక్క రాచకీయపక్షమునకు సంపూర్ణముగ రాచకీయకా
ర్యప్రజాశక్తిను అంగీకరించి, పార్టీకనుకూలమగు కార్యకలా
పమును నాగించుటకు సాధ్యముకాకపోవచ్చును. కాని, మం
త్రీవర్గమందు జేరు వివిధరాచకీయపక్షములకు సమ్మతమగు
కార్యక్రమమును మాత్రము అమలుపరచవచ్చును. అట్టి మం
త్రీవర్గపుచర్యలు, ప్రతిపక్షీయునకుగూడ, అత్యంతముగ విరు
ద్ధములే యుండజాలవు గనుక, రాజ్యాంగపుమూలసూత్రము

లకుసూత్రము భంగముకల్గుట దుస్తరమగుచుండును. కాన నే ఇంగ్లాండు, అమెరికా దేశములందు, మెజారిటీసూత్రపు ప్రభావమువలన కల్లువికరీతపరిస్థితులగాంచినవారు, బలహీనమగు తాత్కాలికమగు మంత్రివర్గమునకైన యోర్పి, “ప్రొపోర్షనల్” ప్రాతినిధ్యసూత్రమునే బలపరచుచున్నారు.

‘ప్రొపోర్షనల్’ ప్రాతినిధ్యసూత్రము నవలంబించిన దేశములందు, పార్టీలకు హెచ్చుప్రాముఖ్యత కల్గునని శ్రీ బేజి హోటు మాన్సుగు ఇంగ్లీషురాచకీయజ్ఞులు వాదించియుండిరి. కాని, ఆపద్ధతిని అవలంబించని, ఇంగ్లాండు, అమెరికా దేశములందె రాచకీయపక్షములు అత్యంతప్రాముఖ్యతవహించియుండుటయు, రాచకీయపక్షములకు చెందని అభ్యర్థులు జయప్రదలగుటకు దుస్సాధ్యమగుటయు తటస్థించుచున్నప్పుడు, ‘ప్రొపోర్షనల్’ ప్రాతినిధ్యపద్ధతి నవలంబించిన దేశములందు, రాచకీయపక్షములు ప్రాముఖ్యతబొందుటలో నాశ్చర్యమేమి? ఈకాలపు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము జయప్రదముకావలెనన్న ప్రజాప్రతినిధిసభ ప్రజలయభిప్రాయమును సంతృప్తికరముగా ప్రతిఫలింపజేయవలయునన్నను, మంత్రివర్గమును అదుపుజ్జలందుంచవలయునన్నను, రాచకీయ పార్టీ లేర్పరచబడి, సౌష్టవముజెందుట గత్యమగుచున్నది. కాన, ‘ప్రొపోర్షనల్’ ప్రాతినిధ్యసూత్రము సంగీకరించుటవలన, సాధారణ

మెజారిటీపద్ధతిని బొందినప్పటికంటే, సొచ్చుయిబ్బందేమియు కలుగజాలదు.

ఏకసభ్యనియోజకవర్గములందు, సాధారణమెజారిటీ సూత్రము ననుసరించి, ఎన్నికలజరుపుచో, ప్రతివోటరునకును తానెవ్వరికి వోటునిచ్చుచున్నాడో ఆతడు పిచ్చుట ఎన్నుకొనబడెనో, లేదో తెలుసుకొనుట సులభమనియు, ప్రపోజ్షనల్ ప్రాతినిధ్యసూత్రప్రకారము జరుగు ఎన్నికలం దనేకసభ్యములకై నిలబడు అభ్యర్థులందరిలో ఎవ్వరినెన్నుకొనవలెనో తెలియక తమకిష్టులగువారు ఎన్నుకొనబడెదరోలేదోయని సంశయబాధను వోటరులుబొందెదరని కొందరు వాదించుచున్నారు. ఏకసభ్యనియోజకవర్గములందు నిలబడినవారిలో తమకిష్టమైన అభ్యర్థికి తమవోట్లు నిచ్చుట వోటరులకు సులభసాధ్యమే! కాని, “ప్రపోజ్షనల్” ప్రాతినిధ్యసూత్రప్రకారమైనను, సమిష్టినియోజకవర్గమందును (దానికి నల్లరుసభ్యత్వము లివ్వబడినవనుకొందము) నిలబడిన అభ్యర్థులలో ఎన్ని సభ్యత్వము లానియోజకవర్గమున కివ్వబడినవో, అన్ని అభ్యర్థులకు, వోటరులు తమవోట్లను వారివారి అవసరముల ననుసరించి యిచ్చుటకుమాత్రము విశేషకష్టమేమియు నుండదు. కాని ఇప్పుడు మన రాష్ట్రమందువలె ఒకజిల్లాకునాల్గు సభ్యత్వములున్న ప్రతివోటరును, తన నాల్గువోట్లను, తన కిష్టులగు నల్లరు అభ్యర్థులకిచ్చుట ఆచారమైయున్నది. “ప్రపో

శ్చ నల్" ప్రాతినిధ్యము దల్లుకాక, ప్రతివోటరును తనకత్యంత ప్రీతికరమగు అభ్యర్థి యెవ్వనో వారికి మొదటిరకపునోటు నిచ్చి ఆతనికంటె తక్కువహేతుడగు రెండవ అభ్యర్థికి, రెండవరకపునోటునిచ్చి, మూడవరకమైనను ఆదరణపాత్రుడైన అభ్యర్థికి మూడవరకపునోటునిచ్చి, తుదివాడైనను, తనకంగీకృతమైన అభ్యర్థికి నాల్గవరకపునోటు నిచ్చుటకే అధికారము కలదు. అనగా, ఆతనియభిప్రాయము దీ స్వల్పమభ్యర్థులు సమానులై యుండుటకు మారు ఒకరికంటెనొక్కగు అధికులుగా యుందురు. ఆతనికి అత్యుత్తమమైననోటు ఒక్కటే యుండును కాని, వివిధరకములైన మూడునోటులు గూడ ప్రసాదించబడును.

అట్టివోటరునకు, అత్యంతప్రీతికరమై యున్న అభ్యర్థియే తప్పక జయప్రదుడు కావలెనని తలంపుకల్గి, ఇతరస్థానములగూర్చి అంతయాతురత లేనిచో, తన ప్రధానమగునోటును ఒక్కరికే యిచ్చి, మిగిలిననోటులను పయోగించకపోవచ్చును. అనగా, ప్రతివోటరునకు, ఈపద్ధతివలన తనకిష్టమగు అభ్యర్థులందు, వారివారి ఆధిక్యతల ననుసరించి నాల్గు అంతస్థులుగా నేర్పరచి వారివారి యోగ్యతల ననుసరించి వారికి తన వేరు వేరురకములగునోట్లను ప్రసాదించు యవకాశము కలుచున్నది. ఈవిధముగా తననోట్లను ఎవ్వరెవ్వరి కెట్లెట్లు యివ్వవలయునో నిర్ణయించుకొనుట కేవోటరునకును కష్టముకాజాలదు.

నములు ఖాళీగాయున్నవో, అందరి నేరి వారిలో, ప్రతి వోటరునకు ప్రప్రథములెవ్వరో, రెండవవా రెవ్వరో అని సూచించుట కష్టతరమైనపనిగాదు.

విద్యావిహీనులగు వోటరులకు, ఇట్టితారతమ్యముల మనించుట దుర్బటమని కొందరు తలంచవచ్చును. గాని, కష్టమేమిట, ప్రతివోటరును, తనకిష్టులగు అభ్యర్థులనామము లు, పోలింగుఆఫీసరునకు తెల్పుచున్నాడో, అటులనే తనకు ఇష్టులగు అభ్యర్థులను, వరుసవారీగా తెల్పుటకూడ కష్టమైనను సాధ్యమే? కాని, లోభయనుకమిటీవారు సూచించినట్లు, ఒక్కొక్క అభ్యర్థికి ఒక్కొక్కరంగుపోలింగుపెట్ట నమర్చియుంచి జిల్లాపెట్టులయందు, వోటరులు, తమయిష్టానుసారము, తమవోటింగుకాగితముల వేయవచ్చును. అపద్ధతి, “ప్రొపోర్షనల్” ప్రాతినిధ్యసూత్రమునకు జతజేర్చుటకుపీలులేదు. గనుక వోటరులందరు చదువను వ్రాయును నేర్చువరకు, మనదేశమందీ “ప్రొపోర్షనల్” ప్రాతినిధ్యపుపద్ధతిని ప్రచారమునకుదెచ్చుట లాభకరముకాజాలదు.

ఈ ‘ప్రొపోర్షనల్’ ప్రాతినిధ్యసూత్రానుసారము ఎన్ని కలజరుపుచో, చదువను వ్రాయును నేర్చిన వోటరులకు సాధారణముగా, హెచ్చుయిబ్బంది కలుగకపోయినను, కాలక్రమేణ వివిధరాచకీయపార్టీలు, తమతమ అభ్యర్థుల జాబితాలను తయారుచేసి, వోటరుల సమక్షమందు, ఎన్నికలసమయమున

పెట్టుటచే ఆయాజాబితాలలో నుదహరింపబడిన అభ్యర్థులు దసేకులనామములు తమకు తెలియకున్నను, తమతమ పార్టీలప్రతిష్టను నిల్పుటకై, వోటరులు జాబితాలవారీగా తమవోటుల నివ్వవలసివచ్చుచున్నది. జర్మనీ, ఒకప్పుడు ఫ్రాన్సునందు కొన్ని అమెరికా రాష్ట్రములందు, చెకోస్లావాకియా స్విట్జర్లాండు దేశములందు, ఒక్కొక్కపార్టీ తన జాబితాలయందు, ఆయానియోజకవర్గముల కొసంగబడు సభ్యత్వము తెన్నియున్నవో అందరే అభ్యర్థులనామములనే కాక, మరి కొందరి నామములగూడ జేర్చుచుండును. తన్నూలమున, వోటరునకు, తన పార్టీ అభ్యర్థులందెవ్వరు ఎట్లు వచ్చిరో ఆవిధముగా తన సమ్మతిని తెల్పుట కవకాశ మొసంగబడుచున్నది.

ఈవిధముగా, ఎన్నికలు జరిగినపిమ్మట, పోలింగు ఆఫీసరులు పోలింగుపెట్టెలను, 'రిటర్నింగు ఆఫీసరు' వద్దపెట్టగా ఆతడు వోటులను లెక్కించప్రారంభించును. మొదటివోటులబొందిన అభ్యర్థులలో ఎవ్వరికి అత్యధికవోటులువచ్చెనో వారివోట్లు "సభ్యత్వమునకు వలయువోట్లు (Quota)"కు మించుచో వారిని సభ్యులుగా ప్రకటించును. అట్టిసభ్యులకు తమప్రథమవోటులనిచ్చినవోటరులు తమ రెండవరకపువోటుల మరికొందరికే యిచ్చియున్నారుగా? "సభ్యత్వమునకు వలయువోట్లను" సంపాదించుకొనలేని అభ్యర్థులమధ్య ఎవ్వ

లెవ్వరికట్టి రెండవరకపువోల్లు లివ్వబడెనో పగచియిడి, వారి
లో నెవ్వరు “సభ్యత్వమునకు నలయువోల్లును” సంపాదించ
గలరో వారిని జయప్రదాలుగా నిర్ణయించవచ్చును. అప్పు
టికిని, కొన్నిస్థానములు ఖాళీగాయుండుచో, సభ్యులుగా నిర్ణ
యింపబడినవారికొగిరములపె, వోట్లరులమూడవరకపువోల్లు
లెవ్వరికివ్వబడెనో, కన్ట్రాని వాసని మిగిలియున్నఅభ్యర్థు
లకుకల్పి వారిలో తగినవారిని జయప్రదాలుగా ప్రకటించుదురు.

నాల్గుసభ్యత్వము లున్నవనుకొందము. మొత్తము,
ఎన్నికలందు పార్టీన్నవోట్లగు 16000 అనుకొందము. కాని
ఒక్కొక్కసభ్యత్వమునకు 4000 వోట్లు అవసరమగును. నిల
బడినవారిలో, ప్రథమఅభ్యర్థికి 5000 వోట్లుపొచ్చినవి కనుక,
ఆతడు సభ్యుడుగాప్రకటింపబడును.

ఆతనికి ప్రథమవోట్లనుపొందిన ఐదు వేలమందిలో, రెం
డువేలమంది, మూడువేలు ప్రథమవోట్లను బొందిన ఒకఅభ్య
ర్థికిమరొక రెండువేలమంది రెండువేలవడువందల ప్రథమ
వోట్లనుబొందిన అభ్యర్థికి యిచ్చరనుకొందము. అంతనీరెండవ
మూడవ అభ్యర్థులు ఒక్కొక్కరు నాల్గువేలకు మించిన
వోట్లను బొందుదురుకాన, సభ్యులుగా పరిగణింపబడుదురు.
నాల్గువస్థానమున కికనొక్క రగత్యము. మిగిలియున్నఅభ్యర్థు
లలో, అధికవోట్లను (1500 ప్రథమరకపువోల్లు, 2000 రెం
డవరకపు వోల్లు) బొందినవానికి, జయమందినసభ్యులకు

కోట్లనిచ్చినవారి మూడవరకపువోట్లు ఆరువందలు వచ్చి యుండుచో, నాల్గవ అభ్యర్థియు ఎన్నుకొనబడును. మిగిలిన అభ్యర్థులెల్లరు, అపజయులుగా ప్రకటింపబడుదురు.

అనగా, ప్రథమసభ్యునకు 5000 మొదటిరకపువోట్లు.

రెండవసభ్యునకు 3000 ప్ర + 2000 (రెం)

మూడవసభ్యుడు 2000 ప్ర + 2000 (రెం)

నాల్గవసభ్యుడు 1500 ప్ర + 2000 (రెం)

600 (మూ)

ఈవిధముగా, ఒక్కొక్క అభ్యర్థికి లభ్యమగు వివిధ రకపువోటుల లెక్కించి, జయప్రదులగువారినామముల, డిటర్మింగుఆఫీసరులు ప్రకటింతురు. ఈలెక్కవేయుట, ఆయా ఫీసరుల ధర్మముకనుక, వోటగులకు నానిమర్మముల తెలుసుకొన నగత్యములేదు. కాని, ఈపద్ధతి జయప్రదముగా నాగవలెనన్న, నమ్మకస్థులగు, న్యాయపాలకులగు డిటర్మింగు ఆఫీసరు లగత్యము. వాధారణమెజాటిటీసూత్రము అమలునందున్నప్పుడే, అనేకడిటర్మింగుఆఫీసరులు, మనదేశమందు, నూతన న్యాయముల జరుపుచుండ 'ప్రపోర్షనల్' ప్రాతినిధ్యసూత్రము నమలుపరచుటలో నింతంతకష్టముకల్గింతురో? యూరపుఖండమందు మొత్తముమీద, సివిలు సర్వీసువారు, మనదేశమందుకంటె హెచ్చునమ్మకస్థులుగా నున్నారు. కాన, ఈపద్ధతి వలన ఆదేశస్థులకంతగా అపదకలుగ జాలదు.

ఇంతవరకు, సమిష్టినియోజకవర్గములందు “ప్రప్రోవ్ నల్” ప్రాతినిధ్యసూత్రము నమలులో పెట్టవలన కల్గు సాధకబాధకములగూర్చి విచారించితిమి. మనదేశమునకీసూత్రము నిష్పర్లో లాభదాయకము గాదని తలంచితిమి. కాని, ఏకపథ్యనియోజకవర్గములద్వారా సంభవించుయిబ్బందులు మాత్రమే కల్గుచుండ నూరకుండుట భావ్యముకాదు. ఆ యిబ్బందులశక్తిచి, మెనారీటీ ప్రజలకు, కొంతవరకైన తమ తమ ప్రాతినిధుల నెన్నుకొను యోగ్యత కల్గించుటగత్యము. మెనారీటీవారి క్లిష్టమగు పాఠమును కల్గించుటకు, సమిష్టినియోజకవర్గము కొంతవరకు సహాయపడును. క్రీ॥ శ॥ 1929 నుండి, కొన్నియొన్ని కలగు మనరాష్ట్రమున మనకు కలిగినయనుభవమునుబట్టి, గాచకీయపార్టీ లింకను బలిష్ఠపడలేదుగనుక, సమిష్టినియోజకవర్గములందు, వివిధరాచకీయ పార్టీలకు వివిధసంఘములకు జేందిన అభ్యర్థులు జయప్రదులగుటకు కొంతయవకాశము కలదని యాశించుచున్నది. కనుక ఏకపథ్యనియోజకవర్గములకంటె సమిష్టినియోజకవర్గములే ఏర్పగుపడగును.

IV

ప్రీపురుషభేదముల పాటింపక, ధనికులు బీదలను భేదముల జూపెట్టక, యుక్తవయస్కులగు ప్రజలెల్లరికి వోటు హక్కుయిచ్చుట కొప్పుకొని, మెనారీటీవారి నిరంకుశత్వమును

తగ్గించుటకై మైనారిటీవారికి తగుప్రాతినిధ్యముకల్పించుటకై, సమిష్టినియోజకవర్గముల నేర్పరచి, నోటరులెల్లరు చదువరు లగుటతోడనే, 'ప్రపోర్షనల్' ప్రాతినిధ్యసూత్రము నమలు లో బెట్టుటకు తగువర్గాలులు చేసినపిమ్మట, ప్రజలందరియొక్క అభిప్రాయములకు, కోరికలకు, అనుభవములకు, శాసన సభ సంతృప్తికరమగు ప్రతిబింబముకాజాలదా? పాశ్చాత్య దేశస్థులందఱకులు అట్టిపరిస్థితులందు, శాసనసభ ప్రజలయొక్క స్వరూపమును సంతృప్తికరముగనే ప్రతిబింబించునని నమాధాన మిచ్చుచున్నారు. కాని, సమిష్టివాదులు, సాంఘిక వాదులుసూత్రము, ప్రస్తుతపు ఆర్థికస్థితిగతులందు, దుర్మార్గమగు భాగ్యవిభజనపద్ధతి అమలునందున్నంతకాలము, అనేకులు బీదలై అల్పసంఖ్యాకులు ధనికులైనంతకాలము, నిజమగు ప్రాతినిధ్యము, ప్రజాబాహుళ్యమునకు శాసనసభయందు లభ్యపడదని, తమప్రజల అనుభవచారిత్ర్యములవలన జూపెట్టుచున్నారు. కాని, ఈవిపరీతపరిస్థితులకు, ప్రతీకారము, విప్లవమే నని వారు వాదించుచున్నారు ఇప్పటికప్పుడే, పదునైదువత్సరములక్రితమే, బోల్షివిక్కులు, రషియాయందు, కార్మికులపెత్తనమును, రాజ్యాంగమందేర్పరచిరి. కాని, దీనికెదురుగా, ఇటలీయందు ధనికులు, భూస్వాములు, తమ నిరంకుశతనేర్పరచి, ప్రజాసామాన్యమునకు రాదగు, ప్రాతినిధ్యమును దిగమ్రుంగుచున్నారు. కాన, యింతవరకు, సక

మపద్ధతుల ప్రకారము, ఆర్థికదాస్యమందున్నప్రజల కెల్ల
తగుప్రాతినిధ్యము తాననసభయందు సంపాదించుటో, పాట్ల
త్యరాజకీయజ్ఞులు సూచించలేదు.

మనదేశమునందు అనుభవసిద్ధమగు విపరీతపరిస్థితుల
బట్టి మన రాజకీయనాయకుల నేకులు, 1919 నందే, ప్రత్యేక
ప్రాతినిధ్యసూత్రమును నిర్వచించిరి. దేశీయు లాసూత్రమును
మొత్తముమీద నొప్పుకొనిరి. అనగా, వివిధసంఘములు,
తమ ప్రతినిధులను, తమసంఘాభిప్రాయముల దెల్పి, తమసం
ఘావసరములదీర్చి తక్కుసంఘపాక్కుల రక్షించుటకు తమ
సంఘీయుల జనసంఖ్యననుసరించి ప్రజాప్రాతినిధసభకు ఎన్ను
కొనుటకు ప్రత్యేక సదుపాయములజేయు టగత్యమని మనదే
శపురాచకీయనాయకులు నన్నుతించిరి. కాని, ఈప్రత్యేకప్రాతి
నిధ్యపుపాక్కును ఏవిధముగా ప్రసాదించుట యను విషయ
ముననే, క్రిందటి పదివత్సరములనుండి తీవ్రతరమగు వివాద
ములు హిందూమహమ్మదీయులు సిక్కుకైస్తవుల మధ్య
కలుచున్నవి. కాని, రాచకీయానుభవములేని అర్థికసంపదలు
లేని సాంఘికాభివృద్ధి బొందనివారికి, వారి జనసంఖ్యకు తగి
నట్లు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము కల్గించవలయునని అంగీకరించి
నట్లే! అనాధలగు హరిజనులకుకూడ యీప్రత్యేకప్రాతినిధ్య
పుపాక్కు ప్రసాదించుటకు, హిందూమహాసభతరపున శ్రీ
డాక్టరు మూంజీగార్హుకున్నారు. కనుక, ఎన్నికలందుధనికు

లతో, జమీందారులతో పైకులములవారితో పోటీపడుచో తమ అభ్యర్థులు జయమందరేమోయనుభయము, హరిజనుల కగత్యములేదు. అటులనే, క్రైస్తవులకుగాని, మహమ్మదీయులకుగాని, తదితర అల్పసంఖ్యాకులగు ప్రజలకుగాని కల్లనవసరములేదు. ఈ ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యము, పాశ్చాత్యదేశములందు అంగీకరింపబడుచో, సోషలిస్టులు, లేబరు పార్టీ వారు, అన్ని యెడల మెజారిటీలబొంది, మంత్రివర్గముల నేర్పరచనగును. మంత్రివర్గము నేర్పరచువారు, ప్రత్యర్థి క్షియం దుండువా రధికముగా, కార్మిక ప్రాతినిధులై యుండుట సాధ్యమగును. కనుక, ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్య సూత్రము దీనులకు, అల్పసంఖ్యాకులకు, బీదలకు, అనాధలకు, లక్షలకొలది ధనవ్యయము కల్గించు ఎన్నికలతో కూడుకొనిన యీ నాటిరాచకీయ జీవితమందు, సులభమగుటకు తగురక్షణ కల్గించును. ఇటుల, ఆర్థికముగ, సాంఘికముగనుండు విభేదములకుకూడ శాసనసభలయందు ప్రాతినిధ్యము కల్గించుట, ప్రాతినిధ్య సూత్రములకే విరుద్ధమనుట పొరపాటు. రాచకీయపక్షముల కెట్లు తగు ప్రాతినిధ్యము బొందుట కవకాశముల నిచ్చుచుంటిమో, అటులనే, ఈ కాలపు ప్రాతినిధ్యపు పద్ధతులందు తదితరులతో పోటీపడి తమకు రాదగు ప్రాతినిధ్య ప్రాముఖ్యత బొందలేని అవిటివారికి, ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యమను యాతను కొంత కాలమువర కొనంగుటలో విపరీతమేమియు నుండజా

లదు అయినను యీసూత్రము నాచరణయందిడుటవలన
మెట్టిపర్యవసానములు కన్గినో విచారించినకాని, ఎంతకాల
మెట్టి అల్పసంఖ్యాకులను, అవాధలగు స్వయంసహాయశక్తి
లేనిప్రజలకు, ఈప్రత్యేకప్రాతినిధ్య అవకాశము కల్పింప
నగునో తెల్పుటకు వీలులేదు.

క్రిందటి పదివత్సరములనుండి, ప్రత్యేకసాంఘికప్రా
తినిధ్యము వివిధసంఘములకు ప్రసాదించబడినది. ప్రజలయొ
ద్ధికసంఖ్యాకులగు, బ్రాహ్మణేతరులకు, వారి అసహాయస్థి
తిని గమనించి, ప్రత్యేకసాంఘికప్రాతినిధ్య మేర్పరచబడెను.
మన రాజధానియందు ప్రతిజిల్లాకును, ఒక్కసభ్యత్వమైన
బ్రాహ్మణేతరులకు చెందవలెనని, మొస్తనుకమిటీవారు స్థిరీక
రించినను, మొత్తముమీద, ఈసూత్రపు యూత బొందకయే
బ్రాహ్మణేతరులు మద్రాసు కొన్నిలునందు, అధికసంఖ్యాక
ములగు సభ్యత్వముల సంపాదించుకొనగల్గిరి. అటులనే, బొం
బాయిరాష్ట్రమందును, బ్రాహ్మణేతరులు తమసంఘమునకు
తగిన ప్రాతినిధ్యము, ఏప్రత్యేకప్రాతినిధ్యసహాయము కోరక
యే పొందకల్గిరి. లోధియనుకమిటీవా రీవిషయము గమ
నించి, మద్రాసుబ్రాహ్మణేతరులకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య మ
గత్యములేదని సూచించి, సైమనుకమిషనువా రేమో
బొంబాయిబ్రాహ్మణేతరులకు ఇంకా కొంతకాలమువరకు
ఈప్రత్యేకహక్కు యుంచుట మేల్కూర్పదను నెపముపై,

తామును ఆహక్కును నిల్పుటే మంచిదనిరి. ధనికులు, ప్రాపకముకలవారైనను, అల్పసంఖ్యాకులనుకారణముపై, అనుభవపరులును, రాజనీతికోవిదులను నెపముపై, సాధారణయెన్నికలందు అవస్థలుపడలేరనుసాకుపై, మాంటాగ్యూఛెల్ ముఖ్యమంత్రి, జమీందారులకు ప్రత్యేకముగా నిర్ణయింపబడిన స్థానములకంటె, ప్రజాబాహుళ్యమున కొసంగబడిన స్థానములందే, హెచ్చుస్థానములు సంపాదించుకొనగల్గిరనుకారణముపై, నైమనుకమీషనువారు, జమీందారులకు ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యమిచ్చుట, అనగత్యమని సూచించిరి. కాని లోధియనుకమిటీవారు, బ్రిటిషువారి రాజ్యరక్షణకై, జమీందారుల మంచిచేసుకొనుటకై, వారికికూడ ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యముంచుట మంచిదని సూచించినారు.

ఇక వర్తకులు, స్లాంటరులుకూడ, తమకు ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యము కావలెననికోరి, 1920 నుండియు ఆహక్కును పొందియున్నారు. ఇప్పటివరకు, ఎల్లరాచకీయపక్షములవారును, ఈ యిరుబృందములకు, ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమును హెచ్చించుటకుకూడ సమ్మతించుచున్నారని చెప్పనగును. కాని, ఇట్టిబలవంతములు, ధనవంతములు అగు సంఘములకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమిచ్చుటవలన, తదితరప్రజలకు నిస్సారత కల్పించుటయగును గనుకను, తమ్ముతాము రక్షించుకొనశక్తి కల్గియుండుటేకాక, తదితరుల లొంగదీసికొనగల్గుశక్తి కల్గిన

యిట్టివారు సంఘకంటకులగుటకు అవకాశము కలదుగాన,
అట్టి ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము ప్రజాస్వామికప్రధానసూత్రము
లకే విరుద్ధమగును. ఈ కారణములచేతనే జమీందారులకును
ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య మొసంగుటవలన, రాజ్యాంగ శాంతికే
భంగకరమగును. బీదలగువారు సాంఘికముగ దీనులగువా
రికి వోటుహక్కు నిరాకరించుచో ఎట్టివిపరీతపర్యవసా
నములు కల్గునో, అట్టి అన్యాయపుపరిస్థితులు, భూస్వాములు,
వర్తకులు, స్లాంటరులకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య మిచ్చినను సం
భవించుట తథ్యము. కాన, ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము నెవ్వరికై
న యిచ్చుట తప్పనిసరి యగుచో, అద్దానిని, తమ్ముతాము
రాచకీయముగ రక్షించుకొనలేనివారికే, మితముగా, తా
త్కాలికావసరము కల్గినంతవరకు, ప్రసాదించుట యుక్తము.

సీక్కులు, క్రైస్తవులు, యూరపియనులు, మహమ్మ
దీయులు, హిందువులు, ఏయేరాష్ట్రములం దత్యంతమగు,
మైనారిటీలందుందురో, ఆప్రదేశములందు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య
తను తమ యసహాయతనుబట్టి కోరుచుండుట భావ్యమని,
మనదేశపు లిబరలుపక్షపురాచకీయజ్ఞు లెల్లరు తలంచుచు
న్నారు. గాంధీమహాత్ముడుమాత్రము ఏసంఘములకుగూడ
ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమే కూడదనియు, ఎల్లసంఘములవారు
ప్రజాసామాన్యపు న్యాయపరిశీలనాశక్తి, ధర్మనిరతి, బాధ్య
తాయుతనడవడిపై నమ్మకము కల్గియున్ననే ప్రజాస్వామి

కము జయప్రదమగును కాన, ఎవ్వరును ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యముకోరి, తదితరులజూచిన తమకుకల్లా అపనమ్మకము, భయము ప్రకటించరాదనియు వాదించుచున్నారు. ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యముకోరువారును అట్టి ప్రత్యేకసౌకర్యము కొందరికికల్గించుట ప్రజాస్వామికమందు స్వాభావికమైనకార్యము కాకున్నను, ప్రజలెల్లరు పరస్పరప్రేమవిశ్వాసములతో ఒకరితోనొకరు వ్యవహరించుకొనిన, ప్రజాస్వామికము జయప్రదముగాగలదని యొప్పుకొన్నను, వివిధసంఘములవారు రాచకీయరంగమున తమ్ముతాము రక్షించుకొని సంఘజీవితమునకు, తమ ఆత్మగౌరవమునకు, జనసంఖ్యకు, తగినట్లు సేవజేయగల్గుశక్తి బొందువరకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము అగత్యమని మాత్రము వాదించుచున్నారు. కులభేదములచే చీల్చబడుచు కులాభిమానములచే అంగవిహీనముబొందుచున్న హిందూసంఘమునందే బ్రాహ్మణేతరులు అధికసంఖ్యాకులైనను, బ్రాహ్మణులప్రతిష్టజూచి భయమందుచుండ వివిధమతస్థులు పరస్పరముగా ఆచారఆశయములందు అత్యంతముగా భేదించుచున్నంతకాలము, అల్పసంఖ్యాకులగు మతస్థులకు, ప్రజాస్వామికమందు సాధారణమిజారితీలపెత్తనముక్రింద తగురక్షణకల్గనని వీరు విశ్వసించుటలేదు. హిందువులందు మహమ్మదీయులకంటె హెచ్చు విద్యావ్యాపక మున్నదనియు, రాచకీయవిజ్ఞానము కలదనియు ఆత్మవిశ్వాసము, స్వరక్షణశక్తి కలవనియు

మహమ్మదీయనాయకులుజూపెట్టించున్నారు. మరియు బెంగాలు
పంజాబురాష్ట్రములందు హిందూజమిందారులు, ధనికులు,
వ్యాపారస్తులన్న, మహమ్మదీయపాటకపుజనమునకు హెచ్చు
భయభక్తులు కలవుగాన, వారు తమ మతస్తులకే తమనోటు
లనిచ్చుటకు మారు హిందువులకొరకుగుమరనియు, అందు
వలన మహమ్మదీయమతస్తులకు తగినంత ప్రాముఖ్యత శాసన
సభలయందు కల్గుట చుస్తరమనియు మహమ్మదీయనాయ
కులు వాదించుచున్నారు. అసహాయులైయుండి, రాచకీయ
ముగ అవిటివారైయున్న మైనారిటీమతస్తులకు, చేయూతను
ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యముద్వారా యిచ్చుటమెజారిటీ మతస్తులధ
ర్మమనియు, ప్రజాస్వామికముయొక్క అవసరమనియు, వారు
ప్రచార మొనర్చుచున్నారు.

కాని, ప్రజాస్వామికము అందలిప్రజలెల్లరు తామందరు
సోదరప్రాయులమని తలంచి, తమ పరస్పరభేదముల తగ్గించు
కొని, పరస్పరసామరస్యమును వృద్ధిపరచుకొని, పరస్పరముగా
గౌరవవిశ్వాసముల బొంది, ఒకరితో నొక రోపికపట్టియుండి
అల్పకారణములచే కోపగించుకొనకుండిననే జయప్రదమగు
నుకదా! వివిధమతస్థులు ఒకరినొకరు ద్వేషించుకొనుచు,
పరస్పరముగా అవిశ్వాసముతోనుండి ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య
మునుకోరుచో, సంఘైక్యత, సంఘభ్రాతృత్వము వృద్ధిబొం

దునా? ప్రజాస్వామికమునకు జీవనప్రాయముగు ప్రజలయందు ప్రజ్వలించవలసిన పరస్పరశాంతవాదరములు, ప్రేమశాసనములు, ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమును ప్రసాదించుటవలన వృద్ధిబొందుటకుమారు, సన్నగిల్లువా? స్వరక్షణశక్తిని పొందని వారు ఇతరసంఘములతోబాటు పోటీపడుచు, స్వసంఘాధరణకార్యమునందు నిమగ్నులగుట మేలుకాని, తమయిబిటి తనమునకెల్లప్పుటికి ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమును యూతను చేబూచుచో, స్వరక్షణశక్తినంపాదన దూరమగుటయు, శాశ్వతపు అవిటితన మేర్పడుటయు అనుభవసిద్ధముగదా?

నిర్ధనికులై, సంఘబలోపేతులుకాజాలక, అసహాయస్థితియందున్న కార్మికులు, ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము గోరుచో, కొంతవరకైన సవ్యముగా నుండనోపునేమోకాని, ధనికులు, బీదలచే నిండి నిబిడికృతమై, సంఘబాహుళ్యమునందు, ముఖ్యాంగములగు వివిధమతస్థులకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము గోరుట న్యాయమా? అవిద్యయందు ముగ్ధి తేలుచు, గృహములందె స్వరక్షణశక్తి బొందజాలక, ఆస్తిపాస్థులనుపొందుహక్కుల నింకను సంపాదించుకొనలేక, పురుషులపైననే, తమజీవితాధారమునకై, కాచుకొనియున్న స్త్రీలు, ఎల్లవిధముల పురుషులకంటె యసహాయులై యున్నారు గనుక, తాము పురుషులతోబాటు, సమానరాచకీయానుభవము,

విజ్ఞానము, స్వరక్షణశక్తి నొందువరకు, తమకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము నొసంగవలయునని కోగుట కొంతవరకు ధర్మముగా నుండునేమో ? ప్రజాస్వామికమునందు, వివిధరకముల ప్రజలచే నిండియుండు సగఘనాహుశ్శుభ్రప్రతిబింబ మన సోపు స్త్రీజనసామాన్యమునకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము కోరుట సబబుగాదని స్త్రీశి గమనించుటచే, వారినాయకులు, భారతీయమహిళా సగఘనముతరపున, 'స్త్రీలకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము అగత్యము లేదు' అని లోధియనుకమిటీముందు ఘోషణముగా ప్రాక్ష్యమిచ్చిరి. ఇట్టిపరిస్థితులందు, సగఘాంగములగు వివిధమతస్థులకు, జాతీయులకు ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమొసంగుట న్యాయమా ? అవసరమగుచో, పౌరసత్వపు హక్కులందు, వివిధమతస్థులయొక్కయు, జాతీయులయొక్కయు ప్రత్యేకస్వాతంత్ర్యములను, బాల్కనురాష్ట్రములు, జర్మనీదేశముల రాజ్యాంగవిధానపు చట్టములందు జేర్చి, పేర్కొని, అట్టిస్వాతంత్ర్యముల సమద్ధరణజేయుట రాజ్యాంగపు ధర్మమని నిర్ణయింపవచ్చును.

నీరాజ్యాంగవిధానమైనను, ఆయాదేశప్రజల యభిప్రాయములు, కోరికలు, అవసరములు ననుసరించియే తన రూపురేఖల బొందుచుండును. సాధారణముగా, సూత్రానుసారము రాజ్యాంగవిధానము. సర్వాంగసౌష్ఠ్యము కల్గి,

సర్వాంగసౌందర్యము బొందుట వాంఛనీయమైనను, అసరి
 బిడ్డలు లేక గొడ్డాలైయుండుటకుమారు, తల్లి, కురూపియైన
 బిడ్డనైన యెల్లువాంఛించునో, అటులనే, సంపూర్ణసలక్షణ
 సమన్వితమగు రాజ్యాంగము ప్రపథమముననే సాధ్యముకాక
 పోయినచో, తాత్కాలికముగా సాధ్యముకాదగు రాజ్యాం
 గవిధానమును అంగీకరించుట ఆపద్ధర్మమందురు. కనుకనే,
 గాంధీమహాత్ముడు, ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమును తీవ్రముగా నిర
 సించినను, భారతదేశపుస్వాతంత్ర్యసంపాదనార్థమై, మహా
 ముదీయుల ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమే, పరమప్రామాణ్యముగా
 తలంచి పోరుపెట్టుచున్నందువలన, వారి నిహకారమునకై
 ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము ఆయొక్కమతస్థులకుమాత్రము ప్రసా
 దించుట కొప్పుకొనెను. కాని, ఒక్కమతస్థులకట్టి ప్రత్యేక
 పుహక్కును ప్రసాదించుటకు, మహాత్ముడొప్పుకొనినంతనే,
 రాజ్యాంగవిధానపుధర్మసూత్రములనే అవలంబింపగోరువారి
 కోటగోడలు విచ్చిన్నమగుచున్నవి. ఒక్కమతస్థుల కట్టిప్రత్యే
 కాధికార మొసంగి, మిగిలినవారికివ్యకుండుటెట్లు? క్రైస్త
 వులు, యూరపియనులు, సిక్కులు, తాము మైనారిటీయం
 దేరాష్ట్రములందున్నారో, ఆప్రదేశములకుగాను హిందువులు,
 ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యమును గోరజొచ్చిరి. మహాత్ముడి విపరీత
 విజ్ఞాపనలకు సమ్మతింపకపోవుటచే స్వకపోలకల్పితమగు కోరిక

లకు లోనైన మైనారిటీసంఘములు, తాము శ్రద్ధవిన గోతు
 లందు తామే పడిపోయి మైనారిటీ యొకంబడికను జేసికొని,
 వందకు దాదాపు డెబ్బదిన నిత్యములు, ప్రతిశాసనసభయం
 దు, తమకే చౌదవలయుననియు, ఆసాకర్మముక్కుటకై పర
 స్పరముగా సహాయము చేసికొందుమనియు తీర్మానించుకొ
 నిరి. దేశపుటవసరమాల మరచి, ధర్మాధర్మమాల విచక్షణజీ
 యక, స్వసంఘోద్ధరణయే బాతీయోద్ధరణకంటెను ప్రీతికర
 మైనదనియు, ప్రాధాన్యమైనదనియు, మైనారిటీసంఘములు
 తలంచువరకు, ప్రజాస్వామికమును నునదేశమున ఏర్పరుచుట
 దుస్సాధ్యమగుటయే కాక, ప్రజాస్వామిక మేర్పడినపిమ్మట
 కూడ, సుస్థిరముగా నుండుటదుస్తరము.

ఇప్పటి ఆపద్ధర్మము ననుసరించి, రాజ్యాంగవిధానము
 నకు మూలాధారమగు ధర్మసూత్రము గమనించి, ఎట్టిప్రాతి
 నిధ్యవిభజనపద్ధతి సంఘసామరస్యమునకు, ధర్మస్థాపనకు,
 ప్రజాస్వామిక ఔచ్యమునకు దోహదము కల్గించును? వివిధ
 మైనారిటీసంఘములకు, వానియొక్క జనసంఖ్యల ననుసరించి
 ఎన్నిసభ్యత్వములు, వివిధశాసన సభలయందు రాదగునో
 లెక్కించి, ఆసభ్యత్వములందు, మూడవవంతువరకు ప్రత్యేక
 ప్రాతినిధ్యముచ్చారా, ఆయాసంఘములకు, కొంతకాలము
 వరకు (అనగా, సంఘీయులెల్లరు సమానరాజకీయవిజ్ఞానము

బొంది, ఆర్థికస్వాతంత్ర్యత కల్గి, ఆత్మవిశ్వాసము సంపాదించు వరకు) అభయ ప్రధానము కల్పించనగును. ఈసూత్రమును స్త్రీలయెడ, నిమ్నజాతులవిషయమందు బ్రిటిషుప్రభుత్వము అంగీకరించుచున్నది. అంతియేకాని, వివిధరాష్ట్రములందు, అమితమగు మైనారిటీయందు, జనసంఖ్యనుబట్టి వివిధమత స్తులుండగా, వారిజనసంఖ్య ననుసరించి రాదగు స్థానముల కంటె, హెచ్చుస్థానములు కావలెనని, ఆసంఘముల నాయకులు కోరుటకాని, వానిని మెజారిటీసంఘనాయకులొసంగుట కాని భావ్యముకాదు. అట్లొసంగుచో, ఎంత“ఆధిక్యసభ్యత” (Weightage Representation) ఏ యేసంఘముల కేయే కారణములకై యివ్వవలెనో, ఎవ్వరైన నిర్ణయించుటెట్లు? అట్టి “యాధిక్యసభ్యత” నిచ్చుటచే, ప్రజాస్వామికము, బాధ్యతాయుత మంత్రీవర్గమును, అధికసంఖ్యాకులగు ప్రజాప్రతినిధులనలన యేర్పరుపవలసిన బాధ్యత నేవిధముగా నిర్వర్తింపకల్గును? అశేషప్రజలచే యెన్నుకొనబడిన ప్రతినిధులలో అధికసంఖ్యాకులు మంత్రీవర్గము నేర్పరచుటకు చూరు, అల్పసంఖ్యాకులగు ప్రజలచే యెన్నుకొనబడిన ప్రతినిధులు మంత్రీవర్గము నేర్పరచుట తటస్థించునుగదా! అట్టివిషమ పరిస్థితులు, అల్పసంఖ్యాకుల రాజ్యాంగమందు కల్గిన నెవ్వరును ఆశ్చర్యపడరుకాని, ప్రజాస్వామికమందు ఏయొక్క

ఎన్నికయందొ అట్టివిపరీతపరిస్థితులు, ఎల్లరు ఆశ్చర్యపడుచుండ, కొంతకాలమువరకు జరుగుటకై, అట్టిరాజ్యాంగపు టేర్పాటులను, రాజ్యాంగవిధానపుచట్టమునందే, చేర్చుటెంతయు, అవినీతికరమును, అభాగ్యమును కాదా ?

ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యమాత్రమును, తాత్కాలికావసరములకై, అంగీకరించినను, అద్దానిని, ప్రత్యేక సాంఘిక నియోజకవర్గములందా, లేక, సమిష్టినియోజకవర్గములందా అమలునందు పెట్టుట? ఇప్పటివరకు అమలునందున్నవి, ప్రత్యేక సాంఘిక నియోజకవర్గములే - మహమ్మదీయులు, క్రైస్తవులు, సిక్కులు, తమతమ ప్రత్యేకసాంఘిక నియోజకవర్గములద్వారానే, తమప్రతినిధుల నెన్నుకొనుచున్నారు. అనగా, వోటుదలందరు మహమ్మదీయులే. ఎన్నుకొనబడు సభ్యుడును మహమ్మదీయుడై యుండును. అటులనే తదితర సంఘములుకూడ, తమనియోజకవర్గముల బొందియున్నవి. ఈనియోజకవర్గములద్వారా యెన్నుకొనబడు సభ్యులు, శాసనసభలయందు తాముచేయు కార్యములకు, ఉపన్యాసములకు, నడచు నడతకు, వివిధమతస్థులు, కులస్థులతో జేరిన సంఘమునకంతకు బాధ్యులై యుండుటకు మారుగా, తమ తమ ప్రత్యేకసంఘములకు మాత్రమే బాధ్యులై యుండవలెను. కనుక, ప్రత్యేకసాంఘికనియోజకవర్గపు ప్రతిని

ధులు, బహుజనసంఘమునకు ద్రోహము చేసినను, పదభ్రష్టులగుట దుర్ఘటము; తమప్రత్యేకమతస్థుల స్వలాభమునకై, ప్రజాసామాన్యపుక్షేమమును సంకుచితహరచుట వారికిసాధ్యమగును; వారిఆలోచనలు, ఆచరణలు, పారివారి మతస్థుల ప్రత్యేకావసరముల ననుసరించియే యుండును. ఇందువలన, ప్రత్యేకసాంఘిక ప్రాతినిధ్యతద్వారా వచ్చు సభ్యులచే, శాసనసభలు నింపబడుటయు, జనసామాన్యపు ప్రాతినిధులు, అందుహెచ్చుగా లేకుండుటయు, “ఎపరికిచారే, యమునా తీరే” అనుప్రాతినిధులు మెజారిటీయందుండుటయు, తన్నులమున, ప్రజాసామాన్యపు అవసరముల గమనించువారు తగినంత మంది లేకుండుటయు అనుభవసిద్ధమగుచున్నది. ఇట్టిపరిస్థితులందు, ఏ శాసనసభయైన, ప్రజలెల్లరిలాభమునకై, ఉమ్మడిఅవసరముల దీర్చుటకై, జాతీయాభివృద్ధి కల్గించుటకై అవసరమున్న, వ్యక్తులయొక్కయు, ప్రత్యేకపు సంఘములయొక్కయు సౌకర్యముల కొంతవరకైన తగ్గించుటకు, ఎటులసాధ్యమగును? ఏ శాసనసభయైనను, దేశమందలి ప్రజలయొక్క సర్వసాధారణమగు అభిప్రాయముల వెలిపుచ్చుచూ, ప్రజాక్షేమార్థమై అగత్యమగు కార్యముల జేయించ నుత్సాహపడుచుండవలయును. ప్రతిసభ్యుడను, తాను ప్రజాసామాన్యపు టభిప్రాయముల కొరికల

ప్రకటింపగలనని చెప్పగల్గు స్థితియందున్న నే, అతని యువ
 యాసములయెడ, శాసనసభయు, దానిదావ్యాగా, ప్రజలును
 శారవాదరముల జూపింపట సాధ్యము. అటులగాక, ఇప్పుడే
 కలె, ప్రత్యేకసాంఘిక ప్రతినిధులు, శాసనసభయందుండు
 వరకు “నేను హిందువుడను నాహిందువు లిట్లుతలంచు
 చున్నారు. నేను మహమ్మదీయుడ. నావారిట్లు భావించు
 చున్నారు” అని పల్కునంతవరకు, శాసనసభ రౌండుటేబు
 లుగా పరిణమించి, కార్యవాధన గుఱయోగపడక, వివిధసం
 ఘప్రతినిధుల ప్రదర్శనరంగమై, ప్రజాసామాన్యపు టభిప్రాయముల ప్రకటింప ససమర్థత బొంది, వివిధసంఘములచుధ్య
 సామరస్యత కల్గించుటకు మారు, విముఖత కల్గించుట కుప
 యోగపడును. కనుకనే, మనదేశమందు, ఈప్రత్యేకసాం
 ఘిక ప్రాతినిధ్యసూత్ర మమలుజగుచుబడుచుండిన క్రిందటి
 పన్నెండువత్సరములం దదివరకు కని వినియెరుంగనంతగా,
 మతవైషమ్యములు బలసి, వివిధమతస్థుల కలహములు,
 కొట్లాటలధికమగుచున్నవి. వివిధమతనాయకులును ఈసం
 ఘవైపరీత్యములకు ప్రత్యేకసాంఘిక ప్రాతినిధ్యము కారణ
 మని యొప్పుకొనక తప్పుటలేదు.

ఈప్రత్యేకసాంఘిక ప్రాతినిధ్యముద్వారా కల్లు దుర
 న్యాయముల గమనించియే, నెహ్రూకమిటీవారు, ఏకగ్రీవ

ముగా, “సమిష్టినియోజకవర్గములందు ప్రత్యేకప్రతినిధ్యము” నకు తావు కల్పించుటకు, అంగీకరించిరి. (Resevation of seats in joint Electorates) ఈపద్ధతిప్రకారము, ప్రతి నియోజకవర్గమునకును, మూడు, నాల్గు, ఐదే, ఐదుగురు సభ్యుల నెన్నుకొనువాక్కు ప్రసాదించబడును; ఆసభ్యులలో, ఒక్కరో, ఇద్దరో, తప్పక, ఆనియోజకవర్గమందలి, మైనారిటీ మతస్థులు, లేక, సంఘీయులకు చొదవలెనని నిర్ణయించబడును. మద్రాసు రాజధానియందు, మహమ్మదీయులకు, నిమ్నజాతులకు క్రైస్తవులకు, ఇట్టిప్రత్యేకప్రతినిధ్య మివ్వబడును. అప్పుడు, హిందూఅభ్యర్థులతోబాటు, అల్పసంఖ్యాకులకుజేందిన అభ్యర్థులును, ఒకేనియోజకవర్గమునందు నిలబడెదరు. ప్రత్యేకింపబడిన ప్రతిసభ్యత్వమునకు, (మహమ్మదీయుల స్థానమనుకొందము) ఇద్దరోముగ్గురో అభ్యర్థులు సామాన్యముగా నిలబడెదరు. వారందరికి, అన్నిమతస్థులు, కులస్థులు తమవోటుల నివ్వవలెను. అభ్యర్థులలో (మహమ్మదీయులు) ఎవ్వరు సర్వమతస్థులకును, సర్వజాతీయులకును అనుకూలురో, యిష్టులో, వారు ఆమైనారిటీసంఘమునకు గాను ఎన్నుకొనబడెదరు. ఈవిధముగా, సభ్యులెల్లరు (మైనారిటీ మైనారిటీసంఘముల ప్రతినిధులు) ఎన్నుకొనబడుట వలన, హిందూమతస్థుడగు సభ్యున కెంతవాక్కు అవకాశ

ము, ప్రజలందరి యభిప్రాయముల ప్రకటించుటకు, ప్రజలత
రపున మాట్లాడుటకుగలదో, అంతసావకాశము, మహమ్మదీ
యడగు సభ్యునకునుకల్గును. ఈ సనసభయందలి సభ్యులు
ప్రత్యేకమెజారిటీ మైనారిటీసంఘముల ప్రతినిధులుగా మె
లుగుటకుమారుఁ ప్రజాసామాన్యపు సభ్యులుగా ప్రవర్తించు
టకు అవసరముకల్గుటయే కాక వీలునుకల్గును. మహమ్మదీ
యదైన సభ్యుడు హిందువుల న్యాయసమ్మతములగు కో
ర్కెల బలపరచుటకు వీలుకలదు. ఏలనన, తానుతిరిగి ఎన్ని
కలయాదు అభ్యర్థిగా నిలబడినప్పుడు, సర్వమతములయెడ
న్యాయభావము కల్గియున్నందులకు, ఎల్లరు సంతసించి, తన
కేతమవోటుల నిచ్చెదరను అభయముకలదు.

మనప్రజల నేపథముగనైనను, ప్రజాస్వామికమునకు
తగకుండునట్లు చేయుటకే బ్రతిష్ఠనారు ప్రయత్నించుచున్న
ట్లున్నది ! ప్రత్యేకసాంఘికనియోజకవర్గములు తమకువల
దని స్త్రీలును నిమ్నజాతులును మొర్రపెట్టుకొన్నను,
వారికట్టి 'సాంఘికనియోజకవర్గములనే' ప్రభుత్వము నిర్ణయిం
చుట మనదౌర్భాగ్యము ! జమీందారులకొసంగిన ప్రాతిని
ధ్యతయందుకూడ 'సంఘప్రాతినిధ్యత' మరువకుండుట
అభాగ్యము.

సంఘిక సమస్య పరిష్కారము.

రాండు తేబిలు కాన్ఫరెన్సు మైనారిటీల ఒడంబడికకును ప్రభుత్వ తీర్మానమునకును

Xల తారతమ్యము

(వరా:-ప్ర. ప, అస.గా ప్రభుత్వపరిష్కారము; మై. ఓ. అస.గా మైనారిటీల యొడంబడికయని గుర్తింపదగును)

రాష్ట్రములు.

రాష్ట్రములు.	హిందూవులు				అ-రీయజ్ఞ			
	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.	మై. ప.
మై. ప.	100	38	13	51	35	3	1	10
మై. ప.	108	44	4	48	34	1	7	9
మై. ప.	200	38	35	73	102	2	3	20
మై. ప.	250	70	10	80	119	2	4	11

అన్నాం:

బెంగాలు:

వీహారు డి ఒరిస్సా:

బొంబాయి:

మదరాసు:

పంజాబు:

సంయుక్త రాష్ట్రములు:

సింట్రలు పరగణాలు:

మె. ప్య.	ఓ. ప.	100	51	14	65	25	1	1	5	3	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	175	99	7	106	42	2	1	2	8	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	200	88	28	116	66	2	3	13	—	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	200	87	10	97	63	3	2	4	—	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	200	102	40	142	30	14	4	8	2	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	215	134	18	152	29	9	2	3	1	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	100	14	10	24	51	1	5	2	20	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	175			43	86	2	1	1	32	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	100	44	20	64	30	1	2	3	—	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	228	132	12	144	66	2	1	2	—	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	100	58	20	78	15	1	2	2	2	—
మె. ప్య.	ఓ. ప.	112	77	10	87	14	1	1	1	2	—

ఇట్టిపద్ధతిప్రకారము ఎన్నుకొనబడిన ఆమెనారిటీ సంఘముల ప్రతినిధులవలన, ఆయాసంఘములకేమి ప్రత్యేక లాభములు కలుగనగునని కొందరు ప్రశ్నించవచ్చును. ప్రజలందరిక్షేమమును వృద్ధిపరచుటకై శాసనసభ యేర్పరచబడినదిగనుక, ప్రతిసభ్యుడును, ప్రజలయందలి యేభాగమునకును యెట్టిఅన్యాయము జరుగకుండ, ప్రభుత్వపుచర్యలవలన ఎల్లరకు శ్రేయమొనగూడునట్లు జాగ్రత్తపడవలెను. ఇంతకుమించి ప్రత్యేకముగా మైనారిటీసంఘములకు వలయులాభమెల్ల తమతమఆచారవ్యవహారములు, సాంఘికమత సాంప్రదాయముల రక్షణపరచుకొనుటకు తగునాక్కుమాత్రమే ! అట్టిహక్కును తదితరమతస్థులు, జాతీయులు, సంకుచితపరచకుండ, భంగపరుపకుండ జాగ్రత్తపడుట ఆయామతములకు, జాతులకుజెందిన సభ్యులొనర్చవలసిన కృత్యము. న్యాయరీత్యా, సభ్యుల మతములతో జాతులతో నిమిత్తములేకుండగనే, అన్నిమతస్థుల జాతులయెడ ధర్మమునెరపుటయే ప్రతిసభ్యుని విధికృత్యమైనను, ఏయేమతస్థులకు సంబంధించినవిషయములు చర్చింపబడునో, ఆమతస్థులగు సభ్యులట్టిచర్యలయందు పాల్గొని తమమతస్వాతంత్ర్యముల గూర్చి పట్టుదల వహించుటలో నష్టములేకపోగా, లాభముచేకూరును.

ఎన్నికలజరిపించుటలో వోటరు పోలింగుస్థానములకు రాగా, వారిచేత వోట్లను యిప్పించుటకు రెండు విధానములు కలవు. పురాతనకాలముందు (గ్రీసునందును, రోమునందును) పౌరులెల్లరు తమ యామోద వ్యతిరేకముల దెల్పుటకు తగు సమయములందు చేతులెత్తుచుండిరి. అటులనే, ఇంగ్లాండునందును పదునెనిమిదవశతాబ్దముందు ఎన్నికలుజరుపబడుచుండెను. కాని, అట్లు బహిరంగప్రదేశములందు, వోటరులు బహిరంగముగా తమవోటులనిచ్చు సమయములందు వారిపై దౌర్జన్యముచేయువాగు హెచ్చుచుండుటయు, వోటరులెవ్వరెవ్వరికీ వోటులనిచ్చిగో తెలుసుకొనిన అభ్యర్థులు, వారిస్నేహితులు, వోటరుల హింసించబూనుకొనుచుండుటయు గలుగుటచే ఆబహిరంగముగు ఎన్నికపద్ధతిమాని, రహస్యపు “బాలెట్టుపెట్టె” పద్ధతిని ఇంగ్లాండునందు మొదలెట్టిరి. ఇప్పటి కాపద్ధతియే ప్రపంచమందంతట ప్రచారమునకు వచ్చెను. ఈపద్ధతిప్రకారము ప్రతివోటరును తన బాలెట్టు కాగితముపై తనకిష్టులగు అభ్యర్థులకు వారిపేరులకుముందుండుగళ్లలో (X) టిక్కుమార్కుబెట్టి, ఆకాగితమును మడచి బాలెట్టుపెట్టెయందు పడవేయును. ఆవోటరు ఎవ్వరికి తన వోటునిచ్చెనో మరితరులకు తెలియుటకికవీలులేదు. ఇందువలన భూస్వాములు తమ కౌలుదారులపైగాని, రైతులు యజమానులు, తమ కూలివారిపైగాని, దౌర్జన్యముచేయు

టకువీలులేదు. ఎవ్వరేమైనయందులేమో యనిగాని దౌర్జన్యముచేసెద లేమోయని కాని భయములేకుండ, వోటరు తనకునచ్చిన అభ్యర్థులకీ పద్ధతిప్రకారము తన వోటులనివ్వ వచ్చును. కాని మనదేశమందు వోటరులలో నధికసంఖ్యాకులు, విద్యావిహీనులగుటచే “రహస్యపుబాలెట్టుపెట్టె” పద్ధతి అంతగా నుపయోగపడుటలేదు. చనువనువ్రాయున నేర్వని, వోటరులు మొత్తముమీద బహిరంగముగనే, తమ వోటులను, వివిధఅభ్యర్థులకిచ్చుట జరుగుచున్నది. కనుక, ఎన్నికలకుముందుగానే విద్యావిహీనులగు వోటరులనుండి, వాగ్దానముల కొందరు అభ్యర్థులుబొంది ఎన్నికలసమయము లందు తమకే వోటులనిచ్చిరో లేదో విచారించుట కవకాశముబొందుచున్నారు. తన్నూలమున వోటరులస్వాతంత్ర్యము మృగ్యమగుటయు, అభ్యర్థులపెత్తనము హెచ్చగుటయు తటస్థించుచున్నది. కాని శ్రీ జానుస్టూఅర్టుమిల్లుగారీ “బహిరంగపుఎన్నికల” పద్ధతినే బలపరచుచుండెడివారు. బహిరంగముగా తనకునచ్చిన అభ్యర్థులెవ్వరో చెప్పజాలని వోటరులు వోటుబొందుట శర్తులుకారనియు, “రహస్యపుబాలెట్టుపెట్టె” పద్ధతిప్రకారము, వోటరులు, అభ్యర్థులమోసముచేయకలెదరనియు, లంచముల వివిధఅభ్యర్థులనుండియు గైకొనజూతురనియు తలంచెను. కాని, మన గ్రామములందెట్లు ప్రజలు ముఠాదారుల యాధిక్యతకు భయపడుచున్నారో, భూస్వా

ములను, ధనాధిక్యులను, జమీందారులను గాంచి, పనివారు, రైతులు ఎట్లు వెరగొందుచున్నారో తలంచుకొన్నయెడల “రహస్యపుబాలెట్టుపెట్టె”పద్ధతి యెంతలాభమో కన్పొనవీలగును. ఆర్థిక సాంఘిక స్వాతంత్ర్యముబొందని ప్రజలున్నంత వరకు, వారి రాచకీయ స్వాతంత్ర్యమును, వోటువాక్కువ్వారా ప్రకటించుటకైన, ఈ “రహస్యపుబాలెట్టుపెట్టె”పద్ధతి యగత్యము.

V.

ప్రజలతరపున నిలబడదగు అభ్యర్థులెట్టివారైయుండవలెను? వోటువాక్కు-పొందినవారెల్లరు అభ్యర్థులుగా నుండుటయే మంచిదనుయభిప్రాయము, ప్రజాస్వామిక దేశములందెల్లెడ ప్రచారితమైయున్నది. జర్మనీయందుమాత్రము, ఇరువదివత్సరముల వయస్సుమించినవారెల్లరును, తదితరముఖ్యరాజ్యాంగములందు, ఇరువదిరెండువత్సరములవయస్సు వచ్చినవారెల్లరును, సంవత్సరమున రెండో లేక మూడో మాసములకాలము తమతమ గ్రామములు లేక పట్టణములందు నివసించుచుండినచో, వోటువాక్కు పొందగల్గుచున్నారు. ఫ్రాన్సునందుతప్ప మిగతాన్నిప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందును స్త్రీలకు, పురుషులకు సమానమగు వోటువాక్కుకల్గును. వోటువాక్కుపొంద లేనివారెల్ల కుష్టులు, పిచ్చివారు, ఘోరకృత్యములకు శిక్షలననుభవించుచున్నవారును మాత్ర

మే. కొన్ని దేశములందు (అమెరికా, ఇంగ్లాండులందు) ప్రభుత్వపు అనాధశరణాలయములందు పోషణబొందువారికి వోటు హక్కుయివ్వబడుటలేదుగాని, జర్మనీయందివ్వబడుచున్నది. కొన్ని రాజ్యాంగములందు, దివాలాతీసినవారికి వోటుయిచ్చుటలేదుగాని జర్మనీ బొల్కనురాజ్యములదివ్వబడుచున్నది. ఇంగ్లాండు, అమెరికాదేశములందు సివిలుసర్విసు యుద్వ్యోగులగు, రక్షణదళముల యుద్వ్యోగులకు వోటుహక్కు యివ్వబడుచున్నది. జర్మనీయందు, అట్టియుద్వ్యోగులు తమవోటును పోస్టుద్వారా పంపుకొను అవకాశముకూడ కలుగజేయబడుచున్నది. క్రమక్రమముగా, వోటుహక్కు పొందజాలనివారి తరగతులు తగ్గింపబడుటయు, వోటుహక్కు బొందగల్గువారి సంఖ్య హెచ్చుచుండుటయు, అన్ని దేశములందును జూడనగును.

ఎట్టివారు వోటుహక్కుబొందజాలరో, వారు అభ్యర్థులుగానుండుటకు పీలులేదు. వోటుహక్కుబొందినను, ప్రభుత్వోద్వ్యోగులైనవారు, ఇంగ్లాండు, అమెరికా, ఫ్రాన్సుదేశములందు, అభ్యర్థులుగా నిలబడరాదు; జర్మనీయం దట్లుగాక, రక్షణదళములందున్నవారుకూడ, అభ్యర్థులుగా నిలబడవచ్చును. కాని, ప్రభుత్వోద్వ్యోగులు అభ్యర్థులుగా నిలబడుట లాభదాయకముకాదు; పైగా ప్రజాస్వాతంత్ర్యములకు భంగకరమని, ఇంగ్లాండుదేశపుచరిత్రయే చెప్పుచున్నది. క్రీ॥ ౪॥

1760 వరకు, పార్లమెంటువందా, ప్రభుత్వోద్యోగులుకూడ, సభ్యులుగానుండిరి. వారెల్లప్పుడు రాజుగారికొక యిస్తాను సారమే వోటుచేయుచు, ఉపస్థాపించుచు, ప్రజాప్రతినిధులనెదిరించుచు, ప్రజాప్రతినిధ్యమును బలహీనతనొందించుచుండిరి. కనుకనే అప్పటినుండి, ప్రభుత్వోద్యోగులెవ్వరును, పార్లమెంటువందా సభ్యులుగా నుండరాదను ఆచారముఆదేశమున అమలుజోనికివచ్చెను. ఆసదాచారమే, తదితర దేశములందును అవలంబింపబడినది. మనదేశమునకు, “నామినేటు సభ్యులు” అందునను, ప్రభుత్వోద్యోగులగు సభ్యులు, అన్ని శాసనసభలయందుగూడుటవలన, వారెల్లప్పుడు ప్రభుత్వమునే బలపరచుచు, ప్రజాప్రతినిధులనూట చెల్లనీయక క్రొదటి పన్నెండువత్సరములందెంత స్వల్పము కష్టము కల్పించిగో అందరికి తెలిసియే యున్నది. కనుకనే, సైమనుకమీషనువారును రాండుటేబిలు సభవారును, ప్రభుత్వముచే నియమితులైన వారుకాని, ప్రభుత్వోద్యోగులు కాని, శాసనసభాసభ్యులై యుండరాదని నూచించిరి. ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులు, మొగమోటుమిశేక, తప్పునర్చిన, అక్రమముగా ప్రవర్తించు ప్రతియుద్యోగుని, వానిచర్యల విమర్శించుటకు స్వాతంత్ర్యమనుభవించవలయునన్న, ప్రభుత్వోద్యోగులెవ్వరు శాసనసభయందు సభ్యులైయుండరాదు.

VI

ఎన్నికలు, శాసనసభాసభ్యత్వముల కన్నిటికి, ఎప్పుడు జరుగునో, ఒక నెల, రెండు నెలలకు ముందే ప్రకటించుట ప్రభుత్వధర్మము. అమెరికాయందు, ఫ్రాన్సునందును, ఎన్నికలు ఆరుమాసములకు జరుగుననగానె, రాచకీయపక్షములు తగుప్రయత్నముల జేయుటకు వీలు కల్గుచున్నది. జర్మనీ, ఇంగ్లాండునందట్లుగాక, పెరిసిడెంటుయొక్కయు లేక రాజయొక్కయు అనుమతిపై, శాసనసభ నంత మొందించుటకు, మంత్రివర్గమున కధికార మున్నదిగనుక, పెత్తనము దున్న మంత్రివర్గము, తనకధికారియగు శాసనసభవారు, తన కననుకూలమై, తనపెత్తనమును సాగనివ్వకున్నప్పుడు, ప్రజాభిప్రాయము తనకే సుముఖమైయున్నదని తోచినప్పుడు, అకస్మాత్తుగా “జనరలు ఎలెక్షను” దెచ్చిపెట్టవచ్చును. మరియు శాసనసభయందు (ఇంగ్లాండులో పార్లమెంటు; రైష్టాగ్ జర్మనీయందు) తనకున్న ప్రాప్యకము చాలినంతగా లేకుండుచో, తానుచేయుచున్న పెత్తనము, అమలుజరుపుచున్న కార్యక్రమము ప్రజామోదము బడయుచుండుచో, తిరిగి ఎన్నికలు బెట్టినయెడల, హెచ్చుప్రాప్యకము శాసనసభయందుకల్గునను సమ్మకము మంత్రివర్గమునకు కల్గుచో, ఎవ్వరికి తెలియకుండగనే, ప్రతిపక్షమువారు, ఎన్నికలకు తయారుకాని, సమయమందు, ప్రజలకు ఎన్నికలందెట్లు ప్రవర్తిం

నగునో దీర్ఘముగా విచారించుకొనలేని యదనున, “జనరలు
 ఎల్లెన్నను”ను మాంత్రివర్గము దెచ్చిపెట్టివచ్చును. ఇట్లు, ఇంగ్లం
 దునందలి, మాంత్రివర్గములు అనేకమూరులు ప్రవర్తించెను.
 ఇందువలన, రాచకీయకక్షలు, ఎన్నికల నడపుటకు తగిన
 ధనము జేకూర్చుకొనలేకయు, ప్రచారముచేయుటకు సహా
 యులు లేకయు శాధనొందుట తటస్థించెను. ప్రజలకు,
 ఏపక్షమున కెట్లు వోటుచేయనగునో విచారించుకొను యవ
 కాశము కలుగదామెను. వార్తాపత్రికలకు, ప్రజలకు తగు
 సలహాల నిచ్చుటకు వీలు కలుగదామెను. తగినంత ప్రచా
 రము ప్రజలయందు కల్గించుటకు అభ్యర్థులకు వీలు లేద
 య్యెను. మొత్తముమీద, ప్రజాభిప్రాయమును సక్రమ
 ముగా, సంతృప్తికరముగా, తెలియపరచగల్గు, ప్రజాప్రతి
 నిధులు అకస్మాత్తుగావచ్చు ఎన్నికలందు, యెన్నుకొనబడ
 జాలరు. కనుక, “జనరలు ఎల్లెన్ననులు” యెప్పుడువచ్చునో
 ప్రజలకు, ఒకటిరెండు నెలలకు ముందుగానే తెలియజేయుట
 భావ్యము.

యెన్నికలనడపు “పోలింగుఆఫీసరు”లు, శాధ్యశకల
 వారై, న్యాయవర్తనలైనవారుగా నుండవలెను. ఒక జిల్లా
 వారిని మరొకజిల్లాకు పేయుట, కొంతఖర్చునకు కారణమై
 నను, ఎన్నికలు సక్రమముగా జరుగుట కుపయోగమేమో
 విచారించుట భావ్యము. మనదేశమందు అమెరికాయందు

వలెనే, స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలయొక్క ఎన్నికలలో 1931 సంవత్సరమువర కెన్నిపర్యాయములు బోర్డుల ప్రెసి డెంటులు, మ్యునిసిపలు కౌన్సిల్స్ చైర్మనులు వివిధ అభ్యర్థులకు సుముఖులగు పోలింగు ఆఫీసరుల నేర్పరిచిరో మనకు తెలిసియే యున్నది. తర్వాత కౌన్సిలు అసెంబ్లీ యెన్నికల దలి పోలింగు ఆఫీసరులుకూడ వివిధ అభ్యర్థులపరమై విద్యా రహితులగు వోటరుల వోటులను 'బా-బెట్టు' కాగితముపై వ్రాయునప్పుడెన్నో చోటులందెన్నో మూరులు అక్రమము లగు పనులు చేయుచున్నారు. ఇట్టి అపకృత్యముల నాపుడల చేయుటకు స్థానికముగానుండు రాచకీయ పార్టీల ప్రతినిధులకు తప్పొప్పులగూర్చి రిపోర్టుచేయుటకు అవకాశము కల్పించుటయు, తప్పొప్పున పోలింగు ఆఫీసరుల కఠినశిక్షలకు పాత్రే యుటయు అగత్యము. రిటర్నింగు ఆఫీసరులవిషయమునగూడ నిదే విధముగా జాగ్రత్తపడు అగత్యము

పాశ్చాత్యదేశములం దెల్లెడల రాచకీయ పార్టీలకు జే దిన అభ్యర్థులుతప్ప తదితర అభ్యర్థులు జయప్రదులగుట దుస్స ధ్యమగుచున్నది మనదేశమందును కొలదికాలముననె రాచ కీయపార్టీలు బలిష్ఠత నొందనున్నవి. ప్రజామోదము పొంద గోరి ప్రజాసేవ చేయ నిచ్చగించు వ్యక్తులు స్వయముగా అభ్యర్థులుగా నిలబడుట చాలాయరుదగునుగనుక వోటరులందరు తమకగత్యమగు అభ్యర్థులకై రాచకీయ పార్టీలపై ఆధారప

దవలసియున్నది. (రాచకీయపార్టీల కార్యక్రమము బాధ్యత లగురించి వేరొకచో విచారితము.) తమతరపున సమర్థులును సత్కార్యాచరణులునగు ప్రతినిధుల పంపుకొనవలయునన్న తగు యోగ్యతకల్గిన అభ్యర్థులు నిలబడుటవసరము. ప్రజానాయకులందు కొందరినేరి అభ్యర్థులుగా నిలబెట్టి శక్తిపొందు రాచకీయపార్టీలు తమ యీ బాధ్యత సంతృప్తికరముగా నిర్వహించునట్లు జేయుట రాజ్యాంగముయొక్క ధర్మము. ఇంగ్లండు ప్రాన్సు, జర్మనీదేశములం దీ విషయమున చాల యశ్రద్ధజూప బడుచున్నది. 'ప్రపోజ్షనల్' ప్రాతినిధ్యపు పద్ధతి నవలంబించు జర్మనీ రాజ్యాంగము దొక్కొక్క నియోజకవర్గమందు పది ఇరువది ముప్పది అభ్యర్థుల నిలబెట్టుటే కాక దేశమందంతట తమతమ పార్టీలకు సంపాదితమైన స్థానములకు తగు సభ్యుల నిర్ణయించు అధికారము రాచకీయ పార్టీలకు కల్గుచున్నను ఆ అభ్యర్థుల నెట్లు నియమించవలెనో నిర్ణయించుటకు శాసనముగాని ప్రభుత్వపు నియమముగాని శేకుండుట విచారకరము. అమెరికాయందెట్లుగాక కొన్ని రాష్ట్రములందు ఏయే నియమముల ననుసరించి రాచకీయ పార్టీల నేర్పరచనగునో ఎట్లెట్లు ఆ పార్టీలు తమ అభ్యర్థుల నిశ్చయించుట తగునో నిర్ణయించుచు శాసనములు నిర్మింపబడినవి. అటులే ప్రతి ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగమందును రాచకీయపార్టీలు తమ బాధ్యతలను అందు ముఖ్యముగా అభ్యర్థుల నిర్ణయించు బాధ్యతను

సక్రమముగా నిర్వర్తించునట్లు చేయుటకు తగు చర్యలకు తీసుకొనవలసియున్నది.

ఎన్నిక నమయములందు ప్రచారార్థమై వివిధ అభ్యర్థులు ఖర్చుపెట్టదగు ధనపు మొత్తమును జాగ్రత్తతో నిర్ణయించు టగత్యము. అమొత్తము మితి మించియుండరాదు. మన దేశమందట్టి నిర్ణయము లేకుండుట పొరపాటు. సైమన్ కమిషనువారు మన దేశపు పరిస్థితుల ననుసరించి ఆ మొత్తమును నిర్ణయించవలెనని సూచించిరి. యూరపుఖండపు అమెరికా ప్రజాస్వామికములందు ఈ మొత్తముల పరిమాణము నిర్ణయింపబడుచున్నది.

ఈ యెన్నికలందు ఖర్చు చేయదగు ధనమును అభ్యర్థులు వారి రాచకీయపార్టీలు ఏయేవిధముల ఖర్చుపెట్టనగునో ఏయే విధముల ననుసరింపరాదో ఎలెక్షన్ శాసనమందు నిరంపవలసియున్నది. తేనిచో వోటరులకు, వారి ముఠాదారులకు, లంచము లిడుటకు, తేక వోటరులకు భోజననదుపాయములు కల్పించుటకు, విందులుచేయుటకు నిషావస్తువుల వారికి అందుబాటులో పెట్టుటకు, వారిని మోటారు కారులందు పోలింగుస్టేషనులకు తెచ్చుటకు, తిరిగి పంపుటకు ఉపయోగింపబడుట సాధ్యమగును. రాజ్యాంగాధికారములో నొకహంశముగ వోటును ప్రజలు అమ్ముట అన్యాయమేకాక స్వేచ్ఛాభివ్యక్తికగును. శనుక ప్రజలకు అభ్యర్థులనుండి యేలాటి

వ్యక్తిగతమగు లాభములు ఎన్నికల సమయములందు కలుగ
కుండ జేయుట రాజ్యాంగపు ధర్మము. మనదేశమందు అజ్ఞా
నులగు నిర్దనులగు ప్రజల నెన్నిరీతుల అభ్యర్థులు లంచము
లుబెట్టి అస్వతంత్రుల జేయుచున్నారో అనుభవైక వేద్యమే
కదా? ఎన్నికలైనపిమ్మట జయప్రదుడగు అభ్యర్థి తన సభ్య
త్వమును పలుకుబడి నుపయోగించి వివిధవోటరులకు కొన్ని
సదుపాయముల కర్తించుట అంత సంతృప్తికరము కాకపోయి
నను దుష్కార్యము కాదు. కాని ఎన్నికలందు మాత్రము
దుర్నడతలద్వారా వోటరులయొక్క సర్వస్వతంత్రతను ఏవిధ
ముగానైనగాని, ఎంతవరకైనను, సంకుచిత పరచుట కుప
యోగించు కార్యముల నన్నిటి బహిష్కరించుట రాజ్యాంగ
క్షేమమున కవసరము. ఈరక్షణమార్గమును అన్నిరాజ్యాంగ
ములును అవలంబించుచునే యున్నవి.

ఎన్నికలందు ధనికులకుజెందిన రాచకీయపక్షములు
అభ్యర్థులనుండి కాని, అభిమానులనుండి కాని కావలసినంత
ధనమును సంపాదించి అవసరమగు ఖర్చులను నిర్విచారముగా
నడపుటకు శక్తికల్గియుండును. కాని బీదజనులచే నడుపబడుచు
కార్మికులకై స్థాపించబడిన తేబరుపార్టీవా రేదేశమందైనను,
తమ అభ్యర్థుల సమర్థించుటకు యెన్నికలయందు తగుప్రచార
ముచేయుటకు ధనాభావముచే యిబ్బందులుపడుచుండుట
గమనార్హము. రాజ్యాంగము దన్నిరాచకీయపక్షములు; అన్ని

జనసమూహములు, తమ సక్రమాందోళనము, ఈకాలపు పద్ధతుల ననుసరించిజరుపవలయునన్న, లక్షలకొలదిధనమును, ప్రతివత్సరము తమరాచకీయప్రణాళిక ప్రచారమగుటకు తమ కనుకూలు రగు ప్రజలు సంఖ్యహెచ్చుటకు ఖర్చిడవలసి యున్నది. కాన తేబరుపార్టీవారికి తగుధనముచే కూర్చుకొనుటకు తగుసావకాశమును రాజ్యాంగము కల్పించుట ధర్మము. కాననే, ఇంగ్లాండునందు క్రి॥ శ॥ 1927 ఆక్టుప్రకారము కార్మికులసంఘములగు 'ట్రేడుయూనియను'లకు తమ రాచకీయ పార్టీనిధికి శాశ్వతచందాదారులుగా చేరిదలచుకొన్నవారి నుండి వారచారము వారిజీతభత్యములనుండి పార్టీ వారు నిర్ణయించుచందాను వసూలుచేసుకొనువాక్కు ప్రసాదించబడినది. ఇంకనొకపూర్వము ప్రభుత్వసమ్మతిప్రకారము ట్రేడ్ యూనియనులు తమసభ్యులందరిపై రాచకీయచందానువేసి, వసూలుచేసుకొను యధికారము కల్గియుండుటయు, తేబరు పార్టీకి చందా చెల్లింప నిష్టములేని ట్రేడుయూనియనుకార్మికులు ప్రత్యేకముగా తమపేరు లీచందాదారులజాబితానుండి తగ్గించుకొనవలసియుండుటయు జరుగుచుండెను. ఇట్టిసమస్యమును తదితరదేశములుకూడ బీదలగు తేబరుపక్షములకు కల్పించుట, స్వరక్షణకు శాంతిభద్రతకు అవసరము.

ఎన్నికలు జరుగునమయమందు అన్నిపక్షములవారికి తమతమ అభ్యర్థులగూర్చియు, కార్యప్రణాళికలగురించియు,

ప్రజలెల్లరకు సక్రమముగా సంపూర్ణిగా తెల్పుటకు సర్వ
స్వాతంత్ర్యము అవసరము. వివిధరాచకీయపార్టీల కక్షదారుల
మధ్య వివాదములు కలుగకుండా నా రాకపోకలపై చార్జ్ న్య
ముచూపకుండా అన్ని రాచకీయపార్టీలయందు సమానాదరణ
జూపుట రాజ్యాంగాధికారమును నడపుప్రభుత్వముయొక్క
ధర్మమైయున్నది యుద్ధానంతరము ఇటలీయందు, ఫ్రాన్సు
నందు క్రీ. శ. 1942 లో జన్మనియందు జరిగిన ప్రెసిడెంటు
ఎన్నికలు, 'రెండూగ్' ఎన్నికలందు వోటగులు తమవోతాము
తీవ్రముగా కొట్టిపెట్టకొని, కొందరిచంపి, అనేకుల గాయప
రచి, మరెందరికో ధవనస్థము, స్వాతంత్ర్యభంగ మొనర్చు
కొనుచుండిరి అట్టి కుర్రవాడులు, ప్రజలయందు ప్రబల
కుండా తగుశ్రద్ధతీసుకొనుట, రాజ్యాంగపు విధ్యుక్తధర్మము.
ఏమేరాచకీయపార్టీల కక్షదారులవలన హెచ్చులకార్యములు
జరుగునో, ఆపార్టీలపై తగు అపరాధముల వేయుట లాభక
రము. కాని, జన్మదుదేశపు శ్రీ పెపెను గారిమంత్రివర్గము
జూపినటుల ఏప్రభుత్వమును, ఏయొక్కరాచకీయపుపక్షమం
దుగాని ప్రత్యేక అభిమానము కన్నరచి, ఆపక్షపు అకృత్య
ములఁ గప్పిపెట్టుట రాజ్యాంగపుక్షేమమునకు భంగకరమ
గును. సక్రమముగా తమతమ అభ్యర్థలు, వారి ప్రచారకులు
ప్రవర్తించుకొనుబాధ్యత, ఆయా రాచకీయపార్టీలపై పెట్ట
వలెను. ఇన్ని జేసినను, ప్రజలు నీతిపరులై వివిధరాచకీయపా

రీతిలప్రచారమును సక్రమముగా సాగనిచ్చుటయు, ప్రతిపక్షుల
యెడ సహనతజూపుటయు నేర్చుకొననిదే రాజ్యాంగపుష్క
మము భద్రపడజాలదు.

VII.

అభ్యర్థులు జయప్రదూలై, సభ్యత్వమొందుటకై ఎంత
యాతురతకల్గియుందురో అటులనే ప్రజలును తమకు సమ
ర్థులును, యోగ్యులును, సద్గుణులునగు అభ్యర్థులుకావలయు
నని ఆశించి అట్టి అభ్యర్థులు నిలబడుటకై తగుశ్రద్ధ తీసుకొన
వలసియున్నది. తమకు సేవచేయుటకై తమతరపున రాజ్య
పాలన మొనర్చుటకై, తమయవసరములదీర్చుటకై అభ్యర్థులు
బయలుదేరుచున్నారని ప్రజలు గ్రహించవలసియున్నది. అట్టి
వాంఛనీయులగు అభ్యర్థులను, రాచకీయపార్టీలవారు నిల
బెట్టుటకు ప్రజలు తగు చర్యకైకొనవలెను. పార్టీలును, సమ
ర్థులగుపౌరులు, స్వార్థత్యాగులగుపౌరులు, అభ్యర్థులుగా నిల
బడుట కుత్సాహపడుటకై తగు సావకాశముల కల్పించవలసి
యున్నది. సమర్థులగు అభ్యర్థులు కొంత స్వతంత్రాభిప్రాయ
ప్రకటనాధికారమును కోరుచుందురు. పార్టీనియనుచుల నతి
కఠినతరముగాచేయుచో యోగ్యులగువారు అభ్యర్థులుగా
నిలబడ నిచ్చుగించరు. పార్టీనిరంకుశత హెచ్చుచో శక్తిమంతు
లగువారు అభ్యర్థులు కాజూడరు. ఇట్టి యిబ్బందులు అమె
రికాయందు కలుటవలననే వాస్తవముగా శక్తిమంతులు, యో

శ్శులు, స్వాతంత్ర్యోచ్చలవారలు అధికులు రాచకీయజీవి
తమునందు జొచ్చుట లేదు.

ప్రజాసేవచేయుట కష్టశర మనకార్యము. పార్టీల
యాధిపత్యమునకు లోగి, ప్రజల అలవాటులు, అభిప్రాయ
ములనుగూర్చి విచారించి, రాజ్యాంగవ్యవహారనిర్వహణము
గూర్చి చదివి, ఆలోచించి, జాననంభానభ్యులుగా నెట్లువారు
అనేకవిధములగు త్యాగములు జేసి కష్టములకు లోనగు
చున్నారు. ఇక నట్టివారు లేబరుపార్టీకి చెందినవారగుచో,
బీదకుటుంబీకులైనచో దివాలాతీయుటకెంతోకాలముపట్టదు.
బీదలు, నిర్ధనులు, కార్మికులు, తమ లేబరుపార్టీ, లేక సోష
లిస్టుపార్టీ, లేక కమ్యూనిస్టుపార్టీ శరణున తమసంఘములకు జెం
దిన కార్మికులనే ప్రతినిధులుగా పాపకోరుచో వారికి జీవన
భృతి కల్పించుట తప్పనివిరియగును. కనుకనే ఇంగ్లాండునందు
1912 సంవత్సరమునరకు లేబరుపార్టీ వారు తమ యూనియనుల
ద్వారా తమ 'పార్లమెంటు' సభ్యులకు గౌరవభృతిని చెల్లించు
చుండిరి. కాని శ్రీ ఆస్క్విత్తుగారు ప్రధానమంత్రిగా యున్న
ప్పుడు ప్రజాప్రతినిధులకు జీవనభృతికల్పించుట రాజ్యాంగ
ధర్మమని గ్రహించి, ఒక్కొక్కపార్లమెంటుసభ్యునకు సంవత్స
రమునకు నాల్గువందలపానులు (రు 5200) గౌరవభృతి నేర్ప
రచెను. తుజు కీగౌరవభృతికూడ గౌరవప్రదముగా కార్మిక
సాయకులుకూడ జీవించుటకు చాల దనుసత్యమును, తిండిచా

లక పార్లమెంటునందే స్పృహతప్పి పడిపోయిన శోబరుపార్టీ సభ్యులొక్కరు ఋజువు చేసిరి. అమెరికా, ఫ్రాన్సు, జర్మనీ, ఆస్ట్రేలియా, కెనడా, ఐరిషుస్థిస్థేటు, దక్షిణాఫ్రికా, బొల్గారు రాష్ట్రములందును గౌరవభృతిని శాసనసభాసభ్యులకు చెల్లించుటకలదు. మనదేశమందుమాత్రము సభాసభావేతములందు దినభృతికి చాలని భత్యము చెల్లింపబడుచున్నది. ఈ పద్ధతివలన బీదలగుసభ్యులకు అన్యాయమెంతే కల్గుచున్నది. ఇకముందు శోబరుప్రతినిధులు, నిమ్నజాతుల ప్రతినిధులు గౌరవభృతి తేనిదే ఎటులఁగనిచేయుదురు? న్యాయరీత్యా ప్రతి కొన్నింటిమెంబరునకు భత్యమునకుతోడు నెలకు రు 250 లు గౌరవభృతిగా చెల్లించు టగత్యము.

VIII.

శాసనసభలు గావింపవలసినధర్మములలో ప్రజలకు రాచకీయవిజ్ఞానమును వృద్ధిజేసి, వారికి ప్రభుత్వముయొక్క చర్యల తెలియజెప్పి, ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వమువలన కల్గుచుండు మంచిచెడ్డల తెల్పుచుండుట యొక్క టీయైయున్నది. ప్రభుత్వమందున్న మంత్రివర్గము, ఏయేరాచకీయకార్యక్రమము సనుసరించుచున్నదో, ఏయేవృద్ధికారకమగు కార్యముల జేసి, ఆర్థిక, సాంఘిక, రాచకీయపునర్నిర్మాణ కార్యప్రణాళికను అనుభవమందు బెట్టినదో ప్రజలకు తెలియజెప్పి, మంత్రివర్గముయొక్కచర్యల సమర్థించుచు మెజారిటీయందున్నపార్టీ

వారు ప్రజలయందు ప్రచారము చేయుటకు శాసనసభ యుప
యోగపడును. దేశమునం దెచ్చటనైనను మంత్రివర్గపక్షాభి
మానులు తమచర్యల ననుష్ఠించుకొనుచు సభల జేయించ
వచ్చుచుకాని, తమప్రశస్తిగ్రులు శమ సమగ్రనలకు సమా
ధానమివ్వగల్గు యవకాశముల కల్పించుట కష్టసాధ్యము.
శాసనసభయం దట్లుగాక, మంత్రివర్గపుపక్షము ఎల్లప్పుడు
ప్రత్యర్థిపక్షమున కెగురుగా ఆసీనులైయుండుటచే ఒకరు చెప్పిన
విషయముల మరొకరు కాదనుటకు అవకాశముకలదు ఇటు
లనే ప్రభుత్వమందున్న మంత్రివర్గమువారైన నయేకష్టములు
ప్రజలకు కల్గుచున్నవో విజయముగా జెల్పి, నయేనష్టదాయక
మగుకార్యవిధానమును పొరపాటునగాని, బుద్ధిపూర్వకముగా
గాని మంత్రివర్గ మవలంబించినదో జూపెట్టి, తమపక్షపుకార్య
క్రమమును అవలంబించినదో, తామే మంత్రివర్గము నేర్పర
చినదో, ఎట్లుప్రజాక్షేమాభివృద్ధికారకముగా ప్రవ రించె
డివారో మెనారిటీయందున్న ప్రతికక్షి నారు జూపెట్టుటకు
శాసనసభ యవకాశ మొసంగును. వారి వాదమునకు తగు
సమాధానమొసంగి, ప్రభుత్వపుచర్యలగుర్చి పూర్తివివర
ములదెల్పి ప్రజలకు సంతృప్తికల్పించుటకు మంత్రివర్గపుమెజా
రిటీకి యదనుకల్గును.

ప్రశ్నలద్వారా, తగు సమాధానముల బొందుచు,
ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వపుచర్యలగురించి ప్రజలకు తగుసంజా

యిషీ తెల్పుటకు శాసనసభ యుపకరించును. ప్రజలయందు ప్రచారితము కాదగు భావములగురించి తీర్మానము నొకటి ప్రవేశపెట్టి, దానిపై కల్లుచర్యలద్వారా శాసనసభయొక్క యభిప్రాయముల ప్రజలకు తెలియజేయనగును. ప్రజలయందు కొందరిచే అత్యంతముగా వాంఛితమగుచుండు సంఘ సంస్కరణముల సంబంధించిన బిల్లులను శాసనసభయందుఁ బ్రవేశపెట్టి, తగుచర్యలను వానిపై జరిపి, ప్రజాభిప్రాయమును సుముఖముగానో, విముఖముగానో, ఆయా సంస్కరణలపై కల్గింప వీలగును. ఈవిధముగా అనుదినము శాసనసభయందు జరుగు చర్యలను, పనుటకు, వానిగూర్చిచదువుటకు, ప్రజలకు సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యముండదగును. కనుక శాసనసభయందు వివిధరాచకీయ కక్షలు తమతమరాచకీయ ప్రణాళికలగురించి చర్చించుచు తమతమ యభిప్రాయముల వెల్లడిచేయుచు, వివిధప్రాంతములందలి, వివిధజనసంఘములందలి యాశయముల ప్రకటించుచు, శాసనసభాసభ్యులు తమధర్మమును నెరపుచుండ దేశమందలి ప్రజలెల్లరకావృత్తాంతములు పత్రికలద్వారా శాసనసభాసభ్యులచేతను, వారి పార్టీలచేతను ప్రకటింపబడు కరపత్రములద్వారా తెలియవచ్చుచుండును. అనగా, దేశీయలెల్లరు ప్రేక్షకులైయుండ శాసనసభయను రంగమందు ప్రజాప్రతినిధులు తమధర్మమును నెరవేర్చుచుందురు. కనుక ప్రభుత్వచర్యల గురించియు

మంత్రీవర్గపు కార్యక్రమము, భూతకాలపు వర్తనము, వర్తమానకాలపు రాజ్యాంగధోరణి, భవిష్యత్తునకుగల కార్యప్రణాళికలగురించియు, ప్రత్యర్థులయొక్క ఆశయములగూర్చియు, తెలుసుకొనుటకు ప్రజలను సాధ్యమగుచున్నది.

కాని, మంత్రీవర్గము నేర్పరచుకొని కల్గిన కాననసభలయొక్కచర్యలగురించియే ప్రజలు సాధారణముగా శ్రద్ధవహించుచుందురు ఎప్పుడోచర్య పర్యవసానముగా ఏమంత్రీవర్గము పదభ్రష్టమౌచునో, ఏచర్యలద్వారా మంత్రీవర్గము బలిష్ఠమౌచునో లేక, బలహీనమౌచునో తెలుసుకొనుటకు ప్రజలాతురతబుడుచుండును. అమెరికాదేశమందలి, కాంగ్రెసుయొక్కచర్యలను ఇంగ్లాండుదిగాగల దేశముల రాజ్యాంగములందలి సెనేటుసభ వారి చర్యలను ప్రజాసామాన్యములగా శ్రద్ధతో గమనించుట లేదు. ఇందులకు కారణము ఆకాననసభలందు జరుగుచర్యలయొక్క పర్యవసానముగా ప్రాతమంత్రీవర్గము పోవుటకాని, బలహీనమౌచుటకాని, క్రొత్తమంత్రీవర్గమువచ్చునట్లు కన్పడుటకాని, లేక వచ్చుటకాని, సాధ్యముకాదు. అమెరికాయందలి ప్రెసిడెంటు ప్రజలచేతనే యెన్నుకొనబడి మంత్రీవర్గమును తనంతతానే సెనేటుసభ వారిసహకారముతో నేర్పరచుకొనుచున్నాడు. ఇంగ్లాండు, ఫ్రాన్సు, జర్మనీ ఆదిగాగలదేశములందు, సెనేటునకు మంత్రీవర్గముల స్పష్టించుటకాని, పదభ్రష్టమౌచుటకాని

అధికారము లేదా యెను. తుదకు ప్రజాప్రతినిధి సభావృత్తాంతములగురించి కూడ ప్రజలు తగినంత శ్రద్ధచేయుట లేదని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది. రాచకీయపార్టీలు బలిష్ఠతజెంది తమతమ రాజ్యాంగకార్యక్రమ ప్రణాళికలతయారు చేసుకొనుచు తమ సభ్యులెట్లు ఏయేచర్చలయందు పాఠ్యసించ వలయునో తీర్మానించుకొనుట ఇంగ్లాండునందు చాచారమగుచున్నది కనుక ప్రజలకు కామన్సునభియొక్క చర్చలయెడ నానాటికి శ్రద్ధతగ్గుచున్నది. కాని, వివిధరాచకీయబృందములుగల్గి బృందములసంయోగముచే నిల్పబడు మంత్రీవర్గములబొందు ప్రాస్తుజర్మనీదేశములందుమాత్రము ప్రజాప్రతినిధి సభయొక్క చర్చలు ప్రజలదృష్టి నాకర్షింపజాలుచున్నది. ఇందులకుకారణము వివిధబృందములెప్పుడే ఏషయములపై ఎల్లెల్లు ప్రవర్తించి వోటుచేయునో, ఎప్పుడేమంత్రీవర్గము పడిపోయి కొత్తమంత్రీవర్గము ఏర్పచబడునో యనుయాతురత ప్రజలకుకల్గుచుండుటచే శాసనసభావృత్తాంతములకు తరముల జాగ్రత్తగా జరుపుచుందురు. పందొమ్మిదవశతాబ్దమందు క్రథానరాచకీయజ్ఞులెల్లరుతమ ముఖ్యోపన్యాసముల ఇంగ్లాండుదేశమందున పార్లమెంటుసమ్మతిమున యిచ్చెడివారు. ఈశతాబ్దారంభమగుచున్నప్పటినుండి రాచకీయనాయకులు తమ ఉపన్యాసములందెక్కువభాగమును ప్రజల సమక్షమందు బహిరంగసభలయందొసంగుచున్నారు. కనుక, పూర్వము ప్రజలకుండిన

శారవము పార్లమెంటుచర్యలయందు యిప్పుడు కల్లుట లేదు. ఇతరదేశములందును యిట్లే జరుగుచున్నది.

వార్తాపత్రికలుకూడ వేనుకటివలె ఏదేశమందును శాసనసభావృత్తాంతముల ప్రాముఖ్యతగా సంపూర్ణగాప్రకటించుటమానినవి. సాధారణప్రజలకు రుచించు ఘోరపాత్యలు, కృత్యములు, సముద్రభటాపదలు, ఆటలుపాటలగురించి ఈకాలపువార్తాపత్రికలు హెచ్చుశ్రద్ధజేయుచు శాసనసభలందు జరుగు చర్చలగూర్చి క్లుప్తముగా వార్తల దెల్పుచుండుట విచారకరము. ఇంగ్లాండుదిగాగల దేశములందు, శ్రీ లార్డు నార్తుక్లిప్ లార్డుబీవరుబూరికు మున్నగు కత్రికాధిపతులు ఇంగ్లాండునందు, శ్రీహార్స్పిగారు అమెరికాయందు తమపత్రికలద్వారా రాజ్యాంగవిధానపు కార్యక్రమమును మార్చగల్గునంతవరకు రాచకీయమందు శ్రద్ధవహించుచు, శాసనసభావృత్తాంతముల ప్రచురించుచునేయుండిరి.

ఇంగ్లాండునందు 1760 ప్రాంతమున పార్లమెంటునం దొసంగబడిన యుపన్యాసముల ప్రకటించినందులకు శ్రీ లుక్సగారిపత్రికలపై ప్రభుత్వము నిరంకుశవిధానమునకుపబ్రయత్నించెను. కాని, పత్రికాస్వాతంత్ర్యమునుకోరువాయకులే జయమందుటయు, పార్లమెంటుసభా వృత్తాంతముల ప్రకటించు స్వాతంత్ర్యము పత్రికలకు ఆచరణానుగతముగా సంపూర్ణమిచ్చుటయు జరిగెను. ఇప్పటికన్ని ప్రజాస్వామిక రా

జ్యములందును శాసనసభలవృత్తాంతముల సంపూర్ణముగా ప్రకటించువాక్కు పత్రికలకుకల్పినది. మన దేశమందు 1932 సంవత్సరారంభమున ఇండియాగవర్నమెంటువారు ఈవాక్కును తగ్గింపజూచిరి. కాని ఆపనినాగ లేదు. ఈవాక్కు పత్రికలకు, ప్రజలకు ఉన్న నే శాసనసభలు ప్రజలయెడ తమధర్మము నెరపగలవు. మంత్రివర్గములకు, ప్రతికక్షలకు ఈవాక్కు ఉపయోగకరము.

ఈలోటులదీర్చుటకు శాసనసభాసభ్యులు వారిరాచకీయపార్టీలు వివిధనియోజకవర్గములందు సభలజేసియు, కరపత్రముల ప్రచారముజేసియు, తమతమ చర్యలగూర్చిప్రజలకు తెలుప బ్రయత్నించుచున్నారు కాని, ప్రతిపక్షుల సమ్మతినుండిట్టి ప్రచారము చేయలేకున్నారు. అందువలన, ప్రజలకు, శాసనసభలచర్యలగూర్చి చదువుటవలన కల్గు యుక్తాయుక్త విచక్షణజ్ఞానము బొందుటకవకాశములేకున్నది.

అమెరికాయందలి ముఖ్యమగుపట్టణములందు “పౌరసభలు” యేర్పరచబడుచున్నవి. వానియందు, ఇరుపక్షములవారు ప్రజలనలజడిపరచుచున్న రాచకీయసమన్వయను సక్రమముగా అన్నివైపులనుండియు చర్చించుచుందురు. ఈ “పౌరసభలు” బహిరంగముగా జరుపబడును కనుక ప్రజలెల్లరు వానిచర్చలందు పాల్గొనుటకు ఆచర్చలందొసంగబడుయితవ్యాసముల వినుటకు అవకాశముకల్గును. ఇట్టి “పౌరులసభ

లను" కృతిదేశమందును ప్రతికట్టణమందు నేర్పరచి ఎల్లప్పుడు ప్రజలయందాదోళనకల్పించుచుండు నమన్యచర్చిచుట్టద్వారా ప్రజలకు రాచకీయవిజ్ఞానము కల్పించుటయే కాక వారికి యుక్తాయుక్తచక్షుణ్ణానముకల్పించి ఇట్టిసభలకు మాతృకలగు శాసనసభలపై, ప్రజలకు శ్రద్ధకల్పించనగును.

ప్రజలు రాజకీయన్యవహారములను గురించి తగుభోగట్టతెలుసుకొననిదే, ఏరాచకీయపార్టీనా రెంతవరకు తమఃఖి కృత్యమును నేరవేర్చిరో, ఏమంతివర్గమెట్లు ఏయేషయములందు ప్రవర్తించినదో గ్రహింపజాలరు. రాచకీయనమూచారములనెరుంగనిప్రజలు, ఎన్నికలందు చక్రమముగా ఎటుల తమవోటుచాక్కునుపయోగించకలరు? కనుక ప్రజలకు రాచకీయవిజ్ఞానమును కల్పించి, ప్రభుత్వపుచర్యలగురించి తగినట్లు తెలియజెప్పుటకు, శాసనసభ యుపయోగపడవలెను. ఇందులకు వివిధరాచకీయపార్టీలు తోడ్పడుటవసరము. వార్తాపత్రికలు శాసనసభలచర్యలను సంపూర్ణముగా ప్రకటించవలెను. "పౌరసభల" ద్వారా, అన్నిమెడల ప్రజలకు మంచిచెడ్డలు తెలియునట్లు వివిధరాచకీయపార్టీలు ప్రయత్నించవలెను.

IX

శాసనసభలకు బౌద్ధ్యతవహించు మంత్రీవర్గములబొంజు కృజాస్వామిక రాజ్యాంగములన్నిటియందున్న ప్రజానా

యకులను తయారుచేసి, ప్రజలకు వారి శాసనసభానాయకులయొక్క పరిచయము కల్పించుటకు శాసనసభలు పయోగపడవలెను. తమనాయకులెవ్వరు కానగునో, ఏనాయకులెంతైనారో, ఎవరెట్టివారో, కన్గొనుటకు ప్రజాసామాన్యము పూరిగా పార్టీలపై యాధారపడియుండుటకు మూడు శాసనసభలపై యాధారపడుట లాభకరము. పార్టీ నాయకులకు స్వతంత్ర పేక్ష లేక, ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము లేక, తమ మాటలకు లొంగువా రే ప్రేమియలగుదురు. శాసనసభ కట్టుగాక, ఎవ్వరున క్షోలో ఎవ్వరున మయానుకూలముగ చమత్కారముగ, ప్రహనురంజకముగా, ప్రశ్నలు వేయుటకు, సమాధానము చెప్పుటకు వాదప్రతివాదముల జేయుటకు ప్రజలనొక్కల కైశ్రద్ధవహించుటకు సమర్థులొ ఉత్సాహపరులొ వాటిష్టులగుదురు కనుక అట్టి స్వతంత్రతేచ్చ కల్గి స్వతంత్రవాదులై ప్రజాక్షేమాభిలాషులైన సమర్థులగు నాయకుల సూచించుటకు, తయారు చేయుటకు, శాసనసభలే సమర్థత కల్గియున్నవి. కొన్ని సత్సరములకొలది శాసనసభల యందు సభ్యులుగానుండి సభవారిమెప్పునుబొందకల్గిన నాయకులు వారివారి రాచకీయ పార్టీలయందును ప్రాముఖ్యత సంపాదించుకొనగలరు. అట్టి ప్రాముఖ్యులనుండియే ప్రతిపార్టీయ తన నాయకుల నేరుకొనును. మెజారిటీయందుండు పార్టీ మంత్రీవర్గమునందు అట్టి ప్రాముఖ్యులలో కొందరికి స్థానములనొసంగుచుండును కనుక మంతులగువారు, ప్రజాసామాన్యము

నకు అంశముఖ్యముగా శాసనసభలకు చాలాకాలమునుండి తెలిసినవారై యుందురు. జర్మనీ, ఫ్రాన్సు, ఇంగ్లాండు, ఆస్ట్రీలియా, కెనడా, దక్షిణాఫ్రికాలందిట్లు శాసనసభలు ప్రజానాయకుల పక్షనాయకుల మంత్రిత్వము బొందనర్హులగువారిని తయారుచేయుచున్నవి.

శాసనసభలయొక్క నాయకులు, వక్తలు, జయప్రదమగు మంత్రులగుట నాధ్యమాయని విచారించనగత్యములేదు. మంత్రులు తమకు యేర్పరచబడిన డిపార్టుమెంటులను సీవిలుసర్విసు వారివలెనడపుట కాక ఆడిపార్టుమెంటులద్వారా, ఏ యేభలితముల నెట్లుట్లు ఎంతవరకు ప్రజలకు కల్పించవలయునో, ఎప్పటికప్పుడు తెల్పుచూ సీవిలుసర్విసు యుద్యోగులాయాభలితముల కల్పించుటకు శ్రద్ధచేయునట్లు చూచుచున్నచాలును. ప్రజలయభిప్రాయములు తమపార్టీ ద్వారా శాసనసభ ద్వారా ఎల్లుప్రకటపడెనో ఆయభిప్రాయములు సఫలతబొందుటకై వివిధడిపార్టుమెంటులు కృషిచేయుటకు శాసనసభనాయకులుపయోగపడుదురని, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వములచర్యలు తెల్పుచున్నవి. ఏయేడిపార్టుమెంటుల నెట్టినియమములననుసరించి నడుపవలెనో నిర్ణయించుట వీరిపనికాదు. ఆపనికి సీవిలుసర్విసువారుకలరు.

ఇంగ్లాండునందును, జర్మనీయందును, అప్పడప్పుడు పార్లమెంటునందుగాక వ్యాపారములందు విశ్వవిద్యాలయము

అందు పేరుబొందిన నాయకులమంత్రులుగా నియమించుట జరిగెనుగాని ఆప్రయత్నములన్నియు అపజయమునే కూర్చెను. ఇందులకు కారణము మంత్రులుగా నుండదగువారు తమ కుస్వాధీనపరచబడిన డిపార్టుమెంటుల సివిలుసర్విసు యుద్యోగులవలె నడపుట కాక ప్రజాభిప్రాయముననుసరించి తగులాభముల నాడిపార్టుమెంటులద్వారా కల్పించవలెను. అందులకు పార్లమెంటునాయకులె సమర్థులు. ఆమంత్రులు తమకు శాసనసభవారొసంగుసందేశముననుసరించి డిపార్టుమెంటును నడపించుటయే కాక అనుభవరీత్యా తమకు తోచినమూర్ఖులను పార్టీయొక్కయు, శాసనసభయొక్కయు, కార్యప్రణాళికలయందు మూర్ఖులచేయింపగల్గు శక్తికలవారై యుండవలెను. ఇందులకు శాసనసభానాయకులే తగినవారు.

శాసనసభలద్వారా తప్ప తమ్ము ఇకముందు ఎవ్వరు పాలింపబోవుచున్నారో ప్రజలు తెలుసుకొనుట దుర్లభము. మంత్రివర్గమందున్న పార్టీతమకిష్టముకానిచో ప్రత్యర్థిపక్షీయుల నాయకులెవ్వరో ప్రజలకెరుకపడుటకు శాసనసభలుపయోగపడును. కానిచో ఇటలీయందు ముస్సోలీనీగారుపోయినపిమ్మట మరల నెవ్వరు నాయకులన్న, ఇటాలియనుతెట్లు సమాధానవిరహితులగుచున్నారో అటులనే ఎల్లదేశములకారును, ఏమితోచక యుందురు. అమెరికాయందువలె ఎల్లరకు తెలియనివ్యక్తులు ప్రెసిడెంటుపదవికి అభ్యర్థులగునట్లు, ఇంగ్లం

దునందు మంత్రులపదవికి ఆసపడుటపొనగడు. ఇంగ్లండాది
గాగలదేశములందు మంత్రీవర్గమునందు జేరదగుచారెవ్వరో
శాసనసభ తేల్చుచుండును.

ప్రజలయవసరముల దీర్చుటకు ప్రజాభిప్రాయమునను
సరించి తమకుతోచినరీతి కొంత కాలము ఒకపక్షమును మరి
కొంతకాలము మరొకపక్షమును మంత్రీవర్గము నేర్పరచుట
కధికారిగా జేయుట శాసనసభ వారి ధర్మమైయున్నదిగాదా !
పెత్తనమందున్న మంత్రీవర్గము అసంతృప్తికరముగా నుండు
చో, దానిపిమ్మటవచ్చుమంత్రీవర్గము సంతృప్తికరముగా నుం
డవలెనన్న దానిని నిర్మించురాచకీయపార్టీ వారియొక్క కార్య
ప్రణాళికను పరీక్షించి దానినాయకుల బాగుగా నెరుంగుట,
శాసనసభయొక్క ధర్మము. వివిధపక్షముల ప్రవర్తనమును
వాని నాయకుల శక్తియుక్తులను జాగ్రత్తమై శాసనసభ పరీ
క్షించుచుండును. ఈయత్యవసరమగు పరీక్షను ప్రజలు తమం
తతామే చేయజాలరు. వారికికావలయునదెల్ల పెత్తనమందు
న్న మంత్రీవర్గము సంతృప్తికరముగా, శోభాయమానముగా
రాజ్యముచేయుటయే ! వారి యామోదమునకై వివిధరాచ
కీయపక్షములు తమనాయకులను జూపిట్టుటకు తమరాజ్యాం
గప్రణాళికల ప్రకటించుటకు శాసనసభలు, శ్రద్ధనశాలలు.
ఆపక్షములు తమసభ్యులకు వారివారి సత్తాలను జూపెట్టి
ప్రజాసేవచేయుటయందు అనుభవము బొందుటకు శాసన

సభలు గొప్పరాచకార్యపునిద్యాలయములు. వివిధమంత్రివర్గములకువలయు సభ్యులతయారుచేసి జాతీయావసరములదీర్చుటకు నాయకుల సదా సమకూర్చుటకు శాసనసభలు నాయకాగారములు.

X

అమెరికానుందు తప్ప, మిగతా బాధ్యతాయతమంత్రివర్గముల బొందియున్న ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు శాసనసభ లే, ప్రభుత్వకార్యనిర్వహణమునకు, అవసరమగు ధనమును, ప్రతివత్సరము, ప్రజలనుండి రాబట్టుటకు, శిస్తుల వేయుచుండును. మన దేశముందు, ఆదిమ కాలముందె, పండిన పంటలో ఆరవిభాగమును రైతులనుండి, రాజు రాబట్టుకొనవచ్చునని ధర్మశాస్త్రములందు నిర్ణయింపబడెను. అటులనే, శాశ్వతముగా, చైనా దేశముందును, ప్రభునకు ప్రజలు చెల్లింపదగు శిస్తులను, శ్రీకన్యావన్ గారికి పూర్వమే సిద్ధాంతీకరింపబడెను. ఇందువలన, ప్రభుత్వముజేయుచుండిన రాజులీదేశములందు ప్రతివత్సరము, శిస్తుల వేయుటకై ప్రజల పిలువనంపి, వారియంగీకారమును బొందనవసరములేకుండెను. కానన, వివిధరాజులు, అనేకమూరులు, ఆదేశములందు రాజ్యాధికారమును, నిరంకుశముగా, నడపగల్గిరి.

ఇంగ్లాండునందిట్లుకాక, ప్రథమమునుండియు, భూస్వాముల సమ్మతిపై ననె, రాజు శిస్తుల వేయుట కధికారము బొందియుండెను. నిరంకుశముగా శిస్తుల వేయబూనిన శ్రీజను

ప్రభువు “టనాజమో” అను ప్రజాస్వాత్వపు పట్టమును ప్రసాదించవలసినట్లు చెప్పెను; శ్రీప్రథమభార్యగారు ఉరిదీయబడిరి. తుదకు 1688 సంవత్సరమునను అంగీకరింపబడిన, ప్రజాస్వాతంత్ర్యముల చట్టముప్రకారము, ప్రజలే తమప్రతినిధిసభ ద్వారా ఏయే శిస్తుల చెల్లింపసమ్మతించునో, ఆశిస్తులనే ప్రభుత్వము ఏయేయిచ్చేయదగుననిరి. ప్రభుత్వమునకు వలయు ధనమును, శిస్తులద్వారా, ప్రజలు చెల్లించుటెట్లో, నాల్గు, ఐదు, పదివత్సరముల కొరమారుగాక, ప్రతివత్సరమును కామన్సు సభవారు నిర్ణయించవలెనని సిద్ధాంతీకరించిరి. ప్రభుత్వము దేశమునకు హాంతి నెలకొల్పి, బిదేశములయొక్క దౌర్జన్యము లేకుండజేయుట కగత్యమగు, రక్షణదళముల నేవిధముగా పరిపాలింపవగునో నిర్ణయించు శాసనమును, ప్రతివత్సరము కామన్సుసభవారు అంగీకరించవలసినట్లు చెప్పెను. ఇందువలన, ప్రజాప్రతినిధిసభవారి యనుమతిపై, ప్రభుత్వము, రక్షణదళముల సౌష్ఠ్యము, దినఖర్చులకు ఆధారపడవలసినట్లు చెప్పెను. ఏనుగుత్రివర్గము, కామన్సుసభవారికయిష్టమో, అద్దానిని, రాజు యొక్కవరకు, తిరిగి కామన్సుసభవారి కిష్టమగు మరొక మంత్రివర్గము నేర్పరచవరకు, బడ్జెట్టు శాసనము, రక్షణదళముల శాసనమును, ఆసభవారింగీకరింప నిరాకరింతురు. కనుక, ఆసభవారిపై యాధారపడి, ఆదానికి సమ్మతమగు మంత్రివర్గమే ప్రభుత్వమును

నడపుట ఆచారమయ్యెను. ఇవిధముగ బాధ్యతాయత ప్రభుత్వము, ఇంగ్లాండునందేర్పడెను.

అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రములుకూడ, ఇంగ్లాండు యొక్క ఆధిపత్యమునుండి విడివడి, స్వాతంత్ర్యయుద్ధముచేసి, తుదకు, స్వాతంత్ర్యముబొంది, నూతనరాజ్యాంగము నేర్పరచుటకు ప్రధానకారణము, అమెరికను ప్రజల యంగీకారము లేకనే, బ్రిటిషు వారిపార్లమెంటు వారిపై శిస్తుల పేయుటయే! ఇంగ్లాండునందు ప్రజల కిష్టములేని శిస్తుల ప్రభుత్వమువేయుటకు విలులేదో, అటులనే తమకిష్టములేని శిస్తులను తమపై వేయుటకు, బ్రిటిషు పార్లమెంటున కధికారము లేదని అమెరికనులు వాదించిరి. బ్రిటిషుప్రజల యనుమతిగొనుటకై, రాజు ఇంగ్లాండునందు, పార్లమెంటు నెట్లు సమావేశపరచెనో, అటులనే, తమసమాధానము బొందుటకై, తమకు, పార్లమెంటునందు ప్రాతినిధ్య మివ్వవలసినదని అమెరికనులు కోరిరి. తుదకు అమెరికాసంయుక్తరాష్ట్రములమేళన రాజ్యాంగ మేర్పడినపిమ్మట, ప్రభుత్వమును నడపు ప్రెసిడెంటుగారికి, అవసరమగు ధనమును ఇచ్చు శక్తి “కాంగ్రెసు” వారికొసంగబడినది. కాన ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము లన్నిటి యందును, ప్రభుత్వావాయమునకు, ప్రభుత్వములన్నియు శాసనసభలపై యాధారపడియుండును. కాని బాధ్యతాయుతమంత్రవర్గముల కల్గిన రాజ్యాంగములందు, ప్రభుత్వము,

తా నెట్లు ప్రజలదనమును ఖర్చిడుచున్నదో, ప్రజల ప్రతినిధులకు, ఎల్లప్పుడు సమాధానము చెప్పచుండవలయును. అమెరికాయందు తప్ప తదితర రాజ్యంగములందు, ప్రభుత్వపు అనుదినచర్యలగురించి పరీక్షించి, విచారించుటకు, తప్పొప్పుల విమర్శించుటకు, అవసరమగు మార్పుల సూచించుటకు, శాసనసభలకు అధికారము కల్పించున్నది. ధనమిచ్చువారు, దానిని ఖర్చిడుచుచున్న పైతనముజేయుట భావ్యమేకదా! ఇతరుల ధనమును ప్రభుత్వము హోచ్చించుట కధికారమిచ్చు శాసనసభలు ఆధనము నెట్లు ప్రభుత్వ ముపయోగించుచున్నదో, జాగ్రత్తగా విచారించుచుండుట వానిధర్మమైయున్నది.

ప్రతిమండ్రినగమును, తనకు అవసరమగు ధనము, ఏయేకార్య నిర్వాహణమునకై, ఎంతెంత గావలయునో సూచించుచు, బడ్జెట్టును తయారుచేసి, శాసనసభలయొక్క ఆమోదమునకై ప్రచురించవలసియున్నది. శాసనసభలకట్టి బడ్జెట్టుల సవిస్తరముగా విచారించి, తగుమార్పుల కల్పించుట కధికారము కలదు. పైగా అట్లు బడ్జెట్టును భద్రముగా విమర్శించుట, శాసనసభల ధర్మమునై యున్నది.

ప్రభుత్వము, బడ్జెట్టుద్వారా, శాసనసభవారు తన ఖర్చులకై యొసంగిన ధనము నెట్లు ఖర్చిడుచున్నదో శాసనసభలకు చూపెట్టుటవసరము. ప్రభుత్వపు వ్యయలెక్కుల

పరీక్షించుటకు, “పబ్లికు అకౌంట్సు కమిటీ”ని ప్రతిఘోసన సభయు నిర్మించుచున్నది. ఈకమిటీవారు, ప్రభుత్వము లనకొసంగబడిన ధనమును సక్రమముగా, సవ్యముగా ఖర్చిడుచుండెనా తేదాయని పరీక్షించి తమనివేదికను ఘోసనసభలకు సమర్పించవలసియున్నది.

ప్రభుత్వము ఎప్పటికప్పుడు ఖర్చిడుచుండు ధనమును ఏయేగ్రాంటులనుండి ఏయేపనులకు బాక్కనమునుండి తీసుకొనుచున్నదో విచారించి, బడ్జెట్టుఆక్టు ననుసరించియే ప్రభుత్వము సమిష్టిధనము నుపయోగించునట్లు చేయుటకు “ఆడిటరుజనరలు” అను యుద్యోగి నేర్పరచనలయును సమిష్టిధనమునుండి ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వపు వివిధడిపార్టుమెంటులు కోరు ధనమును బడ్జెట్టుఆక్టు ననుసరించియే చెల్లింపబడునట్లు జూచుట యీ యుద్యోగునిధర్మము. ఈయుద్యోగి ప్రతివత్సరము క్రిందటివత్సరపు ప్రభుత్వపు ఖర్చులనుగురించి, తనకు తోచిన విమర్శనలజేర్చి ఒకనివేదికను ఘోసనసభవారి ముందుచర్చనీయార్థమై పెట్టవలెను. కనుక ఈతడు ఒకమారు తనపదవి బొందినపిమ్మట తనయుద్యోగ కాలాంతమువరకు ప్రభుత్వమునుండి స్వతంత్రత బొందియుండి యుండవలెను. కానిచో ప్రభుత్వచర్యల విమర్శింపజాలడుగదా ?

ఈవిధముగ తాను ప్రజలతరపున ప్రభుత్వమున కొసంగిన ధనమును ప్రభుత్వము సక్రమముగా ఖర్చిడునట్లు

చూచుట కధికారము పొందుటవలన, ప్రభుత్వమెల్లప్పుడు
తనకు బాధ్యతకల్గియుండునట్లు చేయుట శాసనసభలకు
సాధ్యమగుచున్నది. ఈవిషయములగు ప్రభుత్వము అన్నిదేశ
ములందును, ప్రజల ఆర్థిక సాంఘికాభివృద్ధి కొరకై కూడ,
అపారమగు ధనమును వెచ్చించుచున్నది. ప్రజల జీవితము
నందనేక సమయములందు నేక వ్యవహారములలో, ప్రభు
త్వపు జోక్యము కల్గుచున్నది గాన, ఆప్రభుత్వమును నడపు
శాసనసభ ప్రజల జీవితమందత్యంత ప్రాధాన్యత వహించు
చున్నది. రాచకీయపక్షపు లేక బృందముల ఏమంత్రివర్గము
నిలువలెనో అను విషయము, ఆయా రాచకీయపక్షముల
యొక్క బట్టెలు కార్యప్రణాళికలపై ఆధారపడియుండును.
ఇంగ్లండునందు హెచ్చుశిస్తుల చెల్లింపబట్టవడనిచో ప్రజలు
కన్నర్యేటివు పార్టీవారిని బలపరచి, కన్నర్యేటివు మంత్రి
వర్గమును తెచ్చుకొందురు. కాని ప్రభుత్వపు కార్యభారము
హెచ్చుచేసి బీదసాదలకు హెచ్చుప్రభుత్వసహాయము కల్గిం
చుటకుగా హెచ్చుశిస్తుల వేయుటకు ప్రజలిష్టపడుచో,
లేబరుపార్టీ జయమందుటయు లేబరుమంత్రివర్గము ఏర్పరుప
బడుటయు జరుగును. కనుక శాసనసభలయందెప్పుడెప్పు
డిట్టియభిప్రాయములు, ప్రభుత్వపుధర్మముల గురించి ప్రచుర
మైయుండునో ఆయభిప్రాయముల కనుకూలమగు మంత్రివర్గ
ములే స్థాపించబడుచుండును.

ప్రభుత్వముల నడపునది మంత్రివర్గములు. మంత్రి
 వర్గములకు, ప్రభుత్వాధికారముల నడపుటకు ధనమగత్యము.
 ధనమును శిస్తులద్వారా ఇవ్వగల్గునది శాసనసభలు. కనుక
 ధనాధిపత్యముబొందిన శాసనసభలకు, ధనాభావముకల్గిన
 మంత్రివర్గము లొంగియుండుట సహజమే ! ఈశతాబ్దారంభ
 మునుండియు ప్రభుత్వపు వాఙ్మూలములకే గాక, బీదనాద
 లు, అనాధలు, అబలులు, మున్నగువారి రక్షణార్థమై వారి
 జీవితము శుభప్రదముగా నొనర్చుటకై ధనికులపై శిస్తుల
 వేసి వసూలై సధనమును ఖర్చిడుట మేలను భావము ప్రచా
 రితమైనది. ఏకొలదినుండియో కోటిశ్వరులై యుండ, ప్రజ
 లెల్లరు నిర్ధలైయుండుట ఔచిత్యము గాదుగాన, ధనికుల
 నుండి కొంతధనమును శిస్తులరూపకముగా గైకొని, బీద
 లపై ఖర్చిడుట ప్రభుత్వధర్మమని తలపబడుచున్నది. బీదలు
 శిస్తుల చెల్లింపజాలరుగాన అసలే తినుటకు లేనివారిమీద
 శిస్తులువేయుట కూడదు గనుక శిస్తులభారము ధనికులపై
 ననే మోపుట శుభమని ఎల్లరియభిప్రాయము. కనుకనే ధని
 కులపై బడు ఆదాయపుపన్నులు హెచ్చగుట, బీదలపైబడు
 ఉప్పు, కాఫీ, పంచదార, పొగాకు శిస్తులు తగ్గుచుండుట
 భాచుచున్నాము. ఎంతవరకు శాసనసభలు ప్రజలయందీనిష
 యమున సంత్కృష్టికల్గించుచుండునో అంతవరకు ప్రజాస్వామి
 కము సురక్షితమవును.

సె నేటు సభ.

ఇప్పటి కమలులోనున్న ముఖ్యమగు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు, అన్నిటియందు రెండుసభలు శాసననిర్మాణాది కార్య నిర్వహణమునకై ఏర్పరుపబడియున్నవి. అందుకొక సభను “ప్రజాప్రతినిధి సభ”యనియు మరొకటి “సె నేటు”సభయనియు సాధారణముగా వ్యవహరించుచున్నారు. ప్రజాప్రతినిధి సభయందు వోటరులైన చారందరియొక్క ప్రతినిధులు సభ్యుల బొందియుందురు. సె నేటుసభయందు ప్రజలయొక్క పెద్దలే ప్రాతినిధ్యత బొందుట సాధారణమైయున్నది. అట్టిలియూ, అమెరికాదేశములందు వోటరులెల్లరు రెండుసభలయొక్క సభ్యుల నెన్నుకొను హక్కు కల్గియున్నను వోటరులందెవరైనను ప్రజాప్రతినిధి సభాసభ్యత్వమున కర్హులుగా నిలబడనగును గాని సె నేటుసభకు ధనికులైనవారుగాని, అనుభవజ్ఞులైనవారుగాని, దాదాపు నడివయస్కులైనవారే అర్హులుగా నిలబడ నర్హులు. కనుక ఒకటి ప్రజల సభయనియు, మరొకటి పెద్దల సభయనియు చెప్పనొప్పును.

ఇన్ని దేశములందును రెండు శాసనసభలు ఒకే కార్య నిర్వహణమునకై యవసరమాయని అనేకులు

క్రిందటికా తాబ్దారంభమునుండియు ప్రశ్నించు చున్నారు. ఆది మకాలపుగ్రీసు దేశమందొక్క శాసనసభయే చాలియుండ, రోమను రాజ్యమందు సెనెటుసభగూడ యేర్పరుపబడియుండెను. కాని రోమనురాజ్యమందు రాజ్యాధికారముక్రమముగా సెనెటు సభనుండి ప్రజాప్రతినిధి సభవారికి చెందుటవలన రెండు శాసనసభలు తప్ప నాయెను. అటులనే ఫ్రాన్సు, ఇంగ్లాండు దేశములందును ప్రప్రథమమునుండియు మూడు శాసనసభలు చిద్రూపము బొందుచుండెను. కొంతకాలమునకు రెండుసభలే స్థిరపడెను. ఫ్రాన్సునందు విప్లవము జరుగువరకు, ఇంగ్లాండునందు 1688 రాజ్యాంగ సంస్కరణములు అంగీకరింపబడువరకు, సెనెటుసభవారికే రాజ్యాంగమందు ఆధిక్యత సంపాదితమై యుండెను. అమెరికాదేశమును రాజ్యాంగనిర్మాతలు సమ్మేళన రాజ్యాంగపు ప్రత్యేక సమన్వయ పరిష్కారార్థమై (సభ్యరాష్ట్రముల హక్కుల సురక్షితపరచుటకై) రెండు శాసనసభల సమ్మేళనరాజ్యాంగమం దేర్పరచిరి. ఇంగ్లీషువారి రాజ్యాంగవిధానమున కలవాటుజెందిన ఆరాజ్యాంగవిధాన నిర్మాతలు తమ సభ్యరాష్ట్రములందును రెండు శాసనసభలుండట మేలనితలంచిరి. ఇంగ్లీషువారి రాజ్యాధికారము అమెరికాపై సాగుచున్న దినములందే అనేక రాష్ట్రములందు రెండు సభలుండెను. కనుక సెనెటుసభ నేర్పరచుట రాజ్యాంగనిర్మాతలకు సహజకృత్యముగనే తోచెను.

అప్పటినుండి అమలునానికి వచ్చిన ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు రెండు శాసనసభల నేర్పరచుట రాజ్యాంగరక్షణమునకై లాభకరమను యభిప్రాయముతో నివిధదేశముల నాయకులు రెండు శాసనసభలను ఏర్పరచుచుండిరి.

శాసనసభలయొక్క ప్రధానధర్మమగు శాసననిర్మాణముగూర్చియే రాజ్యాంగ నిర్మాణము శ్రద్ధవహించి, శాసననిర్మాణము జాగ్రత్తగా, శ్రద్ధగా, నమ్మదిగా, శుభప్రదముగా జరుగుటకై ప్రజాప్రతినిధుల చాలదనుభ్రమచేసి నెటునభయగత్యమను యభిప్రాయము బొందుచుండిరి. శాసన నిర్మాణమున, ఆదిమాకాలమునుండియు వచ్చుచున్న భయము, రాజ్యాంగనిర్మాతల వదలకుండుటచే త్వరపడి ఎప్పుడైతే శాసనముల ప్రజాప్రతినిధి సభవారు నిర్మింతురో యను సందియముతో సెనెటునభను నిర్మించు అగత్యమని వాగు తలచుచుండిరి. ఆధునిక కాలమందు ప్రజల సాంఘికార్థిక నైతికమత రాచకీయ కట్టుబాటులు, అవసరములు, దినదినమునకు మారుచుండుటయు పెరుగుచుండుటయు; ఆకట్టుబాటుల అవసరముల ననుసరించియే ప్రభుత్వము తన వ్యవహారముల నడపుచు ప్రజల కన్నివిధముల చేయూతనిచ్చుచుండవలెనన్న; ప్రభుత్వపు నియమములు, శాసనములు ఎల్లప్పుడు పునర్విమర్శింపబడుచు పునర్నిర్మాణము బొందుచు దినదిన ప్రవర్ధమానమగుచుండుటయు, అగత్యమని రాజ్యాంగ నిర్మాతలం

అధిక సంఖ్యాకులు గమనించరైరి. ప్రజలయందు ప్రజ్వలించు చుండు సంస్కరణాభిలాషలు అతి త్వరితముగ శాసనరూపము దాల్చుకుండుటకే రెండవసభను నిర్మించుట తగునను యభి ప్రాయమునకు వారు లోనగుచుండిరి. ఇతర దేశములందు రెండుసభలగత్యమని తలంపబడుచుండ తమకు మాత్రము అవసరము కావాయని కొందరు వాదించుచుండిరి. ఎటులనెననేమి ఇప్పటికి అధిక సంఖ్యాకమైన రాజ్యాంగములందు రెండు శాసనసభ లేర్పరచబడియున్నవి.

ఆధునిక రాజ్యాంగావసరములబట్టి, ఎంతవరకు సెనేటు సభ (పెద్దలసభ) అవసరమో ఆలోచించుదము. శాసననిర్మాణమునకై ఈసభ యగత్యమా? ఇప్పటి కధికారమందున్న ధనికులు, భూస్వాములపక్షీయులు, మితవాదులు, ప్రజలన్న భయమొందవారు సెనేటుసభ యగత్యమని వాదించుదురు. ప్రజలు రాచకీయానుభవములేనివారుగనుక స్వార్థపరులగు శ్రేక అవిచారులగు శ్రేక అనుభవరహితులగు ప్రజానాయకుల బోధలకు తలలొగ్గి, త్వరపడి పేలంవెరిగా అనగత్యమగు, అపాయకరమగు, అన్యాయము వృద్ధిగావించు శాసనములను, తమ ప్రజాప్రతినిధిసభద్వారా నిర్మించురని వీరు వా కొనుచున్నారు. నిర్ధనికులు అధిక సంఖ్యాకులుగనుకను, కార్మికులు రాచకీయవిజ్ఞానరహితులుకానను తృటిమాత్రమున భూలోకము స్వర్గప్రాయముగ జేయుట సాధ్యమనినమ్మి అల్పసంఖ్యా

కులగు ధనికులు, భూస్వాములు, వామనులు, యజమానులు
విద్యాధికులవాక్కుల నిర్మాణమున మొనర్చి, ఆస్థిపాస్తుల వాక్కు
భక్తముల పంచుకొనగోరి, స్వాపరాధమును శాసననిర్మాణ
ముద్వారా కల్పించుకొనగోరెదరుకాన, వారి అవిచారతను
ఆపి, సంకుచితదృక్పథమును చంపి, శాంతమును, ఓర్పును,
వ్యాయమును ప్రచారిత మొనర్చుటకు సెనేటునభ యవసర
మని వారు తలంచుచున్నారు.

మితవాదులగు రాజ్యాంగ పేత్తలు రాజ్యాంగవ్యవహా
రములు రానురాను క్లిష్టతమగుటచే వానిని జాగ్రత్తగ
నిమగ్నించి, మంచిచెడ్డలవాగోచించి యుక్తమగు కార్యనిధా
నము నిర్ణయించి, దాని సమయలోపిటకు తగు మంత్రవర్గ
మును నిర్మించి, దానిని పెత్తనమందు కొంతకాలమువరకు
నుంచి, ఆమంత్రవర్గపు కార్యముల జాగరూకతతో నిమగ్నిం
చుచు, మంత్రుల అదుపుఆజ్ఞలందుంచి, ప్రజాభిప్రాయమును
పాటించునట్లు చేయుటకే ప్రజాప్రతినిధిసభవారి కాలమంతయు
వ్యయమగుచున్నది కనుక, శాసననిర్మాణమునకు తగిన సావ
కాశము కల్గుట లేదని చెప్పుచున్నారు. రాచకీయపక్షములు
బలిష్ఠతబొంది, ప్రజాప్రతినిధిసభయందు పక్షములకార్యప్రణా
ళికల ననుసరించి దీర్ఘమగుచర్చల జరుపకుండనే ప్రజాప్రతి
నిధులకు స్వతంత్రముగా ఆయాబిల్లుల విచారించుట కవకా
శము కల్పించకుండనే బిల్లుల సభవారిచే సంగీకరింపజేయుట

సులభమగుచున్నదందురు. మరియు, మంత్రివర్గమువారికి జేరిన మెజారిటీపార్టీవారు తమ మంత్రివర్గమువారు ప్రవేశపెట్టుబిల్లులను, దీర్ఘవిమర్శనలకు లోనుగా జేయకుండనే మైనారిటీపార్టీ వారికిగూడ నట్టిబిల్లులను తగినటు పనుర్పించుట కవకాశముకల్పించకుండనే శాసనసభ వారిచే సంగీకరింపబడునట్లు చేయుచుందురు. మంత్రివర్గమువారికి గత్యముగు, శాసనసభ వారి అనుమతిబొందనగు వ్యవహారముల చర్చించుటకే, సభ వారి వ్యవధి నెంతో, మంత్రివర్గమువారు స్వీకరించుటచే బిల్లుల చర్చించుటకుగల వ్యవధితగ్గుచుండుటయు, అవ్యవధియందే, ఏయే బిల్లులచర్చించుట కెంతకాలము సభ వారు ఉపయోగించనగునో, మంత్రివర్గము వారే నిర్ణయించుచుండుట ప్రజాప్రతినిధి సభకు బాధ్యత నహించు మంత్రివర్గముల బొందిన, బ్రిటీషు ప్రజాస్వామిక రాజ్యములు, ఫ్రాన్సు, జర్మనీదేశములందును ఆచారమైయున్నది. కనుక అవ్యవధిగా అసంతృప్తికరముగా, అసంపూర్తిగా చర్చింపబడిన బిల్లులు సెనెటు సభ వారిచేపునర్పిమర్పింపబడక పూర్వమే శాసనములుగా ప్రకటింపబడుటయు క్రమముగాదని ఈమితవాదులు తలంచుచున్నారు. విరివాదము పూర్తిగా దుర్బలమైనదనిగాని స్వలాభ ప్రేరితమైనదనిగాని చెప్పుటకు సాధ్యపడదు.

ప్రజాస్వత్వ వాదు లేకొందరు ప్రజాప్రతినిధి సభయొక్క అసమర్థత గురించి చాలావిచారపడుచున్నారు. అమెరికాయం

దలి అనేక రాష్ట్రీయ శాసనసభలవలె స్థానికముగాప్రాధాన్య
తవహించియుండు ధనికులు కర్మాగారాధిపతులు జమీందా
రుల మాటలకులోనై, వారి ప్రతిభకుదానులై శాసనసభా
సభ్యులు అల్పసంఖ్యాకులకు, కొందరువ్యక్తులకు, ఏకంపెనీకో,
ఏవాణిజ్యాధికారులకో ప్రత్యేకలాభముల కల్గింపబూనుకొని,
పరిజాతామాన్యపు లాభనష్టములలెక్కింపక ప్రజాస్వత్వము
లవమ్ముజేసి అనర్థదాయకమగు శాసనముల ప్రజాప్రతినిధి
సభలు అంగీకరించు నేమో యను భయముచేనారు పీడింప
బడుచున్నారు. అనుభవమందనేక శాసనసభలిట్లు దుర్మార్గ
ముగ ప్రవర్తించియుండుటచే, వీరిభయసంభ్రమములు భ్రమ
ప్రమాదములనిచెప్పుటకు వీలు లేదు.

ముందుగా, ధనికులు, భూస్వాములు, తదితర స్వసం
ఘస్వత్వములకై యాతురతజెందుచారికి ఎట్టిసమాధానము
సాధ్యమో నిచాగింతము. ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము,
వివిధదేశములందేర్పరచబడినపిమ్మట ఎచ్చటను, ప్రజాప్రతి
నిధిసభ అల్పసంఖ్యాకులగు యాధనికులు, భూస్వాములు,
కర్మాగారాధిపతులయొక్క న్యాయమగునట్టిగాని, ఆచారము
చే బలపరుపబడినను అన్యాయమగునట్టిగాని హక్కులను,
అకస్మాత్తుగాగాని, త్వరితముగాగాని, పూర్తిగాగాని, భంగ
పరుపజాలినదనిచెప్పజాలము. జనబాహుల్యము, బీదలకే
జెందియున్నను, అన్నిదేశములందును, హెచ్చుగా ధనికుల,

వారి అనుయాయుల ప్రాప్తకము నిలబడియుండుటయు, మంత్రి వర్గములు వారి కేలోబడియుండి ప్రజాప్రతినిధిసభలయందలి అధిక సంఖ్యాకులగు సభ్యులు వారిపై ఆధారపడియుండుటయు అనుభవసిద్ధమైయున్నది. శేబరుమంత్రివర్గములు ననుభవించిన ఆప్టిలియా, ఇంగ్లండు, జర్మనీ దేశములయందును, ఆచుత్రి వర్గములు పతనమొందిన పిమ్మట పెత్తనమునకొచ్చిన ధనికుల మంత్రివర్గములే హెచ్చుకాలము రాజాధికారముబొందియుండుటయు, శేబరుమంత్రివర్గములు పాటకపుజనులకు సుముఖమౌకార్యముల నెరవేర్చుటకు శాసనముల నిర్మించుటకు కల్గినయవకాశములకంటె ధనికుల మంత్రివర్గములకే హెచ్చుయవకాశములు కల్గుచుండుటయు చరిత్రప్రసిద్ధము. శేబరు పార్టీవారు, మెజారిటీయందుండినకాలమున ఏదేశపు ప్రజాప్రతినిధిసభయందైనను, అయిత్తమగునట్టిగాని, అధర్మమైనట్టిగాని, ధనికుల పతనమును అతిత్వరితముగా కల్గించునట్టిగాని, బిల్లులుకాని, కార్యప్రణాళికలుగాని, అంగీకరింపబడియుండలేదు.

మరియు, ప్రజాసామాన్యమునకంతకు వోటుహక్కు వచ్చి ఏబదివత్సరములైనను ఇంగ్లండునందలి పార్లమెంటులో మెజారిటీని ఈనాటికి శేబరుపార్టీ సంపాదించలేకున్నది. ఆప్టిలియానందలి సమ్మేళనరాజ్యాంగమందును, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములందును, శేబరుపార్టీ సుగమముగాగాని, సంపూర్ణము

గాగాని, ఆధిక్యతపొంద లేకున్నది. జగ్గనీ ఫ్రాన్సుదేశములం
దింకను లేబరుపక్షములు తమంతామే 'మంత్రవర్గములనేర్ప
రచుయోగ్యత పొందజాలకున్నవి. వాగ్దాపప్రతికాబలము
పార్టీనిధులబలము ధనాస్థులగు అభ్యర్థులబలము పార్టీప్రచార
బలము ధనాధికులపక్షములగు కన్సర్వేటివు లిబరలుపార్టీల
కున్నట్లు లేబరుపార్టీ వారికేదేశమును కలుగుట లేదు. పేరు
నకు అల్పసంఖ్యాకులైనను ధనికులప్రాశంసకము అత్యధికమని
అనుభవమే నిరూపించుచున్నది. బీడలైయున్న ప్రజలందు
(అందుముఖ్యముగా స్త్రీలలో) ధనికులన్నను, వారలచారము
లన్నను, వారిమాటలన్నను, చేషములన్నను, అత్యంతమగు
భ్రాంతివ్యామోహతకలదు. ప్రతికార్మికుడును స్వతంత్రుడు
కాగోరుచుండును. ప్రతికార్మికునిభార్యయు, ధనికురాండ్రవేష
భావలననుకరింపఁ బ్రయత్నింపుచుండును ప్రతికార్మికకుటుం
బమును ధనికులు కాగోరుచు, ధనికులవాక్కుల హెచ్చుజేయ
నిచ్చగించుచు, ఎప్పటికైన ధనికులమనిపించుకొనగోరుచుం
డును. మధ్యతరగతివారు కార్మికులతక్కువగా జూచుచు,
ధనికుల వేషముల ననుకరింపుచు, తామును ధనికులయనే
భ్రమయందుముగ్ధులైతేలుచు, తాము పడిమొల్చినవారముకా
మనీ గర్వించుచు, ఎల్లప్పుడు భూస్వాములు తదితర పురాతన
కుటుంబీకులమనుకొనువారితో సంబంధబాంధవ్యములు నేర్ప
రచకొనగోరుచుందురు. కనుక ప్రతినంభుమందును, అధోగతి

యందున్న బీదలు, కార్మికులు, తమతమస్వత్వముల వృద్ధిపరచుకొనగోరి ధనికులు భూస్వాములకు కల్గుప్రత్యేకహక్కులు అవకాశములు అక్రమముగా సంక్రమించుచున్నవని తెలుసుకొనకున్నారు. ధనికులు అదృష్టజాతకులనియు వారితోనేదే నొక విధముగా సంబంధము, బాంధవ్యము, సాహచర్యము, నెరపుట గౌరవప్రదమనియు, బీదలందెక్కువమంది తలంచుచున్నారు. ధనికులుపోషకులుగానున్న సంఘములందు భూస్వాములు సభ్యులుగానున్న సంస్థలందు ధనికులు భూస్వాములు తదితరులతో కలసిమెలసి సంచరించుచుండు వ్యవహారములందు ఏదో యొకవిధముగా చేరుటే గొప్పతనమను పిచ్చిభ్రమకు ప్రజాసామాన్యమింకను ఎల్లదేశములందును గోనెయై న్నది. ప్రస్తుతపు నాంఘికార్థిక రాచకీయపుటేర్పాటులు కాకులనుకొట్టి గద్దలకు వేయునట్లు తమ్మువీరసపగచి అల్పసంఖ్యాకులగు భూస్వాముల, కర్మాగారాధిపతుల, ధనికుల జలపరచుచున్నను గవాన్యమును బీదలుగ్రహింపజాలకున్నారు. ఇట్టిపరిస్థితులందు వోటరులందింకను అధిక సంఖ్యాకులు వివిధ దేశములందు లిబరలు కన్సర్వేటివు పక్షీయులకే వోటుల నిచ్చుచున్నారన్న ధనికులకు భూస్వాములకు చెందిననుంత్రి వర్గములు బలిష్ఠతబొంది పెత్తనమునకువచ్చుచున్నవన్న ఆశ్చర్యమేమి? ఈవిధముగ తమప్రతిభ అప్రతిహతముగ సాగుచున్నప్పుడు ప్రజాప్రతినిధినభవారు తమ్ముమించి తమస్వత్వము

అభంగపరచుటకు ధర్మపడువని వాదించుట ధనికులకు తగునా? ప్రజలందెవ్వారికైన ఇప్పటి ప్రజాప్రతినిధిసభలపై అసంతృప్తి కలుగుటకు కారణమున్నచో వారుప్రజాసామాన్యము కాని, ధనాధికులు కర్మాగారాధిపతులు భూస్వాములుమాత్రము కాదు.

మితవాదులు జూపెట్లై అభ్యంతరములు సెనెటు సభ యొక్క యగత్యతను నిరూపించజాలవు. ప్రజాప్రతినిధిసభ వారు ప్రజలయందు ప్రజ్వరిల్లుచుండు తాత్కాలికోద్రేకాభిప్రాయములకు ప్రాధాన్యతనిచ్చి అనవసరమగునట్టివే కాక, అన్యగాయకపు బిల్లులనంగీకరించి శాసనములుగా నిర్మించు నేమోయనిగదా వీరిభయము. ఇప్పటికములులోనున్న ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములన్నిటియందును, ప్రజలకగత్యమగు శాసనములు తగినంతవ్వరితముగా నిర్మితములగుట తేదనియు, శాసనసముదాయము ప్రజాభిప్రాయమునకేగాక ప్రజావసరములకెంతో వెనుకబడియున్నదనియు అనుభవైక వేద్యము. శాసనసముదాయపిట్లు ప్రజావసరములకు వెనుకబడియుండుటవలన ఆ శాసనములకు భీష్మముల సిద్ధాంతీకరించి తమ సమ్మతిమునకు నేబడిన కేసులందు తీర్పుజెప్పటలో కాలానుగుణమగు ధర్మశాస్త్రములనిర్వచించుటకు న్యాయమూర్తుల కవకాశముకల్గుటయు, తన్నులమున ప్రజలయొక్క హక్కు బాధ్యతలు వారికి బాధ్యులగు ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే నిర్ణయము.

యింపబడక నిరంకుశులగు న్యాయమూర్తుల యభిప్రాయములపై యాధారపడియుండు దుస్థితి తటస్థించుచుండును. ఇంగ్లండునందు స్త్రీలయొక్క ఆస్తిపాస్తివాక్కులు, వైవాహిక విడబంధనపు టేర్పాటులు, తండ్రి లేని బిడ్డల గతి, ఆదిగాగల విషయములందీ పుటికిని పార్లమెంటు ప్రజలందరిచే కోరబడు శాసనముల నిర్మించక పోవుటచే, ఆదేశస్థులకేక యిబ్బందులు కలుచున్నవి. ఫ్రాన్సునందు ప్రజాసామన్యమంతయు, స్త్రీలకు వోటువాక్కు ప్రసాదించుటకు సుముఖమైయుండ, శాసనసభలు ఆహ్వానము నిరాకరించుచున్నవి. అమెరికాయుండిల్లే ప్రజలనేక నూతనవ్యవహారముల పరిష్కార మొనర్చుటకు శాసనముల నిర్మింప ఎంతో కాలముచుండి అవసరపడుచుండ, ఆదేశపు రాజ్యాంగ నిధానపు చట్టమునకు విరుద్ధమను నెపముపై శాసనసభలా శాసనముల నిర్మింపఁ బూనుకొనకున్నవి. ఇందువలన ఈవిషయములందు, న్యాయమూర్తులకెంతో నిరంకుశాధికారము సంప్రపత్తమగుచున్నది.

ఈపరిస్థితులందు ప్రజాప్రతినిధిసభ త్వరపడి అనవసరమగు శాసనముల నిర్మించునని వాదించుట న్యాయముకాదు. ఐతే ప్రజాప్రతినిధిసభవారు అంగీకరించిన అనేక అనవసరమగు, అన్యాయకరమగు బిల్లులను సెనేటుసభవారు నిరాకరించియున్న దృష్టాంతముల నీ మితవాదులుజూపెట్టుచున్నారు. కాని, సెనేటుసభవారెట్లునైన నట్టిబిల్లుల తిరస్కరింతురను

నమ్మకముండుటవలననే అనేక ప్రజాప్రతినిధులు వానికి సుముఖముగా తమవోటులనిచ్చురని కూడ జూపెట్టినాధ్యమ గును. తాముచేయదగు కార్యమును మరొకరు సరిజూడనగు నని తలంచునంతవరకు తమచే సంగీకరింపబడిన బిల్లుల నిగా ణించుటకు, అట్లేకార్యమునకు బాధ్యతవహించుటకు మరొక సభవారు కలరను తలంపుకల్గువరకు ప్రజాప్రతినిధిసభబాధ్య తకల్గి ప్రవర్తించుట మనస్సరముగదా? తాము ఆయాబిల్లుల సంగీకరించి వానిని బలపరచు ప్రజలనమ్మకను జూరగొని, ఆబిల్లుల నిరాకరించు సెనేటుసభపై నిందమోపుటకు వీలు న్నంతవరకు ప్రజాప్రతినిధిసభవారు బాధ్యతకల్గి తమ విధిని నిర్వర్తించుకున్న ఆశ్చర్యమేమి?

బాధ్యతలేకుండా ప్రవర్తించుట కిట్టిసదుపాయమున్న ను ఈకాలపు శాసనసభలయందలిప్రజాప్రతినిధిసభలు నాధ్య మైనంతవరకు బాధ్యతకల్గియేప్రజలయొక్కవిజాభిప్రాయముల కన్గొనియే ప్రజలక్షేమాభివృద్ధి కారకమగునట్టి బిల్లులనే అం గీకరించుచున్నవని చెప్పకతప్పదు. అందులో నాశ్చర్యమే మియులేదు. ప్రజాప్రతినిధిసభవారు తమనడతకు తాము బిల్లులయెడజూపువెఖరికి తమచే నిల్పబడు ప్రభుత్వపుచర్య లకు ఆప్రభుత్వముచే ప్రతిపాదింపబడు బిల్లులకుగాను ప్రజా సామాన్యమునకు బాధ్యతవహించవలసియున్నది. మెజారిటీ యందున్న పక్షమున తన మంత్రివర్గముద్వారా ప్రజాసా

మాన్యమునకు అంగీకృతమగు బిల్లులనే ప్రవేశపెట్టించుటకు బ్రయత్నించుచుండును. అందేబిల్లుపైకాని వివాదముకల్గి 'జనరలుఎన్నికలు' వచ్చుచో ప్రజలు తమ పరమైయుండుటకే వారాశించుచుందురు. కనుక, బాధ్యతరహితముగా అనవసరమగు ప్రజలచే వాంఛితబడని ప్రజానాయకులచే నిర్దోషబడుబిల్లులను ఆ మెజారిటీపార్టీవారు ప్రజాప్రతినిధిసభయందు ప్రవేశపెట్టించుటకొప్పుకొనరు. మంత్రివర్గమును ప్రభుత్వకార్యనిర్వహణమందు తగిన అనుదనమును బొందుచుండును కనుక ప్రభుత్వవ్యవహారములకు తగినట్లుగా ప్రజాభిప్రాయనుసారముగానుండునట్టి బిల్లులనే తయారు చేయుటకు సంసిద్ధమగును. ఈ మెజారిటీపార్టీవారి నెదిరించుచు మంత్రివర్గపు చర్యల విమర్శించుచు చేయబడుచున్న, చేయబడనున్న, డుష్కార్యముల ప్రజలకయిష్టమగు బిల్లుల జాగ్రత్తగా సహేతుకముగా చర్చించుటకు మైనారిటీపార్టీ మొల్లప్పుడు కాచుకొనియుండును, కనుక, ప్రజాభీష్టమున కెదురైన ప్రతిబిల్లును ఎదిరించి దానిపై ప్రజలకుండు వైమనస్యతను వృద్ధిపరచి బహిరంగముగా ప్రజాభిప్రాయమును ప్రకటింపజేసి తప్పుదారులబడిన మంత్రివర్గమును దానికాధారమగు మెజారిటీపార్టీని ప్రజాసంఘమధ్యమందు అప్రతిష్టపాలగునట్లుచేయుటకు మైనారిటీపార్టీ అనిశమువేచియుండును. ఇట్టిస్థితిగతులందు మెజారిటీయందుంటిమిగదా యను గర్వముతో ఏపా

శ్రీయు, తన మంత్రీవర్గముద్వా గా ప్రజాసామాన్యమునకు కంటగింపుకల్పించు బిల్లుల ప్రజాప్రతినిధిసభయందు ప్రవేశ పెట్టించుటకు సాహసించజాలదు. కనుకనే, సర్వసాధారణముగా ప్రజాప్రతినిధిసభవారు బాధ్యతనుమరచి ప్రజల కగత్యమగు బిల్లుల నంగీకరించుట తటస్థించదని చెప్పుటకు వాద్యమగుచున్నది.

రెండుసభలనుకల్గిన రాజ్యాంగములందును ఒక్కొక్కప్పుడు అనవసరమగునట్టి కేకాక, అపకారముకల్పించునట్టి శాసనములుకూడ నిర్ద్విగతబడుట కాననగును. మనుష్యులచే జేరిన శాసనసభలు, మనుష్యులవలననే, అప్పుడప్పుడు, పొర పాటులొనర్చుచుండుట సహజమే. కాని, ఒక్కసభవారొ నర్చినపొరపాటునే, రెండవసభవారును జేపిరన్న ప్రజాప్రతినిధిసభయొక్కకియే తప్పిదమొనర్చుచనియు, ఆతప్పుల దిద్దుటకు “పెద్దలసభ” యననరమచు వారివాదము బలహీనతబొందుటలేదా?

మరియు, సెనేటుసభవారు ప్రజలకు ప్రజాప్రతినిధిసభవారివలెనే అంతగా బాధ్యతబొందియుండరు. ప్రజలును మంత్రాంగవర్గమునేర్పరచి ప్రభుత్వమును సాగించుట కధికారముబొందియున్న ప్రజాప్రతినిధిసభపై హెచ్చుశ్రద్ధజేయుచుందురుగాని, మంత్రాంగవర్గమువారిచే ప్రతిపాదింపబడు

బిల్లుల పునర్విమర్శనము త్రొక్కివేయగల్గిన సెనేటుసభవారి చర్యల సంతగా గమనించుచుండరు. ఇందువలన ప్రజాభిప్రాయముననుసరించి ప్రజాభీష్టము నెరవేర్చుటకు ప్రజాప్రతినిధిసభవారాతురతపడునట్లు సెనేటుసభవారు ప్రయత్నించరు. కనుక, ప్రజాశయముల తిరస్కరించి తమకునచ్చిన యేల్య సంఖ్యాకులకు లాభకరముగు బిల్లులనో బలపరచుటకు సెనేటుసభవారు నావాసించకలరు. కాని, ప్రజాప్రతినిధిసభవారట్లు చేయజాలరు. అట్లుకాక, ప్రజాప్రతినిధిసభవారుకూడ ఎప్పుడైనవకొలదిమందిధనికులకో, భూస్వాములకో, కర్మాగారాధిపతులకో ప్రత్యేకలాభముల కల్పించుబిల్లుల సంగీకరించినచో వానిని సత్వరముగను, సంతోషముగను, సెనేటుసభవారామోదించుట దుస్సాధ్యము. కనుకనే అమెరికాదేశపుసభ్యరాష్ట్రముల శాసనసభలు ప్రజానామాన్యమునకు నష్టదాయకమగు శాసనముల నెన్నిటినో అంగీకరించి తమ యధికారములపమ్ముజేసుకొనెను. ఇంచాశ్చర్యమేమియులేదు. సెనేటుసభవారు ధనికులాదిగాగల అల్పసంఖ్యాకుల కెల్లప్పుడునుముఖమైయుందురు. ప్రజానామాన్యపు అధికారములు హెచ్చగుచో ఈసభవారు జాగ్రత్తగా విముఖతజూపెదరుగాని, ప్రజాప్రతినిధిసభవారే తమధర్మముమరచి అల్పసంఖ్యాకులకు లాభములు కల్పింపబూనుకొనుచో ఈ సెనేటుసభవారుత్సాహపడుట వింతయేమి కలదు ?

సె నెటుసభ యందు, వృద్ధులును, పూర్వాచారపరా
యణులును, మిత్రవాదులును, “సోయిన కాలమే పుణ్యకా
లము. వర్తమానమే కష్టకాలము, రానున్న కాలము కష్ట
తరముగాదా” యని సంశయించు నిరాశులును, ధనికులును,
కర్మాగారాధిపతులును, భూస్వాములును, జనసామాన్యపు
హక్కులందు అవిశ్వాసము జూపువారును సభ్యులుగా
నుండుట జూడనగును. ఈసభవారికి శాసనముల మార్పుట
గాని, నూతన శాసనముల నిర్మించుటగాని, అంతగా మన
స్కరించదు. ఈ కాలపు భాగ్యవిధజనపద్ధతి, అనగా కోట్ల
కొలది ప్రజలకు చిల్లిగవ్వలు, కొలదిమందికి కోటానకోట్లు
ధనము లభ్యపడు పద్ధతి, ఈసభవారికి. సత్యకాలపుటేర్పా
టుగా దోచును. ఇప్పటి సాంఘికపుటలవాటులుగాని, ఆర్థిక
కట్టుబాటులు గాని, రాచకీయపు వ్యవహారములు గాని,
మార్పుబొందరా దనుపట్టుదల వీరికి కలదు. కనుక, ప్రజా
సామాన్యమునకు హెచ్చుహక్కుల ప్రసాదించుటకు గాని,
ప్రజలకు ఆర్థికవ్యవహారములందు పెత్తనమాకల్లుటకుగాని,
రాచకీయమునం దత్యంతప్రాముఖ్యత సంపాదితమగుటకాని,
సాంఘికముగా ఆత్మగౌరవము హెచ్చగుటగాని, ధనికుల,
భూస్వాముల గౌరవాధిక్యతలకు లోటుకల్గించునను భయ
మీసభవారికి అన్ని దేశములందును కలదని చెప్పవచ్చును.
ఇట్టిసభవారు, ప్రజావసరముల గుర్తించి, తగునట్టి శాసన

ముల నిర్మించుటెట్లు? ప్రజల కగత్యమగు బిల్లుల ప్రజాప్రతి నిధిసభవారు అంగీకరించినను, ఈసభవారు వానిని నిరోధించి, ప్రజాశయముల భంగపరుపరా? ఈకాలపు ప్రజాస్వామికములందు, ప్రజావసరముల కెంతగానో శాసనసముదాయములు వెనుకబడియుండుటకు, ఈసెనెటుసభవారు ముఖ్యకారకులని చెప్పకతప్పదు.

ప్రతిరాజ్యాంగమందును, ప్రజలెల్లర అధమము మూడుతరగతులుగా తమరాచకీయాభిప్రాయములందు విభజింపనగును. మార్పుల సంతగా గోరక ధనికులప్రభావము నట్లేయుంచి, ఇప్పటివివరీతపు భాగ్య విభజనపద్ధతిని చెక్కుచెదరకుండ నుంచదలచువారొక పక్షియులు. వీరినే కన్న శ్వేతివులని, కాపిటలిస్టులని, కుడిపక్షమువారని పిల్చుట కలదు. ఈకాలపు భాగ్యవిభజన పద్ధతిని మార్చి, ప్రజాసామాన్యమున కంతకు సమాన ఆర్థికజీవిత హక్కుల ప్రసాదించి, సాధ్యమైనంతవరకు ప్రజలచే సృష్టించబడుచున్న భాగ్యమును ప్రజలందరిమధ్య సమానముగా, (వారివారి అవసరముల గమనించుచునె) పంచియిడుచు, ప్రజాసామాన్యపుజీవితము కలకలమనునటుల ఆదర్శప్రాయమగునటుల, భాగ్యవంతముగ, సరస్వతి కాలవాలముగ నుండునటుల జేయగోరువారు మరొకపక్షియులు. వీరినే లేబరుపార్టీ యనియు, సోషలిస్టులనియు పిల్చుట కలదు. ఈ యిరువక్ష

ములమధ్యను : లబడి ఈకాలపు ఆర్థిక రాచకీయపు తేర్పాటుల, ధర్మసూత్రముల ననుసరించి కొంతవరకు మార్పు తగత్యమని యంగీకరించుచు, దేశపు భాగ్యమును ప్రజలందరి మధ్య పంచుట లాభకరముగాదని వాదించుచు, వాణిజ్య వ్యాపారాభివృద్ధికొరకై అల్పసంఖ్యాకులగు ధనికులు, భూస్వాములు, కర్మాగారాధిపతులు నాయకత్వము వహించి యుండుట లాభకరమున, అననరమును నని పట్టుపట్టువారు మధ్యపక్షమువారు. వీరిని సెంట్రలు పార్టీయనియు, లిబరలు పార్టీయనియు రాడికలు పార్టీయనియు పిల్చుచుండుట కలదు.

సె నేటు సభ యందు శేబరు పక్షమున కే దేశమందును సభ్యత కల్గుట లేదు. అమెరికాయందు శేబరు పక్షము రాచకీయజీవితమందు లేదనియే చెప్పవలెను. ఆస్ట్రేలియా, జర్మనీ ఫ్రాన్సు దేశములందు, శేబరు పార్టీవారికి సె నేటు సభలలో చాల కొద్దిగా సభ్యత కల్గుచున్నది. కాని మొత్తముమీద అన్ని దేశములయొక్క సె నేటు సభలందును, కన్న ర్వేటివు పక్షీయులే మెజారిటీయందు గలరు. కనుక ప్రజాప్రతినిధి సభయందు, కన్న ర్వేటివు పక్షీయులే మెజారిటీ యందుండి, మంత్రవర్గము నేర్పరచి, బిల్లులను ప్రవేశపెట్టుచో, వానినంత శ్రద్ధగా విచారింపకయే సంపూర్ణసముఖతతో సె నేటు సభ వారంగీకరించుచున్నారు. ఇందువలన కన్న ర్వేటివు పక్షము వారు రాజ్యాధికారమందున్నప్పుడు, సె నేటు సభవారు సక్రమ

ముగా వ్యవహరించుట లేదు. బిల్లులు ప్రజాప్రతినిధిసభ వారిచే యంగీకరింపబడినట్లే తుదకు శాసనరూపముదాల్చును. కాని లిబరలుపార్టీకాని, లేబరుపార్టీగాని పెత్తనమున కొచ్చినచో, వెంటనేసెనెటుసభవారు నిద్రనుండి మేల్కొన్న కుంభకర్ణునివలె శరపరంపరలుగా ప్రజాప్రతినిధిసభవారి బిల్లుల నన్నిటి అసందర్భముగా, అన్యాయముగా, అక్రమముగా విమర్శించబూనుకొని ఎన్నిటి నిరాకరింతుమా యను యాతురత బొందుచుందురు. కనుక ఈసభవారు శాసన నిర్మాణకార్యమునందు, ప్రజాప్రతినిధి సభవారికి చేదోడై తమయనుభవము కార్యచతురత నుపయోగించి ప్రజలకు వలయు శాసనముల నిర్మించుటకు తోడ్పడుటకుమారు, తమ కయిష్టమగు మంత్రివర్గమువారి శాసననిర్మాణకార్యక్రమ విధానమును విధ్వంసమొనర్చుటకే బూనుకొనుచుందురు. కాననే అనేక రాజకీయజ్ఞులు సెనెటుసభవారి కనుకూలమగు పార్టీ రాజ్యాధికారమందున్న కాలము దనవసరమగున నియు వ్యతిరేకమగు పార్టీ మంత్రివర్గమేర్పరచిన ప్రతిష్టంభన జేయునుగాన, నష్టదాయకమనియు వాదించుచున్నారు.

ఐనను ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి ఈ కాలముబట్టి అగత్యమగుచుండు శాసనముల నిర్మించుటకు తగుపాటి వ్యవధి కల్గుట లేదనిమాత్రము ఎల్లరంగీకరింపకతప్పదు. నానాటికి ప్రభుత్వపు కార్యవిధానముక్లిష్టతరమగుచున్నది. ప్రభుత్వముచే

నడుపబడు వాణిజ్యములు హొచ్చుచుండుటయు, దానిచే పరీక్షింపబడు అనుపాజ్ఞలగు దుంచబడువాణిజ్యవ్యాపారముల ప్రాముఖ్యత హొచ్చుటయు, ప్రభుత్వమునుండి రక్షణగోరు ప్రజాసమూహములు వృద్ధిబొందుచుండుటయు, దానిద్వారా తమతమ జీవితములు శుభప్రదముగాజరుగుట కవసరమగు శాసనముల స్పష్టించవలసియుండుటయు తటస్థించుచున్నది. ఇట్టి ప్రభుత్వమును సాగించు మంత్రీవర్గముయొక్క యాధిపత్యమును కిడుంగు జాగరూకతతో, పరీక్షించుచు, ప్రజాభిప్రాయము ననుసరించియే రాజ్యాంగము నడుపబడునట్లు చేయుధర్మము, ప్రజాప్రతినిధిసభ వారిపై యున్నది. ఈధర్మమును సంతృప్తికరముగా, శక్తివంచన లేకుండ నడపుటకే, ఆసభవారి శిక్షయుక్తులన్నియు, వ్యవధిఅంతయు నుపయోగపరుపబడుచున్నవి. ఇకనీ ప్రభుత్వవ్యవహారములకే సంబంధించిన శాసననిర్మాణకార్యమును నిర్వర్తించుచు, ప్రజలయొక్క సాంఘికార్థిక రాచకీయజీవితమునకును, రాజ్యాంగపుటేర్పాటునకును తగుసంబంధము నేర్పరచుట కగత్యమగు శాసననిర్మాణ మొనర్చుటకు తగువ్యవధి, సావకాశము, ప్రజాప్రతినిధిసభకు కల్గుట దుస్తరమగుచున్నది. కనుక, ఈకార్యనిర్వహణమందు, ప్రజాప్రతినిధిసభకు తగుపాటసహాయముచేయుటకు సినేటుసభ యుపయోగమేమో విచారించుట అప్రస్తుతముకాదు. వర్తక వాణిజ్యవ్యవహారములకు సంబంధించినంత

వరకు, సెనేటుసభవారికి శాసననిర్మాణాధికారమొసంగుట వలన ఎట్టియాపదలుసంభవించునో, అమెరికావారి రాష్ట్రీయ శాసనసభల వృత్తాంతములు చెప్పుచున్నవి. ధనికుల, వ్యాపారుల, భూస్వాముల పరమగు సెనేటుసభవారు ఆయల్పసంఖ్యాకుల కగత్యమగు శాసననిర్మాణకార్యమును, నిష్పక్షపాతముగా, ప్రజలకు లాభకరముగా, దేశాభ్యుదయకారకముగా జేయజాలరుగదా! తదితరవిషయములం దగత్యమగు శాసనముల నిర్మించుటలో నిష్పక్షపాతముగా, ధర్మాధర్మముల విచారించి, యుక్తాయుక్తములగమనించి, పార్టీలతత్వమును మించి, ప్రజావసరములనే లెక్కించి, తనధర్మము నిర్వర్తించుటకు, సెనేటుసభవారు, తగియుందురని చెప్పజాలము. ప్రజాప్రతినిధిసభవారు ప్రజాసామూన్యపు దృక్పథమునుండియు, సెనేటుసభవారు ధనికులదృక్పథమునుండియు ప్రతివిషయమును విచారించుచుందురు గనుక ఈసభలనుధ్యను ఎల్లప్పుడు సంఘర్షణ కలుగకతప్పదు. సంఘర్షణకాలమందు రెండుసభలును తామెవ్వరిపై ఆధారపడియుందురో వారి ప్రత్యేకావసరములనే గమనించుచుండును. ప్రజాస్వామ్యమునందు ప్రజాప్రతినిధిసభకే, ప్రజలయభిప్రాయములతెల్పుటకును ప్రజాశయములచొప్పున శాసనముల జేయుటకును హక్కుయుండవలెనుగాని, ధనికులకె, భూస్వాములకే చెందియుండు సెనేటుసభవారికట్టి హక్కుయుండుట భావ్యముగాదు.

మరి యిట్టిసితియందు శాసననిర్మాణము సక్రమముగా జరుగుటెట్లు యని కొందరికి సందేహముకలుగవచ్చును. ఏ శాసనమైనను ప్రజలకగత్యమగునా? కాదాయని రిఫరెండము. నిర్ణయించుటకు ప్రజాప్రతినిధిసభకంటె హెచ్చుహక్కు సెనేటుసభ వారికుండజాలదుగదా ! ఆసభకంటెను హెచ్చుశ్రద్ధతో ఏయే శాసనమగత్యమో చెప్పకల్గిన హక్కు ప్రజలకేగలదు. కనుకనే, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగ వాదులు సెనేటుసభను బలపరచుటకుమారు ప్రజాప్రతినిధిసభవారు అంగీకరించు బిల్లులపై ప్రజలయొక్క ఆమోదమునుబొందుటయే మేలని చాదించుచున్నారు. శ్రద్ధతో, ప్రతిబిల్లును తగురీతి చర్చించి ప్రజావసరముల గమనించి తమకుండు రాచకీయానుభవము ననుసరించి ప్రజాప్రతినిధిసభవారంగీకరించిన పిమ్మట అయ్యది తమకు ఇష్టమో, కాదో, తెల్పుటకు, ప్రజలసమక్షమందు బెట్టుటకంటె కర్తవ్యమెద్దియు లేదని వారివాదము. ఈవిధానమునే “రిఫరెండము” అని పిల్తురు. ఇాని, ప్రతిబిల్లును “రిఫరెండమునకు” బెట్టుట వలన అనేకయిబ్బందులుకల్గునని గమనించవలసి యున్నది. ప్రజలకు, తమకు నివేదింపబడినబిల్లుల పరీక్షించి మంచిచెడ్డలతేల్చగల్గిన శక్తిలేకున్నది. వారిరాచకీయపక్షములు, సంఘములు, స్నేహితులెంతగా వారికి సలహానిచ్చినను, వ్యాపారములగూర్చియు, వాణిజ్యవ్యవహారములగురించియు, వివిధనే

రముల నిరూపించుటకు తదితరవిషయముల గూర్చి తయారు కాబడుబిల్లుల విచారించుశక్తి లేకున్నది. కనుక, వాదప్రతి వాదములకు తీవ్రముగా తావిచ్చు ఏకొన్ని బిల్లులగూర్చియో తప్ప, ప్రజలకు సాధారణబిల్లులగూర్చి శ్రద్ధకలుగుట దుస్సరము. కాన వారి యామోదమునకు ప్రతిబిల్లును సమర్థించుటవలన ఇప్పటికన్నను హెచ్చుబాధ, శాసననిర్మాణము నందెదుర్కొనవలసివచ్చును. ఇప్పటికే ఏ సంస్కరణనైనను, ప్రజలయందు ప్రచారితమొనర్చి ప్రజాప్రతినిధి సభయందు చర్చింపజేసి వివిధరాచకీయకక్షలవారిదృష్టికిరచెచ్చి, తుద కాసభవారిచే యామోదింపజేయునరికి అనేకవత్సరములు పట్టుచున్నది. ఇక యీశ్రమకుతోడు “రిఫరెండమును” గూడ తెచ్చిపెట్టుచో, ఇంకెన్నో వత్సరములు ఏ సంస్కరణ కైనను శాసనము నిర్మించుటకు పట్టును.

ఈరహస్యమును గమనించియే, ‘రిఫరెండము’ పద్ధతి నవలంబించినరాజ్యాంగములన్నిటియందును, వోటర్లందరిలోఁగూడ వదవ వంతుమందికాని, మరేవంతుమందికాని, ప్రజాప్రతినిధి సభవారిచే అంగీకరింపబడిన బిల్లును ‘రిఫరెండము’ నకు తేవలయునను నియమము చేర్పించుట కలదు. జర్మనీయందు మంత్రీవర్గమువారిచే ప్రోద్బల పరచబడినప్రెసిడెంటుగారు, శాసనసభలచే అంగీకరింప బడిన బిల్లును రిఫరెండమునకు తీసుకొనిరావచ్చును. కాని, మంత్రీవర్గమువారిచే కోరబడినబిల్లులపై నిట్టిచర్యతీసుకొనుట చాల అరుదుగా జరుగును. ఇది

స్థానా కియా దేశమందు రెండుసభలుచే అంగీకరింపబడినవిల్లుపై
 'రిఫరెండము' కావలెనని మంత్రనిర్ణయమువారు కోరుచో "రిఫ
 రెండము" సకట్టిబిల్లు తేబడవలెను. వోటింగునకు వచ్చిన
 వారిలో మెజారిటీవారు, అటో యిటో తీర్మానించగలరు.
 "రైట్" శాసనసభలవారిచే అంగీకరింపబడినవిల్లును, శాసన
 ముగా ప్రకటించరాదని, ప్రజాప్రతినిధిసభవారిలో మూడవ
 వంతుమంది వారుకోరుచో, రెండుమూసములవరకు, ఆవిల్లు
 ను ఆపుదల చేయవలెను. అంత, వోటరులలో ఇరువదవవంతు
 మంది "రిఫరెండము" కోరుచో, ఆవిల్లు "రిఫరెండము" నకు
 తేబడును. ఆ రెండుమూసముల వ్యవధియందే, రెండుశాసన
 సభలును ఆవిల్లు అత్యంతావసరమని తీర్మానించినచో, వెం
 టనే, శాసనముగా ప్రకటించబడును. ఇందువలన చీటికి
 మాటికి ప్రతిబిల్లును "రిఫరెండము"నకుఁ దెచ్చుటకు వీలులే
 కున్నది. కాని, మైనారిటీయందున్నపార్టీ, "రిఫరెండమున"
 కేబిల్లునైనను తెప్పించుటకు శక్తికల్గియున్నది. ఒకవేళ "రిఫ
 రెండము"గా వివాదగ్రస్తమగు బిల్లు అంగీకరింపబడుచో,
 "రిఫరెండము"ను కోరినపక్షము అప్రతిష్టపాలగును గనుక,
 మైనారిటీపక్షముకూడ మాటిమాటికి "రిఫరెండము" కావలె
 నని ఆందోళనజేయుటకు బూనుకొనదు.

ప్రజలకగత్యమగు, ప్రజలచే వాంఛితమగు బిల్లులనే,
 ప్రజాప్రతినిధిసభవారు నిర్మించినను వారట్టిబిల్లును సక్రమ

ముగా సంతృప్తికరముగా నుండునట్లు నిర్మించుటకుగాను, తగు సావకాశము కల్గియుండుట లేదు గనుక, సె నెటుసభ వారగత్యముకాదా? అట్టిపరిస్థితులందు సె నెటుసభవారు పార్టీ పద్ధతులనవలంబించక బిల్లులందంతగర్భితమగు సూత్రములభంగపరుపక బిల్లుల అంగుళకారముల సక్రమముగా దిద్దుటకు పూనుకొనుచో, ఉపయోగపడగలదు. కాని అట్టిసభ “శాసననిర్మాణస్థాయిసంఘము”లయొక్క ధర్మములనే నిర్వర్తించవలయును. కనుక ప్రత్యేకముగా నవసరమేయుండదు. మరియు ‘శాసననిర్మాణస్థాయిసంఘ’మందు ప్రజాప్రతినిధిసభయందలి వివిధ పార్టీలప్రతినిధులు వారివారిబలగముల ననుసరించి ప్రాతినిధ్యతబొందియుండ సె నెటుసభయందు కన్న చేతిని సక్రమముగా అధిక సంఖ్యాకులై యుందురు కాన స్థాయిసంఘమే హెచ్చుసంతృప్తికరమైనది.

ఇట్టి స్థాయిసంఘమువారు, తమకుని వేదించబడిన బిల్లులను సమగ్రముగా విచారించి అవసరమగు మార్పుల సూచించుచు, తిరిగి ప్రజాప్రతినిధిసభకు పంపుచుందురు. తమచే నిర్మితమగు తమపెద్దలచేకూడిన స్థాయిసంఘమువారే సూచించిన సూచనలు ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి రుచ్యములగును, కాని ఆసూచనలనె, సె నెటుసభవారు చేయుచో, ప్రజాప్రతినిధిసభవారు వానియందు సుముఖులైయుండుట దుస్సరము. స్థాయిసంఘములసూచనల పునర్విమర్శనజేసి ప్రజాప్రతినిధి

శబదాదు ఆయాబిల్లుల పునర్నిర్మాణమొనర్చుట కవకాశము కలదు.

ప్రజలయందే ఆసభయందుజర్చింపబడబోవు, చర్చింపబడుచున్న బిల్లులను ప్రచారమొనర్చుటకుగా రాచకీయపక్షములు ప్రతిపట్టణమందును స్థాపించదగు 'రాచకీయగోష్ఠి'లందు ప్రజానాయకులచేతను వక్తలచేతను చర్చింపజేయవలెను. పార్టీపత్రికలందును ఆయాబిల్లులగుణావగుణముల విచారింపవలెను. వివిధప్రాంతములందు, ప్రజాభిప్రాయము కన్గొనుటకై వివిధరాచకీయపక్షములు తగుప్రచారమొనర్చిన పిమ్మట, సూక్ష్మముగా 'రిఫరెండము' నెత్తవచ్చును. ఈవిధముగా ప్రతిబిల్లును సలక్షణముగా నుండునట్లు జేయుటకు, సెనెటుసభయొక్క సహాయము లేకనే స్థానికసంఘములద్వారా, గోష్ఠులసహాయముతో రాచకీయపార్టీల ఆందోళనవలన స్థానిక 'రిఫరెండము'ల ద్వారా, ప్రజానాయకులు తగుప్రయత్నములు చేయవలెను. అత్యవసరమైనప్పుడు 'రిఫరెండము'ను అంకుశము నుపయోగించి అనవసరమగు బిల్లులనురు మాడుటకవకాశముకలదు.

ప్రజల కగత్యమగు బిల్లులను, ప్రజాప్రతినిధిసభవారు తమ పై నున్న కార్యభారమును భరింపజాలక ప్రవేశపెట్టుట లేదు గనుక వానిని "సెనెటుసభ" వారు బయలుదేరదీయుదురని కొందరందురు కాని, కదాచితుగాతప్ప ప్రభుత్వమే తన

వలయునన్న ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచేగాని, వారి స్థాయిసంఘమువారిచేగాని, తగునట్లు పరిష్కరింపబడుట యుత్తమము. ఈ నియమమును జర్మను అమెరికారాష్ట్రముల రాజ్యాంగము లంగీకరించుచున్నవి.

ఇవిధముగా సకాలమున ప్రజాప్రతినిధిసభవారు బిల్లులుప్రవేశపెట్లునట్లుచేయుటకు “ఇనిషియేటివు” ఆసభవారిచే నిర్ణయపబడుబిల్లులు ప్రజాంగీకారము బొందునా, లేదా, యని పరీక్షించుటకు “రిఫరెండము” అను రెండు విధానముల నేర్పరచినపిమ్మట సభయందు ప్రవేశపెట్టబడిన బిల్లుల తగురీతి సంస్కరించి సవరించుటకు స్థాయిసంఘముల స్థాపించి ఆయాబిల్లులు ప్రజలయందు గోష్టులు, పత్రికాపక్ష ప్రచారములద్వారా ప్రచారమొనర్చిన తరువాత శాసననిర్మాణకార్యవిధానము సంతృప్తికరముగా జరుపబడకుండునా? ఇన్ని సదుపాయముల నేర్పరచినపిమ్మటకూడ సెనెటు సభ యగత్యమా ?

“రిఫరెండము” ను, “ఇనిషియేటివు” ను, చాలాకాలమునుండి స్విడ్జర్లందు ఉపయోగించుచున్నది. క్రిందటి ముప్పదిసంవత్సరములందు, అనేక అమెరికనురాష్ట్రములుకూడ, ఈవిధానముల నంగీకరించినవి. “రిఫరెండము” ప్రజాప్రతినిధి సభవారికి చేయూతగానుండుటమారు సెనెటువారికే సహాయమొనర్చుచు, అనేక అవసరమగు, లాభకరమగు

బిల్లులు నిరాకరింపబడుట కుపయోగించెను. ప్రజాసామాన్యము, రాచకీయ అజ్ఞానమందుమున్ని తేలుచు, మంచిచెడ్డల నరుంగక, తమ కగత్యగుగు బిల్లులసూర్చి తగినంతజ్ఞానము బొందకుండుటయే యిందులకు కారణము. ఇటులనే “ఇనిషియేటివు” ద్వారా అనేక బిల్లులు బయలుదేరదీయబడినను, ప్రజలయొక్క “రిఫరెండము” ద్వారా నిరాకరింపబడెను. ప్రజలయం దెంతో ప్రచారమొనర్చి పార్టీలచే సంస్కరణావసరముల గుర్తింపజేసి, ప్రజాప్రతినిధులచే, ప్రవేశపెట్టబడబోవు బిల్లుల నంగీకరింపజేసి, తుదకు బిల్లుల ప్రవేశపెట్టి సభవారిచే సమ్మతింపజేయువరకే ఎన్నోవత్సరముల తరబడి సంస్కరణవాదులు కష్టనష్టములబొందవలసి వచ్చుచున్నది. దీనికితోడు, “రిఫరెండము”నందు ప్రజలందరిచే, ఆయా బిల్లుల నంగీకరింపజేయుట కెంతో బాధపడవలసి వచ్చుట వలన, శాసననిర్మాణము ఆపబడుటయు సంస్కరణములు అసాధ్యమగుటయు, అభివృద్ధి స్తంభించిపోవుటయు, తటస్థించును. ఇట్టి పరిస్థితులందు, శాసననిర్మాణకార్యమును మరింత కష్టతమమొనర్చుటకు ‘సెనెటుసభ’ యవసరమా?

శాసననిర్మాణమునకై, సెనెటుసభ ప్రత్యేకముగా యవసరముకాకున్నను, సమ్మేళన, రాజ్యాంగములందు సభ్యరాష్ట్రములయొక్క ప్రత్యేకతను సురక్షితపరచుటకై సెనెటుసభ యొకటుండుట మేలనియు, అందు వివిరాధప్రముల

మధ్యగల ధనధాన్య జనసంఖ్య భూవిస్తీర్ణత భేదముల గమనించక అన్నిటికీ సమానముగ సభ్యతనిచ్చుట శ్రేయమునియు రాజకీయజ్ఞులనేకులు వాదించుచున్నారు, కాని అమెరికాయందలి సెనెటులో ప్రతిరాష్ట్రమునకు యిద్దరుసభ్యులున్నను వారు, ఆయా రాష్ట్రములందలి వోటరులందరిచే యెన్నుకొనబడుచున్నారు గనుక, సెనెటుసభ్యులు ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులవలెనే ప్రజాభిప్రాయమున భేదమేమంతగా జూపెట్టకయే ప్రకటింపకల్గుచున్నారు. సెనెటుసభ్యులేమాత్రము ప్రత్యేకించి, రాష్ట్రీయస్వల్పములగురించి శ్రద్ధశేయుచుండుటలేదు. ఇటులనే ఆస్ట్రేలియాయందును, సెనెటుసభ్యులు ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులవలెనే, ప్రజలందరిచేతనే యెన్నుకొనబడుచున్నారు. రాగాసోగా, సెనెటుసభ్యులకు, ప్రజాప్రతినిధి సభాసభ్యులకుగలభేద మెల్ల మొదటివారు రాష్ట్రమొక్కొక్కటి ఒక్కనియోజకవర్గముగాగా అందలివోటర్లచే యెన్నుకొనబడుచుండ రెండవవారు జిల్లాలవారీగా నున్న నియోజకవర్గములనుండి వచ్చుచున్నారు. ఇటుల శాసననిర్మాణమందు ప్రజాభిప్రాయ ప్రకటనమందు సెనెటుసభ్యులు ఈరెండు సమ్మేళనరాజ్యాంగములందు, ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులతో భేదించకున్నను సమ్మేళనమందుజేరిన సభ్యరాష్ట్రములకు జెందదగుహక్కుల సురక్షితపరచుటకై కొన్ని హక్కులబొంది, కొన్ని బాధ్యతల నిర్వర్తించపలసియున్నది.

జర్మనీయందలి సభ్యరాష్ట్రములు పరస్పరముగా సమానసభ్యత్వము సెనెటుసభయందు పొందక ప్రషియా, బవేరియా రాష్ట్రములు చాలతక్కువగాను, తదితరరాష్ట్రములు వాని జనసంఖ్యనుపట్టి హెచ్చుగాను సభ్యత నివ్వబడియున్నవి. ఈసభ్యులు ఎన్నుకొనబడుటకుమారు సభ్యరాష్ట్రీయప్రభుత్వముల ప్రతినిధులై యున్నారు. ఈసభవారును సమ్మేళనరాజ్యాంగపుత్ర త్యేకపిధులు కొలదిగా నిర్వర్తింపుచున్నారు. ఇంతయైనను అమెరికాయందుతప్ప తదితరసమ్మేళనరాజ్యాంగములందు, సెనెటుసభ లేకుండగనే రాజ్యాంగవ్యవహారములను ప్రజాప్రతినిధిసభవారు సంతృప్తికరముగా చక్కబెట్టి అవసరమగు శాసననిర్మాణముఁ జేయగలరని చెప్పటకు తగు యాధారము కలదు.

రెండవశాసనసభ ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి సహాయముచేయుటకే అగత్యమగుచో అయ్యది “వస్తునిర్మాతకుల” దైయున్న మేలు. అట్టిసభ నేర్పరచుటవలన ఇప్పటిపెద్దల సభలవలన కల్గునష్టములు కలుగవు. పైగా అనేకలాభములు చేకూరవచ్చును.

ఈవిధముగ రాజ్యాంగసూత్రముల ననుసరించియు, రాజ్యాంగానుచరణపుఫలితముల బట్టియు జూచిన, నిరర్థకముగా నుండు సెనెటుసభ, వివిధరాజ్యాంగ ఇంట్లాండు. ములందు ఏర్పరచబడినది. ఈసభవారు ప్రజా

ప్రతినిధిసభతోబాటు సమానగౌరవప్రతిపత్తుల సంపాదించుకొని, రాజ్యాంగమున ప్రాధాన్యత బొందజాలకున్నారు. ఇంగ్లాండునందు వంశపారంపర్యాయత, సభ్యత్వపు హక్కుగల్గిన ప్రభువులచే జీవితాంతమువరకు న్యాయమూర్తులుగానుండు ప్రభువులచే, ప్రభువులసభ నిండియున్నది. కాని కామన్సు సభవారిముందు, ఎందులకు గౌరవాకున్నది. క్రీ॥ శ॥ 1911 ఆక్టుప్రకారము కామన్సుసభవారిచే తమ ప్రతికూలమును తెక్కగొనక, రెండుమూడు నమూనూలులేకుండ అంగీకరింపబడినవిల్లు శాసనమగును కనుక ప్రభువులసభకు తక్కువస్థానమే లభ్యమగుచున్నది. కవులు, గాయకులు, శాస్త్రజ్ఞులు, కళాభిజ్ఞులు, రాచకార్యధురంధరులు, వాణిజ్యశిఖామణులను జీవితాంతపు ప్రభువులుగా నొనర్చి ఈసభయందు సభ్యులుగా జేసి ఈప్రభువుల సభకిప్పటికంటె గౌరవము, ఆధిక్యత, అనుభవజ్ఞానము సంపాదితమగునట్లు చేయవలెనని కీ॥ శే॥ శ్రీలార్డు బ్రైనుగారు తమ కమిటీనివేదికయందు సూచించిరి. కాని ఇప్పటివరకు ప్రభువుల సభను సంస్కరించుట సాధ్యపడుటలేదు. ఐనను లేబరు ప్రభుత్వము, మైనారిటీపార్టీపై యాధారపడియుండి, హెచ్చుకాలము పెత్తనమందుండుటకు వీలులేకుండుటచే, వారిచే నంగీకరింపబడి కామన్సుసభవారిచే ఆమోదింపబడినవిల్లులను ప్రభువులసభవారు తిరస్కరించి తాత్కాలికముగా, లేబరుశాసననిర్మాణమును మట్టుపెట్టకల్గిరి.

జర్మను రైషుటాక్ అను పెద్దల సభయందు వివిధసభ్య
రాష్ట్రప్రభుత్వముల ప్రతినిధులే, సభ్యత్వముబొందియుందురు
గనుక, రైషుటాక్ నందలిసభ్యులకున్న ధైర్యము
జర్మనీ. పట్టదల వారికుండజాలవు. ప్రజాప్రతినిధు
లముందు ప్రభుత్వనియామకులెట్లు ప్రజాభిప్రాయముగురించి
తర్కించగలరు? గనుకనే ఈరెండుశాసనసభలమధ్య భేదా
భిప్రాయముకల్గుచో, “రైష్ రాత్” వారు ‘రైష్ టాక్’
వారిచే వివాదగ్రస్తమైనబిల్లు అంగీకరింపబడిన పదునైదుదిన
ములలో తమఅభ్యంతరమును ప్రభుత్వమునకు తెలియపరచ
వలయును. రిపబ్లికుప్రెసిడెంటుగారు, అట్టిఅభ్యంతరము బయ
లుదేరిన మూడుమాసములలో ఆబిల్లును ‘రిఫరెండము’నకు
తేవచ్చును. అతడట్లు ‘రిఫరెండము’ కోరనిచో ఆబిల్లు శాస
నము కాజ్ఞాలదు. కాని, మూడింట రెండువంతులుగా రైష్
టాక్ వారట్టిబిల్లు అత్యవసరమనియు, రైష్ రాత్ వారి అభ్యం
తర మనవసరమనియు తీర్మానించుచో, మూడుమాసములు
లోగా ప్రెసిడెంటుగా రట్టిబిల్లును శాసనముగానైన ప్రకటిం
చవలెను. లేదా, “రిఫరెండము”న కద్దానిని తేవలయును.
‘శాసననిర్మాణమును రైష్ టాక్ వారు చేయుదురు.’ అను
చట్టపుప్రకటనయే, ‘రైష్ రాత్’ యొక్క నిర్బలత, నిస్సారత
తెల్పుచున్నది.

కెనడా దేశమందు సమ్మేళనరాజ్యమున సెనేటు సభ కలదు. అందు ఒక్కొక్కరాష్ట్రమునకు 24 సభ్యులుచొప్పున మొత్తము 72 సభ్యులు ప్రధమమునకలరు.

కెనడా.

కాని, అందలి సభ్యుల నెల్లర తాత్కాలికముగా పెత్తనమందున్న మంత్రివర్గమువారు అవసరముకల్గినప్పుడెల్ల జీవితాంతమువరకు ముప్పదివత్సరముల వయస్సు మించినవారిని ఆస్తిపరులగు వారిని సెనేటుసభ్యులుగా నియమించనగును. అవసరమగునప్పుడెల్ల ఆర్గురు కొత్తసభ్యుల నియమించుటకు ప్రభుత్వమునకు హక్కుకలదు. మొత్తముమీద డెబ్బదియెనిమిదిసభ్యులకు మించకుండ నుండవలయును. కనుక మంత్రివర్గమువారిచే ప్రతిపాదింపబడు బిల్లులను ప్రజాప్రతినిధిసభవా రంగీకరించినపిమ్మట చర్చించి సాధారణమూర్సుల సూచించుటకే సెనేటుసభవారికి ధైర్యముండునుగాని, ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే తిరిగి బలరుపపబడు బిల్లు నెదిరించుటకు ధైర్యముకలుగజాలదు. కనుక ఇంగ్లాండునందు ప్రభువులసభ తాత్కాలికముగా, మంత్రివర్గపుశాసననిర్మాణకార్యక్రమము నాపుటకు శక్తికల్గియుండ జర్మనీయందు నల్లే రైష్టాగ్ వారి బిల్లులు శాసనములు గాకుండ జేయుటకై తాము అభ్యంతరములబెట్టిగాని, “రిఫరెండము” కోరిగాని, అడ్డంకులుబెట్టుటకు “రైష్లెల్” నకవకాశముండ కెనడాయందు మంత్రివర్గముచే ప్రవేశబెట్టబడి ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే నామోదింపబడిన బిల్లుల నిరాకరించుటకు,

సెనెటుసభవారి కేమాత్రము శక్తిజాలకున్నది. ఇట్టిసభవలన
యిక లాభమేమి కలదు? తుదకీసభకు ప్రజాప్రతినిధిసభ
మొక్క స్థాయి సంఘమనకుండు స్వాతంత్ర్యమైనలేదుగదా?

ఫ్రెంచిరాజ్యాంగమునందలి సెనెటుసభ, కెనడా
రాజ్యాంగపు సెనెటుకంటె, బాధ్యతకల్గియున్నది. జర్మను
దేశపు రైష్ రాత్ వలె, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములచే నియమం

పబడిన సభ్యులచేకాక, ప్రజలందు కొందరిచేఎన్ను
ఘాస్తు. కొనబడిన సెనెటరులచే, ఫ్రెంచిసెనెటు అలంకరిం

పబడుచున్నది. ప్రజాప్రతినిధిసభ్యులును, జిల్లా, తాలూకాబో
ర్డులసభ్యులును, మ్యునిసిపాలిటీలు (కమ్యూనులు) తరుచుగా
ఎన్నుకొనిన డెలిగేటులును, సెనెటరుల నెన్నుకొనుట కధికా
రముబొందియున్నారు. ప్రతిజిల్లాయు ఒక్కనియోజకవర్గముగా
నేర్పరచబడినది. అండలి వోటరులెల్లరు ఎన్నికలందు పా
ల్గొని, సెనెటరుల నెన్నుకొందురు. ఈవిధముగా ప్రజాప్రతి
నిధులచే సెనెటరులెన్నుకొనబడుచున్నారగునక కొంతవర
కైనను, ప్రజాభిప్రాయమును తెలుసుకొనుటకు ప్రజలఆలో
చనల గ్రహించుటకు సెనెటరులకు సాధ్యమగుచున్నది.
ప్రతిసెనెటరును తొమ్మిదివత్సరములవరకు సభ్యత్వము బొం
దియుండును. ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యుడు నాల్గువత్సరముల
వరకె సభ్యత్వముబొందును. కాన సెనెటరునకు హెచ్చు
శాసనసభాసభ్యత్వానుభవము కల్గుటకు సాధ్యముకాగలదు.

ఇందువలన, సె నెటుసభవారు, అనేకమూరులు ధైర్యముతో ప్రజాప్రతినిధిసభవారి నెదిరించుట కుద్యుక్తులై యుందురు. ఈ రెండుసభలమధ్యను అభిప్రాయభేదము కల్గుచో, ఏవాద గ్రస్తమగు బిల్లునుగురించి, తీర్మానమునకు వచ్చుటకై, ఈ సభానాయకులు కలసి, ఏదేనొక రాజీకి రాప్రయత్నించ వచ్చును. రాజీ సాధ్యముకానిచో రెండుసభలును కలసి, ఏకసభగా (నేషనల్ అసెంబ్లీ) ఏమూ వేశమై, ఆబిల్లును చర్చించి, ఏదేనొక తీర్మానమునకు రాబ్రయత్నించవచ్చును. ప్రజాప్రతినిధిసభయందు 581 సభ్యులును, సె నెటునందు 300 సభ్యులే యుండుటవలన, ఈ రెండుసభలమధ్య కల్గు వివాదమును చులకనగా ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి సుముఖముగా నుండునటుల తీర్మానించ సాధ్యమని తలంచ రాదు. ఈ రెండు సభలయంగును రాచకీయపార్టీ లున్నవి. కనుక మితవాదులు, కనస్వేదానిపక్షములవారు సె నెటునందెక్కువ ప్రాముఖ్యత వహించి యుండుటచే, ఆపార్టీ వారు, ప్రజాప్రతినిధిసభయందే యే బిల్లుల నెదిరించుచున్నారో, ఆబిల్లులను రెండుసభలయందున్న తమబలగములనన్నిటిజేర్చి 'నేషనల్ అసెంబ్లీ' యందట్టిబిల్లులను చులకనగా నోడించనగును. కాన, ప్రాస్తునందు సె నెటుసభవారు ప్రజాప్రతినిధిసభవారి శాసననిర్మాణకార్యక్రమమును, వీలుగానున్న ధనికులకు సుముఖముగా జరుగునట్లుచేయును.

శేదా, జయప్రదముగా ప్రతిష్ఠంభనముచేయకల్గును. అనుభవమందును, రాచకీయపరిష్కానమందును, సె నెటుసభ వారు ప్రజాప్రతినిధిసభవారికంటె ఆధిక్యతకల్గియున్నను, ప్రజాభిప్రాయము ననుసరించి శాసననిర్మాణముచేయవలసిన బాధ్యతను, ప్రజాప్రతినిధిసభ వారు నెరవేర్చకల్గినట్లు సె నెటుసభ వారు నిర్వహింపజాలరు గనుక, ఇంతబలవంతమైన సె నెటుసభను నిర్మించుట ప్రజాభ్యుదయకారకముగా శేదు. స్త్రీలకు వోటుహక్కు ప్రసాదించుటకు, ప్రైంచిప్రజలెల్లరు సుముఖులైయున్నను సె నెటుసభ వారు కాలడ్డముబెట్టి, అవసరమగు శాసననిర్మాణమును నిరోధించుచున్నారు.

ఐర్లాండునందలి, ఐరిషుప్రీస్టీటువారి సె నెటుసభ అత్యున్నతమగు పద్ధతులననుసరించి నిర్ధింపబడుచున్నది. ఈసభ

యందు (సె నెషు ఐరీషు) అరువదిమంది సభ్యులు ఐర్లాండు.

కలరు. ఈసభ్యులు, ముప్పది ఐదు వత్సరముల వయస్సుబొందియుండవలెను. వారుపన్నెండువత్సరములవరకు సభ్యులైయుందురు. వార్షికో నాల్గవవంతుమంది, మూడు వత్సరముల కొకమారు తమస్థానముల ఖాళీచేయవలెను. ఆస్థానములకు తగుసభ్యులను, అభ్యర్థులజాబితాయందుదహరింపబడినవారినుండి, ప్రజలెన్నుకొనవలెను. ఈజాబితాయందు, మూడువత్సరములకొకమారు ఎన్నుకొనబడదగుసభ్యులకు మూడువంతులమంది అభ్యర్థులను, ప్రజాప్రతినిధిసభ

వారు (డెయిల్ ఐరీను) 'ప్రొప్రొనల్' పద్ధతిప్రకారము ఎన్నుకొన వలెను. ఈజాబితాలయందు సెనేటు సభయందు సభ్యులయి యుండువారు తిరిగి అభ్యర్థులుగా నుండగోరుచో, వారినామముల నుదహరించవలయును. ఈజాబితాయందు వివిధమతసాంఘిక ఆర్థిక సంఘముల పెద్దల, రాజకీయవిజ్ఞానుల, అనుభవపరుల నామముల జేర్చవలసియున్నది. ఈవిధముగా ప్రజాప్రతినిధిసభ వారి కంగీకారముగు పెద్దలే, అభ్యర్థులుగా నియమింపబడుచున్నారు కనుక ప్రజలచే తుదకెన్నుకొనబడు సెనేటరులు ప్రజాప్రతినిధిసభకు వ్యతిరేకములుగాక, ప్రజాభీష్టములయెడ విముఖతజూపెట్టనివారై యుండవచ్చును. తుదకీసభవారైనను, ప్రజాప్రతినిధిసభవారివలె ప్రజేచ్ఛల నెరవేర్పతగు కుతూహలపడుట దుస్సాధ్యము కనుకను, శాసననిర్మాణము త్వరితగతి అడ్డంకులంతగ లేకుండగనే జరుగు టగత్యము కానను విరివూరాజ్యాంగచట్టము క్రొత్తపద్ధతుల నవలంబించుచున్నది. ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే నంగీకరింపబడిన బిల్లు సెనేటుసభవారిచే చర్చింపబడుటకై పంపబడినపిమ్మట 270 దినములలోగా, రెండుపక్షములకు సమ్మతమగునట్లు మార్పుజెందినను, లేక, అట్టిరాజీషద్ధతి సాధ్యపడకున్నను, రెండుసభలచే నంగీకరింపబడినట్లే పరిగణింపబడునను నియమములదు. ఈతొమ్మిదిమాసముల వ్యవధియందు ప్రజాప్రతినిధి

సభవారే తిరిగి తమబిల్లును సె నేటుసభవారిసలహాల ననుస
రించి పునర్విమర్శనమొనర్చుట కంగీకరించి, బిల్లును కొంతవ
రకు మార్పుటకుపూనుకొననగును. ఈవ్యవధియందే మంత్రి
వర్గముమారుచో, సె నేటుసభవారి అభ్యంగరములనన్నిటి బల
పరచుటకుగూడ సాధ్యమగును. అవసరమైనచో, రెండుసభ
లును సమ్మేళనమై వివాదగ్రస్తమగు బిల్లును సమగ్రముగా
చర్చింపవచ్చును. కాని దానిపై సమ్మేళనసభవారు వోటుచే
యుటకూడదు. ఇన్విధముగా బిల్లులు అంతఆలస్యమునకు గురి
కాకుండనే శాసనములగుటకును ప్రతిబిల్లును అగత్యమైనచో,
పునర్విమర్శనకు లొనగుటకు అవకాశము కల్పించబడినది.
సె నేటుసభయే అగత్యమగుచో, శాసననిర్మాణము త్వరితగతి
జరుగుటకు, ఈ రాజ్యాంగపు సె నేటుసభపద్ధతియే అత్యంత
సుగమమని తోచుచున్నది.

అమెరికా సమ్మేళనరాజ్యాంగపు సె నేటుసభయందు,
సభ్యరాష్ట్రములన్నిటికి ఒక్కొక్కరాష్ట్రమునకు ఇద్దరు సభ్యు
లచొప్పున 96 మంది సభ్యులుకలరు. ప్రతిరాష్ట్ర
అమెరికా.
మునందును, ఒకే వియోజకవర్గము కలదు.

రాష్ట్రమందలి వోటరులెల్లరు, సె నేటుసభ్యుల నెన్నుకొను
టకు అర్హులు. సె నేటరులు, ఆరువత్సరములవరకు సభ్యత్వ
ముబొందియుందురు. రెండువత్సరములకొకమారు, మూడవ
వంతువరకు, తిరిగి సభ్యులు యెన్నుకొనబడవలయును. ప్రతి

బిల్లును, సెనెటుసభవారిచే అంగీకరింపబడిననే, శాసనముగా ప్రెసిడెంటుగారిచే ప్రకటింపబడుట కర్తవ్యమందును. ఒక సభవా రొప్పుకొన్నను, మరొకసభవా రంగీకరింపనిచో, ఆ బిల్లు, శాసనముగా నిర్మింపబడజాలదు. శాసననిర్మాణము దిల్లు సెనెటుసభవారికి ప్రజాప్రతినిధిసభవారితోబాటు సమా నాధికారము లభించుటవలన శాసననిర్మాణము అమెరికా యందు, చాల మందగతిబొందుచున్నది. అసలే రాజ్యాంగ విధానపుచట్టము, కాంగ్రెసుయొక్క శాసననిర్మాణాధికార మును సంకుచితపరచుచున్నది. దీనికితోడు, ఈ రెండు సభలకు, పరస్పర శాసననిర్మాణప్రయత్నములకు ప్రతిష్టంభ నముచేయుకల్లుపాక్కు-యున్నచో, శాసననిర్మాణము జరు గుట కష్టతమమగునుగదా !

ఆస్ట్రేలియా యందలి సమ్మేళనరాజ్యాంగమందు సెనె టుసభ కలదు. ప్రతిసభ్యరాష్ట్రమునకు ఆరురు సభ్యులు కలరు. వీరెల్లరు, రాష్ట్రముంతయు నొకే నియో ఆస్ట్రేలియా. జకవర్గముకాగా అందలి వోటరులందరిచే, ప్రపో ర్షనల్ ప్రాతినిధ్యసూత్రానుసారము ఎన్నుకొనబడుచున్నారు. ప్రధమసెనెటుసభ్యులను రెండుతరగతులుగ విభజించి, ఒక్క తరగతివారు మూడువత్సరముల పిమ్మట, రెండవతరగతి వారు ఆరువత్సరములపిమ్మట, తమస్థానముల ఖాళీచేయుట యు, ఆ స్థానములకు తిరిగి యెన్నికలుజరుగుటయు, అవసర

ము. అప్పటినుండి సె నెటు సభ్యులు, ఆరువత్సరముల పాటు సభ్యత్వము బొందుదురు. కాని అమెరికా, ఐర్లండు, ఫ్రాన్సు దేశములందువలె ఎల్లప్పుడు, సె నెటు సభ నిర్మితమైయుండునని చెప్పటకు వీలు లేదు. గవర్నరుజనరలుగారు చట్టబద్ధమగు అవసరముకల్గునెడ, ఈ సభనంత మొందించనగును.

ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే అంగీకరింపబడిన బిల్లును సె నెటు సభ వారు నిరాకరించుచో, లేక అంగీకరింపనిచో, మూడుమాసములపిమ్మట, తిరిగి ఆ బిల్లును, ప్రజాప్రతినిధిసభ వారింగీకరించుచో, అప్పటికిని సె నెటు సభవారి రద్దాని నిరాకరించుచో, గవర్నరుజనరలుగారు, ఈ రెండుసభలనంత మొందించనగును. కాని ప్రజాప్రతినిధిసభవారు, సమాజముగా అంత మొదవ్యవధి ఆరుమాసములకు తక్కువగా నున్నప్పుడు మూడై మాసభలను గవర్నరుజనరలుగారు అంత మొందించరాదు. నూతనముగా నిర్మింపబడు సభలు సమాజేశ్వర మొందిన పిమ్మట, ప్రజాప్రతినిధిసభవారు వెనుకటి సె నెటు సభవారిచే సూచింపబడిన సవరణలనంగీకరించిగాని, అంగీకరింపక యేగాని, తిరిగి యావివాదగ్రస్తమగు బిల్లును బలపరచుచో, అప్పటికిని నూతనముగా యేర్పడిన సె నెటు సభవారి రద్దాని నిరాకరింపుచో, గవర్నరుజనరలుగారు ఇరు సభాసమ్మేళన మొనర్చనగును. ఆ సమ్మేళనసభవారు, ఆ బిల్లును పూర్తిగా విచారించి, తుదకు దానిపై “వోటు” నెత్తవచ్చు

ను. ఆ సభయందలి సభ్యులలో మెజారిటీచా రేమే భాగముల నంగీకరింతురో, వానినన్నిటి జేచ్చినచో యేర్పడుబిల్లును, మెజారిటీచా రంగీకరించినచో, అప్పుడు బిల్లు శాసనముగా పరిగణింపబడును. ఆస్ట్రేలియా యందు, ప్రజాప్రతినిధిసభలో కార్మికులకును, సెనెటునందు ధనికులకును, భూస్వాములకును హెచ్చుపాముఖ్యత చేకూరుచుండును. రెండుసభలును, ఒకేవోటరుబృందములచే యెన్నుకొనబడుచున్నను, సెనెటుసభకు అభ్యర్థులుగా నిలబడువారు ధనికులైయుండనిచో, ఎన్నికల ఖర్చుల భరింపజాలరుగదా! అప్పటికి లేబరుపక్షముకూడను, తదితరదేశముల సెనెటుసభలందుకంటె, ఆస్ట్రేలియా సెనెటుసభయందెక్కువ సభ్యతబొందకల్గుచున్నది. సహజముగనే, ఈ రెండుసభలమధ్య అనేకమూరులు సంఘర్షణకల్గుచుండును. కొలదికాలమే పెత్తనమందుండు మంత్రివర్గమువారు తలపెట్టిన శాసననిర్మాణమును వ్యతిరేకపక్షము సెనెటుయందు ప్రాముఖ్యత బొందియుండుచో, సులభముగా నరికట్టుట సాధ్యము. కనుక శాసననిర్మాణము, ఆదేశమందత్యంతకష్టసాధ్యమగుచున్నది. రెండుసభలును, ఒకేవోటరు సముదాయమునకు బాధ్యతవహించుచుండుటయు, అందును, ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులు చిన్నచిన్న నియోజకవర్గములతరపునను సెనెటరులు రాష్ట్రములతరపున యెన్నుకొనబడుచుండుటచే, సెనెటరులు ప్రజాప్రతినిధిసభవారి నెదిరించుట

కేమాత్రము సందియముండదు. మరియు, వారికి తామును ప్రజాభిప్రాయమును ప్రకటించగలమును ఆత్మవిశ్వాసముగలదు. ఇట్టి పరిస్థితులం దీరేండుసభలమధ్య సంఘర్షణ తఱచుగా కలుటయు దాశ్చర్యమేమి ?

దక్షిణాఫ్రికా దేశపు సెనెటునకు ఆదేశపు రాజ్యాంగమంత ప్రాముఖ్యతనివ్వదలచినట్లు తేదు. ఎనిమిదిమంది సెనెటరులను గవర్నరుజనరలుగారు మంత్రివర్గము వారి సలహాపై నియమించవలెను. ప్రతిసభ్యురాష్ట్రమునకు, ఎనిమిదిమంది సభ్యుల నెన్నుకొనయధికారముసంగబడెను. ప్రతిసభ్యుడును పదివత్సరములవరకు సభ్యత్వము బొందియుండును. ఆతడు ముప్పదివత్సరములకు మించియుండవలెను. కొంతవరకు ఆస్తిపరుడై యుండవలెను. ప్రతిసభ్యురాష్ట్రమునందలి శాసనసభలు, ఒకచో సమావేశమై తమరాష్ట్రముతరపున, ఎనిమిదిమంది సెనెటు సభ్యుల నెన్నుకొనవలెను. నాల్గురాష్ట్రములు కలపుగనుక సమ్మేళన సెనెటుసభయందు, నలుబది సభ్యులుందురు. ఈ సభవారు బడ్జెట్టుబిల్లులకు సవరణలు ప్రతిపాదించరాదు. ప్రజాప్రతినిధిసభవారు, అంగీకరించిన బిల్లును, ఈ సభవారంగీకరింపజాలనిచో, లేక, ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి అసమ్మతికల్గించు సవరణల ప్రతిపాదించుచో, ఆబిల్లు తిరిగి ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే అంగీకరింపబడినను, సెనెటుసభవారద్దాని

నిరాకరించినయెడల గవర్నరుజనరలు రెండుసభల సమ్మేళన సమావేశమున సమకూర్చవలెను. ఆ సమ్మేళనసభవారా బిల్లును సమగ్రముగా చర్చించి, దానిపై వోటు తీసుకొనవచ్చును. ఈ సమ్మేళనసభవారిచే అంగీకరింపబడినబిల్లును శాసనముగా గవర్నరుజనరలుగారు ప్రకటించవలెను. ప్రజాప్రతినిధిసభయందు 111 సభ్యులును, సెనెటుయందు 40 సభ్యులును కలరుగనుక, సమ్మేళనసభయందు ప్రజాప్రతినిధిసభలోని అధికసంఖ్యాకులచే రెండుమూడు అంగీకరింపబడిన బిల్లులు సాధారణముగా తిరిగి అంగీకరింపబడుట దుర్లభము కాదు. కనుక ప్రజాప్రతినిధిసభవారి శాసననిర్ణాణముపై పట్టుదలకల్గియుండుచో ఆకార్యమునందు వారు జయముబొందుట సుసాధ్యమగును.

నార్వేదేశపు సెనెటుసభ (లాంగ్ దింగ్, ప్రజాప్రతినిధిసభను ఒదెల్ దింగ్)యే హెచ్చుసంతృప్తికరముగా నిర్మింపబడినదని అనేక రాచకీయజ్ఞులు తలంచుచున్నారు. ప్రజాప్రతినిధిసభయందు నూటయేబదిసభ్యులు కలరు. ఆసభవారే తమ

ప్రథమసమావేశమునందే తమలో నాల్గవంతు నార్వే.

మందిని సెనెటరులుగ ఎన్నుకొనవలెను. ఆనాల్గవంతుమందిసభ్యులప్పటినుండి ప్రజాప్రతినిధిసభయందు సభ్యత్వముమాని సెనెటుసభగా జేరుదురు. ప్రతిబిల్లును ముందుగా ఒదెల్ దింగ్ (ప్రజాప్రతినిధిసభ) యందు ప్రతిపాదించబడి

దానిచే అంగీకరింపబడినపిమ్మట లాంగ్‌డింగ్‌నకు పంపించబడును. 'లాంగ్‌డింగ్'నభివాగాబిల్లును అంగీకరించినచో రాజు ఆబిల్లును శాసనముగా ప్రకటించవలెను. అటులకాక, "లాంగ్‌డింగ్"వారు ఆబిల్లును నిరాకరించినగాని, సవరణజేసినగాని తిరిగి "ఒడెల్‌డింగ్"వారు దానిని చర్చించవలెను. తమకు సవరింపబడిన బిల్లు సంతృప్తికరముగానిచో దానిని పదిపేయవచ్చును. లేదా తిరిగి తగుసవరణలతోగాని సంపూర్ణముగా వెనుకటి స్వరూపముననే ఆబిల్లును బలపరచి "లాంగ్‌డింగ్"వారికి పంపించబడగా అప్పటికాసభవారద్యైనిని నిరాకరింపుచో రెండు సభలసమ్మేళన సమావేశమునందు (స్టార్‌డింగ్) ఆబిల్లు చర్చింపబడును. అంత నా "స్టార్‌డింగు"నం దాబిల్లు పూర్తిగా చర్చింపబడినపిమ్మట మూడింట రెండు పంతులుసభ్యు లద్దాని సంగీకరించుచో రాజుగా రాబిల్లును శాసనముగా ప్రకటించవలెను. ఈ నా ర్వేపద్ధతివలన శాసన నిర్మాణము త్వరితగతి జరుగుటకును, ప్రతిబిల్లును సమగ్రముగా, సంతృప్తికరముగా చర్చింపబడుటకును, ప్రజాభిప్రాయము నెరింగి, దానియెడ సుముఖతజెంది దానిని ప్రకటించుటకు తాములైయుండు ప్రతినిధులే రెండుసభలయందుండుటచే ప్రజాభిప్రాయానుసారము తగినంతత్వరితముగా బిల్లులు తయారుకాబడి శాసనములుగా ప్రకటించబడుట సాధ్యమగుచున్నది.

కాని, ఈ నా ర్వేవారి సెనేటుసభ పేరునకు గొప్ప సభగా పరిగణింపబడుచున్నను వాస్తవముగా స్థాయిసంఘమువలెనే కార్యనిర్వహణ మొనర్చుచున్నది. సాధారణముగా స్థాయిసంఘసభ్యులు ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులైయుండి ఆసభ యొడ తమధర్మముల నిర్వర్తింపవలసియుండుటవలన తగు వ్యవధికల్గియుండరు కాన, బిల్లులను సంతృప్తికరముగా విచారింపజాలకపోవచ్చును. కాని వారు ప్రత్యేకముగా సెనేటు సభాసభ్యులైయుండి తమ వ్యవధినంతను మంత్రివర్గమును ఏర్పరచి దాని నదుపు నాజ్ఞలందుంచుటకుబదులు, శాసననిర్మాణమందే హెచ్చుజాగ్రత వహించుటచే శాసననిర్మాణమును చేయుటలో ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి అపారమగు సహకారము చేసి రాజ్యాంగమున కమోఘమగు సేవ జేయగల్గుదురు. కనుకనే సెనేటుసభ యనునదియొక్కటి అవసరమని తలంచుచో ప్రజాప్రతినిధిసభవారితో సహకార మొనర్చుటకు సంసిద్ధపడునట్టి ఈ నార్వేవారి “లాంగ్ డింగ్”సభయే ఆదర్శప్రాయమై యున్నది.

శాసననిర్మాణమునందుతప్ప మంత్రివర్గము నేర్పరచుటయందుకాని, స్థానభ్రష్టత జేయుటలోకాని, బడ్జెట్టు సంగీకరించుటలోను, ప్రజలపై శిస్తుల వేయుటలోను, ప్రజలధనమును ఖర్చిడుటలోను, సెనేటుసభవారి కేమాత్రము

బడ్జెటు.

స్వతంత్రాధికారము ఒక్క అమెరికాదేశమందు

తప్ప మరియే యితరప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగముదాను ప్రసా
దించబడుట లేదు. బాధ్యతా యితరుగు మంత్రినర్గము ప్రజాభి
ప్రాయము ననుసరించియే నిర్మింపబడి తన కార్యనిర్వహణ మొన
ర్చవలయునన్నప్రజల కే సరాసరి ప్రాతినిధ్యత వహించు ట్టిసభ
వారీచే నిర్మింపబడవలయునని ఇంగ్లీషువారు ఇప్పటి కప్పుడో
కన్గొనిరి. వారి రాజ్యాంగవిధానపుపద్ధతులనే అవలంబించినతది
తరరాజ్యములప్రజలును ప్రజాప్రతినిధిసభ వారికే మాత్రాంగ
సభపై సంపూర్ణముగు ఆధిపత్యమునొనంగిరి. ప్రజలపై ఎట్లెట్లు
ఏయేశిస్తులు ఎంతెంతవరకు వేయవగునో ప్రభుత్వధనము
ఎట్లు ఏయే కార్యములకై ఖర్చిడనగునో నిర్ణయించు సాధికా
రము ప్రజలపై యాధారపడియుండి ప్రజలకు సరాసరిబాధ్యు
లగు ప్రజాప్రతినిధిసభ వారికే చెందియుండవలె నను సూత్ర
మునుకూడ బ్రిటిషువారినుండియే తదితరులు గ్రహించిరి.
కనుక, ప్రజల కిట్లుచుగు మంత్రివర్గమును నిరాకరించుటకు
అల్పసంఖ్యాకులకు జెందిన సెనేటుసభ వారి కధికారముకల్లుట
న్యాయముకాదు. అటులనే ప్రజలందరియొక్కధనమును అల్ప
సంఖ్యాకులగువారి ప్రతినిధులగు “సెనేటుసభవారు” ఏవిధ
ముగ ఖర్చిడనగునో తీర్మానించుటయు సభ్యతకాదు. ఐతే
ఈకాలపు ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు ప్రభుత్వాదా
యమం దెచ్చుభాగము అల్పసంఖ్యాకులగు ధనికులు, భూస్వా
ములు, కర్మాగారాధిపతులనుండియే రాబట్టుబడుచున్నది

గదా! అట్టి ప్రభుత్వాదాయమును రాబట్టుటలో సెనేటువారికి ప్రజాప్రతినిధిసభవారికంటే హెచ్చుజోక్యము, అధికారమివ్వబడుట సబబుకాదాయని కొందరు వాదించవచ్చును. కాని, సెనేటుసభయందు ప్రజలందరికి ప్రాతినిధ్యత లేకుండుటయు (ఆఫ్ఫీలియా, అమెరికాయందుతప్ప) ప్రజాప్రతినిధిసభయందు ప్రజలెల్లరు ప్రాతినిధ్యతబొందియుండుటవలన సెనేటువారికి శిస్తులవేయటకు ప్రభుత్వధనమును ఖర్చిడుటకు అధికారముండరాదు. మరియు ప్రభుత్వము ప్రజలందరితో మాభివృద్ధికై యేర్పరచబడినది. శిస్తులను ఎవ్వరు చెల్లింపగలరో వారినుండి రాబట్టుట న్యాయము. ధనికులు, భూస్వాములు, కర్మాగారాధిపతులు ప్రభుత్వము సాగుచున్నంతకాలమే తమ ఆస్థుల భద్రముగా బొంది, తమ వ్యవహారముల సాగించుకొనగలరు. కనుక వారు తమ సంవత్సరాదాయమునుండి తమశక్తికొలది శిస్తుల చెల్లించవలయును. వాస్తవముగా ఈశతాబ్దారంభమువరకు ప్రతిదేశమందును (ఇప్పటికి, అనేక దేశములందు) బీదసాదలే ప్రభుత్వాదాయమం దెక్కువభాగము చెల్లించుచుండిరి. క్రమముగా ప్రజాసామాన్యపు పలుకుబడి వివిధ రాజ్యాంగములందు హెచ్చుచున్నకొలది శిస్తులభారము ధనికులదిగాగలవారిపై హెచ్చుగా మోపబడుచున్నది. శిస్తులభారము నిర్ణయించి, అద్దాని వివిధతరగతులవారిమధ్య యెటుల పంచి యిడుట న్యాయమో విచారించుట కధికారము సెనేటు

సభవారికుండరాదను సదభిప్రాయము ప్రపంచమందంతట
అంగీకరింపబడుచున్నది. ఇక, ప్రభుత్వాదాయమును హెచ్చు
గా బీదవారిపై ఖర్చి కుట న్యాయమా? ఆవిషయములైనను
తీర్మానించు నధికారము సెనేటుసభవారి కుండుట న్యాయము
కాదాయని లాగుసంఖ్యా సెనేటువగైరాలు వాదించుచున్నారు.
కాని, ఈ కాలపు వార్షిక కార్మిక పుటేర్పాటులవలన హెచ్చు
లాభము అన్ని దేశములందును ధనికులే బొందుచున్నారు.
కొలదిచుందిధనికులు, అధిక సంఖ్యాకులు బీదలు, ఐదుండుటచే
సంఘమర న్యాయములెన్నో కల్గుచున్నవనియు, ప్రజాసామా
న్యము కుడువ తిండి, కట్ట బట్ట, పండ నిల్లు లేక అలసుటజెందు
టచే సంఘారోగ్యము క్షీణించుచున్నదనియు, నాధ్యమగునంత
వరకు శాంతియుతముగు మార్గములచ్వారా దేశపు సంవత్సరా
దాయము హెచ్చుగా బీదసాదల క్షేమాభివృద్ధినిమిత్తమై ఖర్చి
కుట దేశీయులెల్లరికి, మానవకోటికంతకు శ్రేయముని ఎల్ల
రొప్పుకొనుచున్నారు. అట్టియెడ ప్రభుత్వాదాయము ప్రజల
మేలునకై ఎటుల ఖర్చిడవలెనో తీర్మానించుటకు ప్రజాప్రతి
నిధిసభవారికేగదా అధికారముండవలయును? అల్పసంఖ్యా
కుల “సెనేటుసభ”కే అధికారమిచ్చుట న్యాయమా?

ప్రభుత్వనిర్వహణ మెట్లు జరుపబడుచున్నదో విచా
రించుటకు, ప్రభుత్వ వ్యవహారములగురించి తగు ప్రశ్నలనడిగి
మంత్రివర్గమువారినుండి సమాధానముల గైకొని అందలి

తప్పొప్పుల గమనించి ప్రజలకు ప్రభుత్వపు మంచిచెడ్డల ప్రకటించుటకు సెనెటుసభ వారెల్లాడ నుపయోగపడుచున్నారు. ఈ విషయమునందు ప్రజాప్రతినిధిసభ వారికివలెనే ఈసభకు సంపూర్ణమగు సమానాధికార మొసంగుట లాభకరము. వ్యవధి అంతగా లేని ప్రజాప్రతినిధిసభ వారికి ఈసభ వారీవ్యవహారమందు చేయుతగా నుండవచ్చును. ఎప్పటికప్పుడు ప్రతి ప్రభుత్వపు శాఖయందు ఎల్లాడల యెల్లాట్లు రాజ్యాంగ వ్యవహారములు నడుపబడుచున్నవో ప్రజలకు తెల్పుట చాలయగత్యము. ప్రభుత్వమందున్న మంత్రివర్గమునకు తన సకార్యముల ప్రకటించుకొనుటకు ప్రతికక్షులకు ప్రభుత్వపు అకార్యముల వెల్లడించుటకు ప్రజాప్రతినిధిసభ వారితోబాటి సభవారును సహాయపడవచ్చును. ప్రభుత్వపుచర్యల ననుదినము పరీక్షించుటయు మంత్రివర్గమువారికి ప్రజాక్షేమకరములగు మార్గముల, సూచించుటయు, ప్రభుత్వముయొక్క తప్పొప్పుల సూదిగుచ్చినట్లు లెక్కించుటయు ప్రజోపయోగకరము. కనుక ఈ ధర్మమును రెండుసభలును నిర్వర్తించవలయును. ఇందులకై ప్రతిసభయు ప్రశ్నల పేయవచ్చును. తీర్మానముల ప్రతిపాదించవచ్చును. ప్రభుత్వముయొక్క ప్రకటనల కోరవచ్చును.

ప్రశ్నలద్వారా కన్గొనబడిన తప్పుల జాగ్రత్తగా విచారించుటకు గాని, ప్రభుత్వ ప్రకటనలవలన బయల్పడిన

ప్రభుత్వపు అకార్యముల పరీక్షించి తప్పునన్నినవారి కన్ఱొని తప్పుల నివారించు మార్గముల సూచించుటకు విచారణసంఘముల నిర్మించుటకు రెండుసభలవారికి సమానాధికారము కల్గుట శ్రేయము. మరియు ప్రజాప్రతినిధిసభవారికంటె ఇట్టి విచారణలను సెనెటుసభవారే హెచ్చుశ్రద్ధతో సమర్థతతో చేయగలరు.

ప్రజలకు రాచకీయ విజ్ఞానమును కల్పించుటలోను, మంత్రివర్గపు చర్యల ప్రకటించుటలోను ప్రజాభిప్రాయము స్థిరపడుటకై తగు సహాయము చేయుటలోను వివిధరాజ్యాంగసాంఘికేతర సంస్కరణలు ప్రజలయందు ప్రచారితమగుటలోను ప్రజాప్రతినిధి సభవారితో బాటు సెనెటుసభవారును ప్రజాసేవ చేయనగును. మరియు ప్రజలకు రాచకీయనాయకులెవ్వరెవ్వ రెట్టివారో తెలియజేయుటకు ప్రజాప్రతినిధులు ప్రజాసేవ చేయుటయందు ప్రజాభీష్టముల తెల్పుటయందు ప్రజలకు ముందు దారిజూపెట్టుటందు నాయకత్వము తమయందు పెంపొందింపజేయుటకు ఈ రెండుసభలును తగుయవకాశము కల్పించుట కుపయోగపడుట శ్రేయము. కనుకనే అమెరికాయందు తప్ప తదితర ప్రజాస్వామికదేశములందు మంత్రులలో కొందరు సెనెటుసభయందుకూడ సభ్యులైయుండనగును. స్విట్జర్లాండు, జర్మనీ, నార్వేదేశములందు ప్రతిమంత్రియు అవసరమగు నప్పుడెల్ల సెనెటుసభయొక్క

చర్యలలో పాల్గొనవచ్చును. అమెరికాయందు తప్ప మిగత దేశములందలి సెనెటుసభ్యులలో కొందరు మంత్రివర్గముందు జేర్చుకొనబడుచున్నారు. సెనెటుసభ యే యుండుట తటస్థించినచో అందు అనుభవజ్ఞులు రాచకీయవిజ్ఞాను లనేకులుండుట సాధ్యము. కనుక వారిలో కొందరు మంత్రివర్గముందు జేర్చుకొనబడుట ప్రజాక్షేమకరముగాను మరియు ఆస్థేలియా ఇంగ్లాండు, ఫ్రాన్సు, ఆదిగాగల దేశములందు శాసననిర్మాణమునందు సెనెటుసభకు చాల యధికార మివ్వబడుచున్నది గనుక మంత్రివర్గముతో వాసభవారు సాధ్యమైనంతవరకు సహకార మొనర్చునట్లు ప్రోద్బలపరుపకల్గు సభ్యులుకొందరు మంత్రివర్గమునందు జేర్చబడుట లాభకరము.

ప్రభుత్వపు కార్యనిర్వాహక భారము హెచ్చగుచున్న కొలది వర్తక వాణిజ్యములు బీదగాదల రక్షణ ప్రయత్నములకు సంబంధించిన శాసనముల ననేకము ప్రతిపత్సరము శాసనసభలు నిర్ద్దించవలసి వచ్చుచున్నది. ఆ శాసనములందే ప్రతివిషయము గురించియు వివరముల తెల్పుచు ప్రతినియమమునకు సంబంధించిన హంశముల వివరించుటకు శాసనసభలకు వ్యవధియుండదు. పైగా కాలానుగుణముగా పరిస్థితుల ననుసరించి అనేక క్రొత్తనియమము లగత్యమగుచుండును కాన వాని నిర్ద్దించుటకు శాసనసభవారే పూనుకొనుటకు బదులు అట్టి శాసనముల నమలులో పెట్టవలసిన మం

త్రివర్గముపై ఆకార్యభారము మోపుట తగును. కనుకనే ప్రాస్తునం దెక్కువగాను, ఇంగ్లాండునం దిప్పుడిప్పుడును, తదితరదేశములందును ఆయాశాసనములందు శేర్చబడినసూత్రములనుసరించి ఆశాసనముల ఆశయములు నెరవేరుటకై తగు నట్టిరూల్సు రెగ్యులేషనుల ప్రకటించుటకు మంత్రివర్గమున కధికార మివ్వబడుచున్నది. కాని అట్టిప్రకటన అమలులోనికి వచ్చుటకు ముందు రెండు శాసనసభలముందద్దాని నియమితమగు కాలమువరకు నివేదించి యుంచవలసియున్నది. ఆవ్యవధిలోగానే రెండు శాసనసభలలో నేదైనను అవసరమగు అభ్యంతరముల నిరూపించి తగుమార్పుల జేయించనగును. ఈ ధర్మనిర్వహణమునకు సెనెటుసభవారు ప్రత్యేకముగా తగియుందురు. ఆసభవారికి తగినంతవ్యవధి, అనుభవము, వ్యవహార కుశలత యుండును. కనుక వారిట్టి “స్టాండింగు ఆర్డరు”లను పరీక్షించుచుండుట భావ్యము.

అనేక దేశములందు (అమెరికా, ప్రాస్టు, జర్మనీ, ఇంగ్లాండునందు ముఖ్యముగా) రాజవిద్రోహులగు రాచకీయ నాయకులను, ప్రజాప్రతినిధిసభవారు నిందితుల జేయుటయు వారిని విచారింపుటకు సెనెటుసభవారు న్యాయమూర్తులై న్యాయాన్యాయముల తేల్చుటయు ఆచారమై యున్నది. ఇంగ్లాండునందిట్టి ‘రాజవిద్రోహవిచారణల’నుప్రభువులసభవారు చేయుచుండుట చాలాకాలమునుండి లేదు కాని ప్రాస్తునం

దింకనువాడుకలోనే యున్నది. మొత్తముమీద యీహక్కు సెనెటుసభవారినుండి తగ్గించుటయే అచారమగుచున్నది.

ఫ్రాన్సునందు ప్రజాప్రతినిధిసభ సంతమొందించుటకు రిపబ్లికు ప్రెసిడెంటును సెనెటుసభవారి యనుమతిబొందవలెను. కాని చాలాసార్లునుండే ప్రెసిడెంటుగారు తన యీ యధికారమును మోగించుట లేదుగాన సెనెటువారికి ప్రజాప్రతినిధిసభవారిపై యధికార మదృశ్యమగుచున్నది. అమెరికాయందు దింకను సెనెటుసభ కార్యనిర్వహణమందే ప్రెసిడెంటుగారితో కలసి కొన్ని యధికారముల నడుపకల్గుచున్నది. సుప్రీముకోర్టు జడ్జీలు తన మంత్రులు షెడరలు రిజర్వుబోర్డు వ్యవసాయబోర్డుల సభ్యులు ఆదిగాల ప్రధానప్రభుత్వోద్యోగుల నియమించుటలో ప్రెసిడెంటీసభవారి సహకారము పొందవలసి యున్నది. ఇందువలన ప్రతిరాష్ట్రపు ప్రధాన సెనెటరునకు చాల పెత్తనము ప్రాముఖ్యత సంపాదితమగుచున్నది. ఇతరదేశములపై యుద్ధము ప్రకటించుటకు గాని, యుద్ధమాపి సంధి చేసుకొనుటకు గాని, ప్రెసిడెంటుగారితో సెనెటుసభవారి రంగీకరింపవలెను. శిస్తులపేరి ప్రభుత్వధనము ఖర్చిడుటలోకూడ సెనెటుసభవారికి ప్రజాప్రతినిధిసభవారితోబాటు సమానమగు హక్కుకలదు.

ఈ ప్రకరణమందు ప్రజాస్వామిక మగు రాజ్యాంగములందు రెండు శాసనసభ లగత్యమా యను ప్రశ్నకు

సమాధాన మివ్వ బ్రయత్నించితిమి. ఏక శాసనసభయే యుగీకరింపబడుచో ఏయే విధముల ఇప్పటికంటె హెచ్చుబాగ్రతగా సమర్థతతో శాసననిర్మాణము జేయవలగునో జూచితిమి. రెండు శాసనసభలనే కల్గియున్న దేశములందు సెనెటుసభ యెట్లు నిర్మింపబడుచున్నదో దానికి శాసననిర్మాణమం దేయే యధికారములు కలవో రెండు శాసనసభల మధ్య శాసననిర్మాణమందు సంఘర్షణ కలుచో ఎటుల శాసననిర్మాణకార్యము జరుగుచున్నదో విచారించితిమి. బడ్జెట్లు విషయమం దెట్లు సెనెటుసభకు జోక్యము తగ్గింపబడినదో ప్రభుత్వవ్యవహారముల విమర్శించుటయందు ప్రజలకు ప్రభుత్వచర్యలగురించి భద్రత కొల్పుటయం దెట్లు సెనెటుసభ వారు ప్రజాప్రతినిధి సభవారికి సహకార మొనర్పవలెనో సూచించితిమి. ఈవిధముగ రెండవ శాసనసభ తప్పనిసరియగుచో వస్తునిర్మాతల సభనే యేర్పరచుట మంచిది.

ఇంగ్లాండునందలి రాజకీయజ్ఞులు ప్రభువుల సభను సంస్కరించవలెనని చాలాకాలమునుండి ప్రయత్నముల జేయుచు ఆశాభంగులగుచున్నారు. ఇప్పటికున్న ప్రభువులందరికి కొందరు సభ్యుల నెన్నుకొను హక్కు నొసంగి జీవితాంతము వరకు సభ్యులుగా నుండుటకై రాచకీయజ్ఞు లాదిగాగలవారిని కొందరి నిరూపించి ఆసభ యిప్పటికంటె హెచ్చు యుపయోగకారిగా నుండునట్లు చేయ కొందరు తలపెట్టుచున్నారు.

ఈ దినములందుమాత్ర మాసభ నిరుపయోగమై యున్నదన్న సత్యదూరము కాదు. ప్రాన్సునందలి సెనెటుసభయు దనుభవజ్ఞులు, వయోవృద్ధులు, సుప్రసిద్ధులనేకులుండుటచేతను, కమిటీలద్వారా వారు ప్రభుత్వచర్యలపరీక్షించగల్గుశక్తియుండుటవలనను ఆసెనెటు చాలాప్రాముఖ్యతవహించుచున్నది. అమెరికాసభ అన్నిటికంటెనుబలిష్ఠమైయున్నది. కెనడాసభయు దక్షిణాఫ్రికాసభయు అంత ప్రాముఖ్యత గొందకున్నను స్థాయిసంఘములవలన కల్గు ప్రయోజనముల కల్గించుచున్నవి. జర్మను సెనెటునందు రాష్ట్రీయప్రభుత్వముల ప్రతినిధులుండుటచే వివిధరాష్ట్రీయుల కెల్లెట్టి శాసనము లగత్యమో తెల్పుటకుమాత్ర ముపయోగ పడుచున్నది. ఐర్లండు సెనెటుసభయు వార్షేసభయు ప్రజాప్రతినిధిసభనై ఆధారపడియుండి స్థాయిసంఘపు ప్రయోజనముల కల్గించుచు, ప్రజలకు వలయు శాసననిర్మాణకార్యము సాగునట్లు తోడ్పడుచున్నవి. ఆస్ట్రేలియానుండలి సభమాత్రము ప్రజాప్రతినిధి సభకెదురై ప్రతిష్టంభనమును సాగింపకల్గియున్నది.

ఇటుల రెండు శాసనసభలున్నను మరియేయితరసహాయము లేకనే శాసననిర్మాణము సుగమముగా జరుగుట సాధ్యముకాకున్నది. ఆస్ట్రేలియానుందు ఈ రెండు సభల మధ్య భేదభావము కల్గిన జనరలుఎన్నికలు రెండుసభల కగత్యమగుచున్నవి. జర్మనీయందు “రిఫరెండము” కావలసి

వచ్చుచున్నది. ఇంట్లాండునందు రెండుమూడు వత్సరములు,
 విల్లండునందు తొమ్మిది మాసముల కాలము చట్టనిర్మాణ
 మాగవలసియున్నది. ఈవిధముగ సెనెటుసభ యుండుటవలన
 శాసననిర్మాణము మందగతి బొందుచున్నది. సంస్కరణములు
 శాసన రూపము దాల్చుట దుర్ఘటమగుచున్నది. ఎన్నటికో
 శాసననిర్మాణావశ్యకత తెలుసుకొని ఈ రాజ్యములు ఏకస
 భాస్థాపన మొనర్చునది! అదృష్టవశాత్తు మనరాష్ట్రములం
 దైన ఏకసభాస్థాపనము జరుగవచ్చునని తోచుచున్నది.

ఏడవ ప్రకరణము.

శాసనసభ్యుడు.

ఈ కాలమున ప్రాముఖ్యతవహించిన ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు, రెండు శాసనసభలు కలవు. కాని వానిలో ప్రజాప్రతినిధిసభలకే, మంత్రివర్గముల ప్రజలు పార్టీలు. నేర్పరచుటలోను, శాసననిర్మాణ మొనర్చుటలోను, బడ్జెట్ల నామోదించుటలోను, ప్రాధాన్యత సంపాదితమగుచున్నది. కాని రెండు శాసనసభాసభ్యులకును, కొంతవరకు సమానమగు హక్కు-బాధ్యతలు కలవు. ముందుగా వానిని ఏచారించినవిమ్మట, ప్రముఖుడగు ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యుని హక్కు-బాధ్యతల ప్రత్యేకముగా వివరింపఁ బ్రయత్నింతము.

శాసనసభాసభ్యులెల్లరకు, తమతమ సభలందు, ప్రజాభిప్రాయమును వెలిపుచ్చుటకును, తమయుభిప్రాయములనే తెల్పుటకును, ప్రభుత్వవ్యవహారముల తమకు తోచినరీతి విమర్శించుటకును, సంపూర్ణమగు హక్కుయుండు టగత్యము. మాననప్రమునకై, ఏప్రభుత్వోద్యోగియైన వ్యాజ్యము తెచ్చునేమోయను భయముండుచో, ఏ శాసనసభాసభ్యుడైనను, ప్రభుత్వపుచర్యలను నిర్భీతమై విమర్శింపజాలడు. ప్రభుత్వవ్యవహారముల తీవ్రముగా విమర్శించినందులకై

శిక్షాపాత్రులగుచో, అతడు మూగవాడగును. కాన శాసన సభలం దొసంగబడిన యుపన్యాసములందు వెలిపుచ్చబడిన విషయములం దెద్దాన్నితనను, ఏసభ్యుడును శిక్షాపాత్రుడు కాగూడదు.

ప్రభుత్వవ్యవహారముల నిర్వహించు నుద్యోగులలో నెవరివలన నైనగాని, శాసనసభాసభ్యుడు ప్రభుత్వపు అవకార్యముల గురించి తగుసమాచారము తెలుసుకొని అతడా తప్పిదముల శాసనసభయందు ప్రకటించి, ప్రభుత్వమును నిరసించుటకు హక్కుకల్గియుండవలెను. తన కాభోగట్టా యిచ్చినవా రెవ్వరో చెప్పవలసిన యావశ్యకత ఆయనకు ప్రభుత్వ మెప్పుడుకాని కల్గిపరాదు. కోర్టులందు ఆయనను తనభోగట్టాకు మూలపురుషుడగువానిపేరు తెలుపమని, సభ్యుని నిర్బంధింపరాదు. అట్లుకానిచో ఎప్పటికిని శాసన సభాసభ్యులకు, ప్రభుత్వోద్యోగులద్వారా ఏవిధమగు మంచిచెడ్డలు తెలియరావు.

శాసనసభలు సమావేశమై యుండునంతకాలము, ఏ శాసనసభాసభ్యుడును, అప్పటికప్పుడొనర్చిన హత్యానేరము రాజవిద్రోహకార్యము, మరియే యితర ఘోరకృత్యమునకు గాక, అదివరకెప్పుడో యొనర్చిన తప్పిదమునకై నిర్బంధింపబడరాదు. ఇట్టి స్వాతంత్ర్యము సభ్యునకు లేనిచో, తన కయిష్టులగు, తనతప్పిదముల బయల్పెట్టువారిని, ప్రభుత్వము

నిర్బంధితులజేసి శాసనసభను పూర్తిగా లొంగదీసుకొనఁ బ్రయత్నించును. మరియు, శాసనసభయందుండగా, ఏనభ్యునిగాని నిర్బంధితునిచేయుట ధర్మవిరుద్ధము. శాసనసభ యొక్క ఆవరణయందు సభవారికే సంపూర్ణాధికారము చెందవలయును. పైనవివరింపబడిన ఘోరకృత్యాపరాధము ల్పైకే ఏనభ్యుడైనను తనకు కావలయుచో, ప్రభుత్వము శాసనసభాధ్యక్షునికి తగు విన్నపము పంపుకొనవలయును. ఆవిన్నపమాలించి, తమసభ్యుని ప్రభుత్వమునకు నదలిపేయుటకు శాసనసభవారంగీకరించినచే ఆసభ్యుని నిర్బంధించుటకు ప్రభుత్వమునకు హక్కు కలుగగలదు. ఈహక్కులను అప్పుడప్పుడు ఫ్రెంచిప్రభుత్వము గౌరవింపక, కమ్యూనిష్టు, డెప్యూటీల నిర్బంధించుచుండుట విచారకరము. మనదేశమందును, బెంగాలుప్రభుత్వము, శాసనసభాసభ్యులను విచారణలేకయే నిర్బంధితుల జేయుచుండుటయు, పౌరసత్వపుహక్కులకు విరుద్ధము. శాసనసభాసభ్యుల హక్కులకు భంగకరము.

శాసనసభయందు చేయబడు యుపన్యాసముల కేరును శిక్షాపాత్రులు కాగూడదు. ఆయుపన్యాసములను వార్తాపత్రికలద్వారా కరపత్రిములద్వారా ప్రకటించుటకు సర్వస్వాతంత్ర్య మగత్యము. సాధారణముగా శాసనసభయొక్క సమావేశములకు కొలదిమందియే ప్రేక్షకులు వచ్చెదరు. దేశీయలెల్లరకు సభవారి కార్యక్రమముగురించి వివరములు

తెలియవలెనన్న, సభయొక్క స్వత్థాంతముల సర్వస్వతంత్రముగా పత్రికలు వ్రాగెరాలదావారా ప్రకటితమగు టగత్యము. ఈహక్కును బొందుటకై ఇగ్లాండునందు 1760 ప్రాంతమున గొప్ప యలజడి జరుగపలసినచ్చెను. ఈహక్కు నుపయోగించుకొని, ప్రతినభ్యుదయము తాను సభయందొసంగు ఉపన్యాసముల తనవోటరులకు ఎరుకపరచుకొననగును. ప్రభుత్వపు శుభాశుభ కార్యముల ప్రజలకు తెల్పి, ప్రజాభిప్రాయమును తగురీతి నృప్తింపవచ్చును.

ప్రభుత్వము ఏ యే సమయములం దే యే శాఖలలో ఎల్లెల్లు పెత్తనముజేయుచున్నదో అవసరము కల్గినప్పుడెల్ల కన్గొనుటకు ప్రతిశాసనసభ్యునకు తగుయవకాశములు అవసరము. శాసనసభయందు తగుప్రశ్నలు జేసి, సంతృప్తికరమగు సమాధానముల ప్రభుత్వమునుండి పొందు యధికారము, ఆయనకుండవలయును. ప్రభుత్వము సంతృప్తికరమగు సమాధానమివ్వకుండినచో, ఆవిషయము ముఖ్యమైనదై అధికసంఖ్యాకులగు సభ్యుల కట్టి సమాధాననిరాకరణమువలన, ప్రభుత్వముపై అసూయకల్గునెడల వెన్వెంటనే, “అడ్జరన్ మెంటు” తీర్మానమును ప్రతిపాదించుట కాసభ్యునకుగాని, మరియుతరసభ్యునకుగాని హక్కుకలదు. అధికసంఖ్యాకులచే నాతీర్మానము సకాలమున ఆమోదింపబడుచో, ప్రభుత్వమునందున్న ముత్రివర్గము పదభివృత్త నొం.

దుటకూడ తటస్థించును. కనుక సర్వసాధారణముగా సభ్యుల ప్రశ్నలకు తగుసమాధానముల నొసంగుటయే ప్రభుత్వమునకు క్షేమకరము.

సాధారణముగా నిట్టిప్రశ్నలకు, సభాసమావేశమునకు పూర్వము, కొన్ని దినములకు ముందుగా (15 దినములు) సభాధ్యక్షునికి పంపుట ఆచారమైయున్నది. అధ్యక్షులు ఆ ప్రశ్నలను మంత్రాంగనసభవారికి పంపి, తగుసమాధానములను కోరును. సభసమావేశమైనపిమ్మటకూడను అత్యవసరమగు విషయములగురించి కొన్నిప్రశ్నల పంపనగును. వీలున్నచో, ప్రభుత్వము తగుసమాధానముల తయారుచేయవచ్చును. సభ సమావేశమైయుండ, ప్రశ్నలకు మంత్రులు సమాధానమిచ్చుచుండ, ఇవ్వబడిన సమాధానమునకు సంబంధించిన, “అనుబంధప్రశ్నలను” సభ్యులు పెట్టవచ్చును. సాధ్యమగుచో అప్పటి కప్పుడే ఆయామంత్రులు సమాధానమివ్వవచ్చును. కానిచో వ్యవధి కోరనగును. చురుకుతనము కల్గి సమయస్ఫూర్తిజ్ఞానముకల్గిన సభ్యులీ “అనుబంధప్రశ్నల” తగురీతి తేపుటద్వారాయే మంత్రివర్గమునుండి తెల్వి తేటలతో ప్రజలకు సుముఖమగు సమాధానముల బొందుటయు, తమస్వపక్షములవాదమునకు బలముకల్గించుటయు సాధ్యము. ఇట్లు ప్రభుత్వమొసంగు సమాధానములవలన బయల్పడిన అసంతృప్తికరమగు ప్రభుత్వచర్యల విమర్శించుటకై

“అడ్డరన్ మెంటు” తీర్మానమును ఏసభ్యుడైనను నిశ్చయిత
మందు మరికొందరు సభ్యులు సమ్మతిపై ప్రతిపాదించనగును.
అధ్యక్షులకట్టి తీర్మానము పన్నుతియగుచో, శాసనసభ వారు
దానిని చర్చించనగును. సునమయములందట్టి తీర్మానములు
సభవారిచే ఆమోదితమునగుటయు, అంతప్రభుత్వపు కార్యచిధా
నము తగుకీతి నూర్చువలసినయగుత్యత యేర్పడుటయు
సాధ్యము.

ఫ్రాన్సునందట్లు “అడ్డరన్ మెంటు” తీర్మానమును తగి
నంతవ్యవధిగా ప్రతిపాదించుట యేకాక, ప్రశ్నల కొనంగ
బడినసమాధానము అసంతృప్తికరముగా నున్నయెడల,
వెనువెంటనే “ఇటరువెల్లేవను” అను తీర్మానముద్వారా,
ప్రభుత్వమునకు తగుసమాధానము సంపాదించుకొను వ్యవధి
కల్పించకయే, ప్రభుత్వచర్యల ప్రజాప్రతినిధిసభయందు
చర్చించి, అయ్యది సభవారిచే నంగీకృతమగుచో, మంత్రి
వర్గములపతనమును దెచ్చిపెట్టుట అనుభవసిద్ధము. ఈపద్ధతి
తదితర గాజ్యాంగములం దనుకరింపబడుట లేదు. ఇయ్యది
మంత్రాంగవర్గముల సుస్థిరతకు చాలా భంగకరము గనుక
కోరదగినదికాదు.

పెత్తిననుండున్న మంత్రివర్గముయొక్క పతన మభిల
షించకయే, శాసనసభయొక్క యభిప్రాయ ప్రకటనమును,
ఏసంస్కరణనుగురించిగాని సభ్యులు కోరుచో, ఆసంస్కరణ

మునుగురించి, ఒక తీర్మానమును ఏసభ్యుడైనను ప్రతిపాదించనగును. ఆ తీర్మానమునందు కోరబడిన సంస్కరణమును ప్రభుత్వ కార్యక్రమమందు జేర్చవలెననిగాని, శాసనరూపముగా పెట్టవలెననిగాని, మంత్రాంగవర్గమునకు నలహాలనివ్వవచ్చును. దీనిని సభ్యులెల్లరు, తమతమ పార్టీల ననుసరించిగాని, స్వతంత్రముగాగాని, చర్చించి ఇష్టమున్న అంగీకరింపవచ్చును. ఇట్టి తీర్మానముల చర్చించుటద్వారా, ఆయా సంస్కరణముల ప్రజలయందు ప్రచారితమగునట్లు చేయుట సాధ్యము. ప్రభుత్వమునకు తా సొంత సంస్కరణము ప్రతిపాదించక పూర్వమే, శాసనసభ వారి యభిప్రాయమును అట్టి తీర్మానములద్వారా తెలుసుకొనుటకు వీలగును.

సభ్యులూ, తమ పార్టీల ప్రోద్బలముచేగాని, తమవ్యక్తి స్వాతంత్ర్యమతోడనేగాని, బిల్లులను శాసనసభలందు ప్రవేశ పెట్టవచ్చును. శాసనసభకు కలవ్యవధియగు దెవ్వరెవ్వరి బిల్లులు చర్చకువచ్చునో నాని పైతగుచర్య జరిపించి, తద్వారా దేశమందు తగుయలజడి ప్రచారము చేయింపవచ్చును. శాసనసభయం దే సంస్కరణకు సంబంధించిన బిల్లునను ప్రవేశ పెట్టబడుచో వార్తాపత్రికలు దానిని చర్చించును; ఆ విషయమునందు శ్రద్ధవహించు ప్రభుసంఘములు తగుయలజడిగావించును. ఇవ్వధముగా ప్రజలయందు తగినంతచర్య ఆ సంస్కరణపై జరుగుటయు, అందువలన ఆ సంస్కరణయెడ

శ్రద్ధవహించువా రెక్కు-పగుటయు తథ్యము. మంత్రీవర్గమున కట్టిబిల్లులతో ఎద్దియైన అంగీకృతమగుచో, అయ్యది ప్రభుత్వపుబిల్లుగా పరిగణింపబడవచ్చును. లేక మంత్రీవర్గమున కట్టి బిల్లుపై అంతశ్రద్ధ లేకున్నను, విముఖత్వము లేనిచో, తా నేమి యధ్యంతర పెట్టక, దానిని శాసనముగా సభవారిచే అంగీకరింపజేయవచ్చును. ఇటులగాక అట్టిబిల్లులపై తనకు వ్యతిరేకాభిప్రాయము కల్గుచో, మంత్రీవర్గము దీనిని తీర్మానముగా నిరోధించి ఓడించవచ్చును. ఎట్లునను, శాసనసభవారి చర్యలు మూర్ఖ ముట్టి బిల్లులను ప్రజలయందు ప్రచారమునకు దెచ్చును. ఆబిల్లుల సమర్థించు సభ్యులు ప్రాముఖ్యతకు వచ్చుటయు కదు.

పైన పేర్కొనబడిన అవకాశములే కాక, ప్రజాప్రతినిధిసభా సభ్యుడగు నాచును (శాసనసభ్యుడనియే చెప్పబడును) మరికొన్ని యవకాశముల గల్గియున్నాడు.

ప్రజాప్రతినిధిసభ.

“అడ్డగణమెంటు” తీర్మానమును ప్రతిపాదించి,

మంత్రీవర్గము నెడ సభవారికి విశ్వాసము లేదని నిరూపించుటకు, సభ్యునకు అవకాశము కలదు. అట్టితీర్మానమును ప్రభుత్వము తీవ్రముగా నెదిరించి అయ్యది అంగీకరింపబడుచో, తాను రాజీనామానిత్తునని మంత్రీవర్గపు ప్రతినిధి పల్కుచో, అప్పటికిని ఆతీర్మానము సభవారిచే సంగీకరింపబడుచో, మంత్రీవర్గము పదభ్రష్టత జెందును. ఇటులనే

ఫ్రాన్సునందును “ఇంటరు పెల్లేషను”ను ప్రభుత్వమున కెదురుగా సభవారంగీకరించుచో, మంత్రివర్గము మూరవలసివచ్చును.

ప్రతిసంవత్సరము, ప్రజాప్రతినిధులకు వారి సమావేశా రంభముందును, అంతముందును, ప్రభుత్వముయొక్క చర్యల ను సంపూర్ణముగా వివరించి, మంత్రివర్గముందు “విశ్వాసరా హిత్యతీర్మానము”ను ప్రతిపాదించుటకు సభ్యునకు హక్కు కలదు. సాధారణముగా ప్రతికక్షి పార్టీకి జేరిన సభ్యుడే పార్టీ వారి యనుమతిపెననే యిట్టి తీర్మానమును చర్చకు తెచ్చును. ఈ యవకాశము నుపయోగించుకొని, ప్రభుత్వ మునలన ప్రజలకు కల్గుచుండు యిబ్బందులనన్నిటి ప్రకటించి మంత్రివర్గమువారి కార్యప్రణాళిక అనుభవముందు అదృశ్యమై నట్లు నిరూపించుచు, ప్రతికక్షి వారి రాజకీయప్రణాళిక యె టుల దేశపుటవసరముల దీర్చేడిదో వర్ణించుచు, మంత్రివర్గపు మూర్ఖుకోరుచు సభ్యులుపన్యసించనగును. మంత్రివర్గమును బలపరచువారు మంత్రులొనర్చిన సుకార్యముల వర్ణించి, ప్రభుత్వమువలన కల్గుచున్న లాభముల వివరించి ప్రతికక్షుల బలహీనత, కార్యక్రమ వికలాంగముల నిరసించుటకును అవ కాశము కల్గును. తుదకా తీర్మానము సభవారిచే అంగీకరింప బడినదా మంత్రివర్గము మూరవలసినదే ! ఫ్రాన్సునందుమా త్రము తఱచు, మంత్రివర్గమువారే “విశ్వాసతీర్మానము”ను ప్రతిపాదించుటయు జరుగుచుండును.

ప్రజాప్రతినిధిసభ వారికి శాసననిర్మాణకార్యమునకు తగినంత వ్యవధియుండదు. బాధ్యతాయుతమంత్రీవర్గమున్న రాజ్యములందు, శాసననిర్మాణము మంత్రాంగముయొక్క ప్రధానధర్మములలో నొక్కటెయ్యవచ్చును. కనుక, మంత్రాంగ సభవారిచే ప్రతిపాదించబడు బిల్లుల చర్చించుటకు, సభవారు ముందు వ్యవధికల్గించుటవలనము ఆబిల్లులను చర్చించునప్పుడును, ప్రతిపక్షము ప్రతిష్ఠంభనము నవలంబించి, ఎప్పటికి పూర్తిగాని చర్చలజేయుచు, బిల్లులయభివృద్ధి నాపకుండుటకై ప్రతిబిల్లును ఎప్పటికనుమలలో చర్చింపబడవలయునో, ఏయే భాగములేయే గడపలలోనల వోటునకు పెట్టబడనలెనో నిర్ణయించు యధికారము మంత్రీవర్గమునకు సభ్యులిచ్చుటయే యుత్తమము. అప్పుడే కొన్ని బిల్లులైనను, ప్రతిపక్షి వారి విమర్శనలకు మించి, శాసనసూచము చాల్చగలను. ఇట్లు మంత్రీవర్గమువారిచే నియమింపబడిన వ్యవధియందే, సభ్యులాయాబిల్లుల చర్చించుటకుఁ బ్రయత్నించవలయును.

కాని, ఈ పద్ధతివలన సభయందే బిల్లులనన్నిటి సమగ్రముగా చర్చించుటకు తగుయవకాశము కలుగనిమాట నిజము. శాసననిర్మాణమున కెంత కుతూహలత సభ్యులు పడుదురో, అంతయాతురత వానిని సక్రమముగా సవ్యముగా నిర్ణయించుటలోను జూపెట్టవలసియున్నది. కనుక బిల్లులందంత ర్గతమైయున్న ప్రధానసూత్రములసూత్రము సభవారు రెండ

వచర్యయందు సమగ్రముగా విచారించి, తదితర వివాదముల చర్చించుటకు ఆబిల్లులను స్థాయిసంఘములకుగాని, ప్రత్యేక సంఘములకుగాని పంపించవచ్చును. ఆసంఘములందు సభ వారి వివిధరాజకీయకక్షీలు వారివారి బలముననుసరించి ప్రాతినిధ్యత నొందవచ్చును. అట్టిసంఘములందు సభ్యత్వముబొందినవారెల్లరు, ఆయాబిల్లుల సమగ్రముగా చర్చించి తగు మూర్పులనుంచి తిరిగి వానిని సభవారికి నివేదించవచ్చును. ఆసంఘపుచర్చలందుకూడ అధికసంఖ్యాకులకు జేరిన మంత్రివర్గమువారు తమకంగీకృతముగు సవరణలనే జేర్చునట్లు జాగ్రత్తపడును. తిరిగి సభవారు మూడవసారి స్థాయిసంఘములచే సవరింపబడిన బిల్లులనుచర్చించి, తమకంగీకృతముగుచో శాసనములుగా నిర్ణయించును. ఇటుల మంత్రివర్గమువారి పెత్తనముక్రిందనే, శాసననిర్మాణముజేయుటలో సభ్యులు హెచ్చుగా సహకారమొనర్చుటకు వీలుకలదు.

ఫ్రాన్సునం దిట్లు మంత్రివర్గమువారిపెత్తనము సాగుట లేదు. మంత్రివర్గమువారిబిల్లును స్థాయిసంఘమువారు తమ యిష్టమువచ్చినట్లు మార్పుజేరించి, తుదకు మంత్రివర్గము వారికే యిష్టములేనిరీతి చేయవచ్చును. “మెజారిటీ” నెట్లో రాచకీయబృందములనమ్మేళనద్వారా సభయందు బొందినను స్థాయిసంఘమందలిబృందములు స్వతంత్రించి ప్రవర్తించును గనుక, మంత్రివర్గమువారికి తమ కిష్టమగురీతినే శాసననిర్మా

ణము చేయించుకొనునట్టి కల్లుట లేదు. ఇటులనే అమెరికాయం
దును ప్రెసిడెంటుగారు కోరినట్లుగాక కాంగ్రెసువారు అనేక
మారులు స్వతంత్రించి శాసనములజేయుట కలదు. ఈపద్ధతి
యెంతయు అనర్థదాయకము.

బడ్జెట్టును తయారుచేయుటకు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యము
మంత్రివర్గమునకేయుండుట మేలు. ధనము సంపాదించవలసిన
బాధ్యత మంత్రివర్గముపై యుండుటచే ఏయే కార్యములకై
ఎంతెంతధనము ఖర్చిడవలెనో తీర్మానించుయధికారము మం
త్రివర్గమునకు చెందవలెను. అటులగాక, ప్రతిసభ్యుడును
తనకుతోచిన కార్యమునకై, తననియోజకవర్గమునకు లాభము
కల్గించు న్యవహారమునకై ప్రజలందరిధనమగు ప్రభుత్వపుటా
దాయమును ఖర్చిడుట కుత్సాహపడుచుండును. ప్రతిసభ్యు
డిట్లే చేయుచో ప్రభుత్వపుఖర్చులు మితిమించిపోవుటయు,
ఆదాయము చాలకపోవుటయు, తుదకు దివాలా కల్లుటయు
తథ్యము. అట్టిదుస్థితి కలుగకుండుటకై శాసనసభాసభ్యులకు
వ్యక్తిగతముగ ఖర్చుల నధికముగావించుప్రతిపాదనలు జేయు
నట్టి విరమించుటమేలు. అంత వివిధడిపార్టుమెంటులపై మంత్రి
వర్గమువారు ఎంత ప్రభుత్వధనమును ఖర్చిడ తలపెట్టినారో
ఆధనము నేయేశస్తులద్వారా రాబట్టతలంచినారో తెలియ
జేయుదురు. సభ్యుల కట్టియేర్పాటులు అనంతప్రకల్గించుచో
తగు యలజడిజేయవగును. ప్రభుత్వము తలపెట్టు ఖర్చులలో

కొంత తగ్గించవలెనని ప్రతిపాదన (Cut) పెట్టి ఆవ్యవహారమునకై హెచ్చుఖర్చు అగత్యమనియు, ప్రభుత్వము సూచించు ఖర్చు చాలదుగనుక, వృధాయగుననియు, కనుక, తలపెట్టిన దానికంటె తక్కువే ఖర్చిడుట మంచిదని వాదించనగును. ప్రభుత్వము ఉపపాదించు శిస్తులు భారవహనవని తలంచుచో ఆశిస్తులను తగ్గించమనియు సభ్యు లొందోళనచేయనగును.

ప్రభుత్వము కొత్తసాంఘికావసరములపై ఖర్చిడుట మంచిదని తలంచినచో సభ్యులు ప్రశ్నేకముగా నొకతీర్మానమును అంగీకరించి తిన్నూలమున ప్రభుత్వమునకు బడ్జెటు తయారుచేయకముందే తగు పరిహార సవ్యవచ్చును. ప్రభుత్వము వృధాగాగాని, పొరపాటునగాని, ఏడిపార్లుమెంటుపైన గాని అధికముగా ఖర్చిడుచున్నచో ఆపొరపాటును విమర్శించుచు ఆ గ్రాంటును కొంతవరకు తగ్గించమని సవరణ ప్రతిపాదించనగును. బడ్జెటునందు జేర్చబడిన గ్రాంటులు చాలక సంవత్సరాంతముకాకముందే తిరిగి “అనుబంధగ్రాంటు”లకై మంత్రివర్గము ప్రజాప్రతినిధిసభవారి శరణుజొచ్చుచో మన సభ్యులు ప్రతిగ్రాంటును జాగ్రత్తగా పరీక్షించి అవసరమగు విమర్శనలజేసి ప్రభుత్వమును సక్రమమార్గములందుంచనగును.

ఈధర్మములను శాసనసభవారు శ్రద్ధవై సంతృప్తికరముగా నిర్వర్తించుటకుగాను “పైనానుసంఘము” మొకటి యేర్పరచబడుచున్నది. దానియందు ప్రజాప్రతినిధిసభయొక్క

ప్రతినిధులు రాచకీయపక్షములవారీగా సభ్యులుగానుందురు. బడ్జెట్టుబిల్లు సీసంఘమునకు సవేదించబడును. ఈసంఘమూ బిల్లును సమగ్రముగా విమర్శించి తగు సవరణలజేసి తిరిగి సభకు సవేదించును. ఇంగ్లాండువంతు వేరే యొకసంఘము స్థాపించబడుటకుమారు కామన్సుసభవారే కామన్సుసంఘముగా సమావేశమై, ఈప్రత్యేకపరీక్షచేయుదురు. ఫ్రాన్సునందును, అమెరికాయందు సీన్యాయసంఘములు సర్వస్వతంత్రత బొంది మూత్రనివర్గమువారి సంతకాలక్ష్యపెట్టక తమకు తోచిన రీతివిధానము మార్గములభర్చులవిధానములమూర్చుచుందురు.

అమెరికాయందుతప్ప తదితరదేశములన్నిటియందును ప్రజాప్రతినిధిసభవారికే, బడ్జెట్టు తయారుచేయుటకు ప్రధానమగు హక్కుగలదు సెనేటుసభవారిదేశములందు బడ్జెట్టు బిల్లును నిగాకరించుటకుగాని, ప్రజాప్రతినిధిసభవారికికరింపజాలని సవరణలజేయుటకుగాని వీలులేదు బడ్జెట్టుబిల్లును శ్రద్ధగా విమర్శించి, తిప్పొప్పులవివరించి, ప్రజలకు న్యాయాన్యాయముల తెల్పుటయే సెనేటుసభయొక్కధర్మము. అమెరికాదేశములో మాత్రమే ప్రజాప్రతినిధిసభతో సమానమగు హక్కు సెనేటుసభకును బడ్జెట్టును నిర్ణయించుయధికారము కలదు.

ఈవిధముగా, బాధ్యతాయుతమంత్రీవర్గములున్న దేశములందు శాసనసభాసభ్యునకు, బిల్లులప్రవేశపెట్టి శాసన

మొలనిర్మించు యవకాశము సన్నగిల్లుచున్నది. బడ్జెటుపై నాతనికుండు పెత్తనము చాల తక్కువగాయున్నది. ప్రభుత్వపుచర్యల విమర్శించుటకైనను శాసనసభలకు తగువ్యవధి లేకుండుటచే ప్రతిసభ్యునకు తగినంతయవకాశము కల్గుట లేదు. ప్రభుత్వపుబిల్లులను చర్చించుటకుగూడ శాసనసభాసభ్యునకు తగినంత గావకాశము చిక్కుట లేదు రాచకీ యపార్టీలు శాసనసభలందు స్థిరపక్షములుటచే వివిధబిల్లులను, బడ్జెటును, తీర్మానములను, అడ్జరక్టుమొట్టు తీర్మానముల చర్చించుటకుగాను సాధ్యపడు అవకాశములనుసామాన్యమగు యువయోగమునకువెల్పుటకై పార్టీ నాయకులు తమయనుచరులతో ఏకొందరినో నియమించుచుందురు. కాన, హెచ్చుమంది సభ్యులకు అరుదుగామాత్రమే ఉపన్యసించుటకు అవకాశము కల్గుచుండును. ఇట్టిపరిస్థితులందు, శాసనసభాసభ్యులు తమ సభాకార్యక్రమమందు అశ్రద్ధఱుని, తమస్వలాభమును, తమనియోజకవర్గపులాభమును, తమపక్షముల శ్రేయమునేకోరుచు, తమధర్మమును నిర్వర్తింపలేకున్నారు. ఈదుస్థితిపోగొట్టుటకై ప్రతిసభ్యునకు ప్రభుత్వవ్యవహారములగురించి తగినంత అనుభవజ్ఞానము కల్గుటకై ప్రభుత్వచర్యలను ఎప్పటికప్పుడు విమర్శించి వ్యవహారముచెడ మార్గములబట్టకముందే మంత్రీవర్గమునకు జాగ్రత్తగొల్పుచుండుటకు దగు అవకాశములను స్థాయిసంఘములస్థాపిం

చుటద్వారా కల్పించవలయును. ప్రతిడిపార్థమెంటు వ్యవహారములనిచారించుటకు బట్టెట్లు లెఖ్కులపరీక్షించుటకు వివిధ పాణిజ్యవ్యాపారసాంఘికవ్యవహారములకు సంబంధించినప్రభుత్వకార్యముల గమనించుచుండుటకు స్థాయిసంఘములనిర్మించి వానియందు పరిధరాచకీయపార్టీలకు వాని బలముననుసరించి, సభ్యతకల్పించవలెను. ఈవిధముగనే ప్రైవేటి, అమెరికా శాసనసభలుయందు స్థాయిసంఘములుకలవు. కాని, మంత్రవర్గముయొక్క బాధ్యతకు భంగము కలుగకుండా వానితో సహా శాసనము చేయుటను సహాయనిరాకరణము జేయుకుంటుండును, ఈస్థాయిసంఘములు వ్యవహారించుచుండవలెను కొన్నిసంఘములకు సభవారికి తమతీర్మానములనివేదనజేయు యధికారమివ్వవలెను. మరికొన్నిటికి మంత్రులకు సలహాలనిచ్చు యధికారమున్నచాలును. ఈసంఘములగు పక్షచేయు సభ్యుల కాయాడిపార్థమెంటుల వ్యవహారములెట్లు జరుగుచుండునో తెలియును. ప్రభుత్వమెట్లు జరుగుచున్నదో వానిసభ్యులు తెలుసుకొనగలరు మంత్రులతోడను, ప్రభుత్వోద్యోగులతోడను సభ్యులకు ముఖముఖ పరిచయముకల్గును.

II

రాచకీయ పార్టీలుండుటవలననే, శాసనసభలు సంతృప్తికరముగా తమకున్నవ్యవధిలో తమ కార్యనిర్వహణము

చేయకల్గుచున్నవి. పార్టీల శీతనిచో సభ్యులెల్లరు “ఎవరికి వారే యమునాతీరే” యనునట్లు అనేక దారులబట్టి వివిధ బృందముల నేర్పరి చుకొని తమలోతాము కొట్లాడుకొనుచు భీభత్సము చేయుదురు. ఇంగ్లాండునందు కొన్ని శతాబ్దములపర్యంతము రెండేపక్షములుండెడివి. కాని క్రిందటి యిరువదియైదువత్సరములనుండి మూడు పార్టీలు (కన్సర్వేటివు లిబరలు లేబరు) ప్రాముఖ్యతబొందుచున్నది. అందు కన్సర్వేటివు, లేబరు పార్టీలు అత్యంతముఖ్యతబొందినవి. ఆదేశపు రాచకీయనాయకులలో శ్రీవద్దొందుబుక్కుగాగుతప్ప తదితరులెల్లరు పార్టీల ప్రాపతిమునాచి భయపరిభ్రమముల బొందుచుండిరి. కాని, కామన్సునభయందు జార్జినిర్వహణమొనర్చుటకై పార్టీపద్ధతిని ఎల్లరు మపయోగించుకొనుచుండిరి. అమెరికాయందును ప్రధానుప్రెసిడెంటుగారగు జార్జి రాషింట్టను గారు పార్టీపద్ధతికూడదని అమెరికనుప్రజలకు భద్రతగొల్పినను ఆయన వానప్రస్థమునకు వెళ్ళిన ఆరువత్సరములలోనే రాచకీయపార్టీలు ప్రెసిడెంటుఎన్నికలందు ప్రజ్వలించుమొదలిడెను. అప్పటినుండియిప్పటివరకు అమెరికాదేశపు శాసనసభలందు రెండు పార్టీలు (రిపబ్లికను డెమోక్రాటుకు) ప్రధానస్థానమాక్రమించి యున్నవి.

ఫ్రాన్సు, జర్మనీ, బాల్కనురాష్ట్రములు, విర్లండు దేశములందు రాచకీయపార్టీలు రెండో మూడో ప్రధాన

మగు స్థానములంకరించుటకు మారు అనేక రాచకీయపుబృందములు బయలుదేరినవి. ఇందువలన ఇంగ్లాండు, అమెరికా దేశములందు పెత్తనమందుండు ప్రభుత్వము ఏదేనొక్కక్షమునకే చెందియుండ ఆదేశములందలి ప్రతిమంత్రివర్గము రెండు, మూడు, వాల్లూరాచకీయ బృందములనమ్మేళనము ద్వారా నిర్మింపబడుచున్నది. కనుక, ఇంగ్లాండుదేశపుమంత్రివర్గము రెండు మొదలుకొని ఐదువత్సరములవరకు పెత్తనమందుండుచుండ ప్రాన్సు, జర్మనీ దేశములందు ఆరుమూసములనుండి పదునెనిమిది మూసములకంటె హెచ్చుకాలము మనుచుండుట తేదు.

ఆస్ట్రేలియా, కెనడా, దక్షిణాఫ్రికాదేశములందును, ఇంగ్లాండునందువలెనే, రెండేముఖ్యమగు రాచకీయపక్షములు ప్రాముఖ్యతవహించి యుండుటచే, మంత్రివర్గములు కొంతవరకు నిలకడజెందియున్నవి.

కనుక, ఇంగ్లాండు, ఆస్ట్రేలియా, కెనడా, దక్షిణాఫ్రికాదేశములందలి, ప్రజాప్రతినిధిసభాసభ్యులకు, హెచ్చుస్వాతంత్ర్యము కల్గుటతేదు. అచ్చటి రాచకీయపార్టీలే, ప్రాముఖ్యతబొంది, రాచకీయాధికారము కల్గి, వ్యక్తులగు సభ్యుల స్వాతంత్ర్యము నరికట్టుచున్నవి. ఫ్రాన్సునందట్లుగాక, బృందములనేకముండుటయు, మంత్రివర్గములు బృందముల సమ్మేళనములపై యాధారపడియుండుటచే, సభ్యులు వ్యక్తిగత

ముగా చాలాస్వతంత్రించి వ్యవహరించగలరు. బృందముల కట్టడియే తక్కువ. ఇక, బృందసమ్మేళనముల అదాపుఅజ్ఞలు కఠినము కాజాలవన్న ఆశ్చర్యమేమి? ప్రజాసభ్యుడును, ఒక బృందమునుండి మరొకబృందమునకు మరలుట ముచ్చటయు కాదు. బృందసమ్మేళనములు త్వరత్వరగా మారుచుండట ఆశ్చర్యముకాదు. సభ్యులు బృందములపై నాధానిపడియున్నను, వ్యక్తిగతస్వాతంత్ర్యమును హెచ్చుగా బొందగల్గుచున్నారు. ఈపరిస్థితులు, ఫ్రాన్సునం దెచ్చుగా ప్రజ్వలించియున్నను, కొంతవరకు జర్మనీయందాను గాననగును. కమ్యూనిస్టులు, సోషలిస్టులు, నాజీపార్టీచారలు జర్మనీయొక్క “రైష్ టాగ్”నందు కొంత సంఘేక్యత, కలయిక కల్పించుచున్నారు.

ఫ్రాన్సునందలి స్థాయిసంఘములకు, మంత్రవర్గములకుమించి, వ్యవహరించుటకు శక్తికలదు గనుక, వానిసభ్యులు అనేకస్వాతంత్ర్యాధికారముల బొంది, మంత్రులవేధించి, వారిద్వారా అనేకలాభములను, ప్రత్యేకముగా తమకు, తమనియోజకవర్గములకు కల్పించుకొన జూచుచున్నారు.

ఇటుల పార్టీబలముతగ్గి, సభ్యులవ్యక్తిగతప్రాపకము హెచ్చుకొలది, సభ్యులు, దేశలాభముకై పోరాడుట కట్టిబెట్టి, సంకుచితాభిప్రాయులై, స్థానికలాభములగోరి, జాతీయసమస్యల నంతశ్రద్ధగా విచారించకుందురు. మరియు, వివిధబృంద సమ్మేళనముల జేరుటవలననే, వివిధలాభములు, అనుభవము

యకల్లునను ఆతురతచే, మంత్రాంగ సభల అచిర కాలజీవుల
జేసి, ప్రభుత్వమును నిర్బలత జేయుచుండుటయు జూడనగును.

రాజ్యాంగమందుండు రాచకీయపక్షము లన్నియు,
రాజ్యాంగ విధానమునే యుపయోగించి, సక్రిమమగుమూర్ఖ
ములద్వారా, తమ రాచకీయప్రచారమును జేయగోరువ
కు, శాసనసభలందు కార్యక్రమము సంతృప్తిగా జరుగును.
జర్మనీ, ఫ్రాన్సునందువలె కమ్యూనిస్టులు, సోషలిస్టులు, తమ
చే నిర్ణీతమగునియమములు సంతృప్తికొందినగాని, మంత్రవ
ర్గములందు జేరమనుపట్టుదల జూపుట రాజ్యాంగక్షేమమునకు
భంగకరము. జర్మనీయందు ముఖ్యముగా, కమ్యూనిస్టులు,
నాజీలు, ఇప్పటి ప్రజాస్వామిక బాధ్యతాయుతరాజ్యాంగ
విధానమందూ నమ్మికకల్గియుండక, నిరంకుశ రాజ్యాంగము
గోరుచు, ప్రజాప్రతినిధిసభయందలి ముఖ్యములగు రాచకీయ
లతో సంపూర్తిగా సహకారమొనర్పనంతవరకు, రాజ్యాం
గాభివృద్ధి కాజాలదు.

శాసనసభాసభ్యుడు, ప్రజాసేవార్థమై, తనధర్మనిర్వ
హణార్థమై, రాచకీయబృందమునందు చేరవలసియుండుటే
కాక, ప్రజాప్రతినిధిసభయందలి ముఖ్యములగు రాచకీయ
బృందసమ్మేళనములు రెండు లేక, మూడింటిలో నేదోయొ
క్కదానియందు చేరియుండుట శుభప్రదము. మంత్రాంగ
సభను నిర్మించియున్నబృందముల సమ్మేళనము, తన కార్య

క్రమమును ప్రక్రమముగా ననుపనలయినచో, మరొకరిధను గునట్టియు, తన కార్యప్రణాళికతో ననుసమగు ప్రాముఖ్యత ప్రచారితమైనట్టియు ప్రణాళిక కల్గియున్న ప్రత్యర్థి బృందసమ్మేళనములు, అధమ మొక్కటైన బలిష్ఠుడు యుండవలయును. అప్పుడే, తాను పదభిష్టత బొందుచో, ప్రత్యర్థిసమ్మేళనము పెత్తనమునకు వచ్చు నేమో యనుభయము ముఁత్రీవర్గమునకు కల్గి, తన కార్యప్రణాళికనైన సంపూర్ణముగా నమలుజరిపించ బ్రయత్నించును. అటులనే, ప్రత్యర్థియుగు సమ్మేళనము వారు కూడ, పెత్తనమందున్న ముఁత్రీవర్గము పదభిష్టతబొందుచో, తాము ముఁత్రీవర్గము నేర్పరచుచో, తా మనలంబించవలసిన కార్యక్రమ మిదియని తెలిసికొనియుండి, దానిని ప్రజల మధ్య ప్రచారము చేసి, దాని నెల్లు అములుజరుపుటో విచారించుచున్న నే, తాము పెత్తనమునకు వచ్చిన వెంటనే, గోళ్లు గిల్లుకొనుచు, కాలమువృథాపుచ్చక, ప్రజలకు, శాసనసభలకు సంతృప్తికల్గించుటకు సాధ్యమగును.

కాబట్టి, ఇప్పుడు ఫ్రాన్సు, జర్మనీయందున్న బృందముల వ్యవహారము లంతగా సంతృప్తికరము గావని చెప్పవలసివచ్చుచున్నది అచ్చట, ప్రత్యర్థిబలగములకు, ఇదమిద్దమను కార్యప్రణాళిక లేదు పెత్తనమందున్న బృందములలో కొన్నియు, ప్రతిపక్షమందలి బృందములుకొన్నిచేరి, మరొక్కముఁత్రీవర్గ మేర్పడుచుండుటయు, ఏముఁత్రీవర్గమునకు

పట్టి కార్యప్రణాళికయును, శాసనసభాసభ్యులకు గాని, ప్రజలకుగాని తెలియకుండుటయు తటస్థించుచున్నది. ఇందువలన, మంత్రివర్గములచర్యల సంతృప్తికరముగా విమర్శించుటకుగాని, ప్రజలకు రానున్న మంత్రివర్గపు కార్యప్రణాళిక యిదమిద్దముగా యుండునని చెప్పటకుగాని, సభ్యులకు నాధ్యక్షుడు తేదు. ఇట్టిపరిస్థితులందు, సభ్యులు, తగినంత సేవ చేయలేకున్న వింతయేమి ?

ఇంగ్లాండునందువలె రెండు లేక మూడు ప్రధానపక్షములైన యుండవలెను. లేదా బృందములసమ్మేళనములు రెండో లేక మూడో యుండవలెను. ఒకమంత్రివర్గము పదభిష్టతబొందుటతోడనే మరొక మంత్రివర్గము ప్రత్యర్థిబృంద సమ్మేళనములలో నొక్కదానిచేగాని, రెంటిచేకాని ఏర్పరుపబడవలెను. అటుల లేక, ఇప్పుడు ఫ్రాన్సు, జర్మనీలందున్న స్థితిగతులే తప్పనిచో, సభ్యులు వ్యక్తిగతముగను, బృందములద్వారాను, సంకుచితాభిప్రాయములు కల్గి, స్వార్థలాభముల జూచుకొనెదరు. ప్రతిబృందమును తమ ప్రత్యేకలాభమునే కోరునంతవరకు, రాజ్యాంగశాంతి క్రిమముగా క్షీణించుచుండుటయు, ప్రజాక్షేమము భంగపడుటయు బాధ్యతాయుతప్రభుత్వవిధానము కళంకమగుటయు జరుగును. రాజ్యాంగక్షేమమునకై వ్యక్తు లెల్లు తమ ప్రత్యేకాభిప్రాయముల తీవ్రతను కొంతవరకు ఇతరులతో

కలసి సహకారము చేసుకొనుటకై తగ్గించుకొనుచుందురో అటులనే వివిధబృందములు తమతమ సృత్యేకపట్టుదలలను కొంతవరకు తగ్గించుకొని అందరికి సమ్మతమగు కార్యప్రణాళికను తాత్కాలికముగా అమలునందు పెట్టుటకు సంసిద్ధత బొందవలెను. అప్పుడే రాజ్యాంగజీవితము సాధ్యమగును. అప్పుడే శాసనసభలు తమ ధర్మనిర్వహణ మొనర్చుకల్గును.

ఇట్టి యవసరము మొక్క తీక్షణజ్వాలలకు గురియై వివిధబృందములు శాసనసభలందు కొంతవరకు మెత్తబడుచున్నవి. ఈ సక్రమమగు, లాభకరమగు మార్పుల జూచి వెలుపలనున్న ఈబృందముల నాయకులు, అనుచరులు ఓర్వజాలక తమయశాంతిని ప్రకటించుచుండుట అనుభవైకవేద్యము. ప్రతిదేశమందును శాసనసభయందలి బృందములన్నిటికి కార్యనిర్వాహకు లుందురు. ఆబృందముల అనుచరులు, నాయకులు శాసనసభాంగణమునకు వెలుపల కార్యనిర్వాహకసంఘముల స్థాపించుచున్నారు. తఱచుగా శాసనసభలలోని నాయకులకు వెలుపలినాయకులకు సంఘర్షణ జరుగుచుండుట సహజమేకదా ! వెలుపలివారికి వోటరుల పట్టుదలయే చూడనగును. లోపలివారికి రాజ్యాంగమును నడుపుటలోగల సాధకబాధకములు తెలియునుకనుక కొంతవరకు తమతమ పట్టుదలను తగ్గించుకొనవలసిన యవ

సరము కన్పడుచు వెలుపలి నాయకులు లోపలినాయకులు, జర్మనీలోని కమ్యూనిష్టులు నాజీలు, ఫ్రాన్సునందలి కమ్యూనిష్టులు సోషలిష్టులు, ఒకేయభిప్రాయములై ఏమాత్రము తమ కార్యప్రణాళికలందు మూర్ఖుల జేయకొరమి రాజ్యాంగక్షేమము భంగ మొందుచున్నది. కాని పార్టీపట్టుదల నిలబడి యున్నది. ఇంగ్లాండునందు వెలుపలినాయకులు లోపలినాయకులయెడ భ్రాతృభావము నెరపి అవసరమగు మూర్ఖులను తమ కార్యప్రణాళికలందు జేయుట కొప్పుకొని రాచ కార్యకర్జ్జానమును జూపెట్టుచున్నారు. ఆస్ట్రేలియానుందు తేబరుపార్టీ మంత్రీవర్గముల నేర్పరచినను రాజ్యాంగావసరముల గమనింపక వెలుపలి నాయకుల యాజ్ఞల ననుసరించి యే మంత్రీవర్గములు నడచుటవలన తేబరుపార్టీకి అపజయము సంపాద్యమైనది. రాజ్యాంగారోగ్యము బాగుపడి సభ్యులు దేశసేవాపరాయణులై యుండవలెనన్న ప్రకలయందలి పార్టీనాయకులు తమపక్షములకు జెందిన శాసనసభానాయకులకు స్వతంత్రత నొసంగు టగత్యము.

III

శాసనసభాసభ్యుడు తననియోజకవర్గముయొక్క ఆజ్ఞల ననుసరించి నడచుకొనవలసియుండుట శ్రేయముకాదు. నియోజకవర్గముయొక్క సాధారణరాచకీయాభిప్రాయముల నాతడు గమనించి సాధ్యమైనంతవరకు వానికి శాసనసభ

యందు ప్రచురము కల్పించవలెను. కాని తాను జాతీయప్రతినిధినియు, ప్రజలెల్లరి పెత్తందారునియు, దేశీయుల యభిప్రాయముల వెల్లడిచేయవలసినభారము తనపై కలదనియు ఆతడు గ్రహించవలెను. నియోజకవర్గముపై తాను తన సభ్యత్వమునకు ఆధారపడియున్నను దేశమునకంతకు సేవచేయుటే తన పరమావధియని నమ్మవలెను. తనవలెనే అందరును తమతమ నియోజకవర్గముల ప్రత్యేకలాభములకై కృషిచేయబూనుకొనుచో దేశీయుల అవసరముల దీర్చువా రెవ్వరుండరని ఆతడు తెలుసుకొనవలెను.

ఏసభ్యుడును తాను తన నియోజకవర్గమునకు గాని అందలి తనవత్తపు నాయకులకుగాని ఏజెంటునని భావించరాదు. ఆతని ఎన్నుకొనుటే ప్రజలధర్మము. ఆయనరాచకీయాభిప్రాయములు, ఆశయములు, అనుభవములు నడతల గూర్చి తెలుసుకొని తమకుగాను కాలక్రమేణ బయలుదేరు రాజ్యాంగవ్యవహారములందు తగుపెత్తనము జేయుటకై ప్రజలు వాని నెన్నుకొనవలెను. ఏసభ్యుడు రెండు మూడు నాల్గు లేక ఐదువత్సరముల కొకమా రెన్నుకొనబడును, కనుక ఎన్నికలు జరుగునమయమందే వోటరులు తమకప్పుడుండు యభిప్రాయములప్రకారము తనసభ్యత్వకాలమందంతట నడచుకొనుమని కోరుట అసంగతము. అప్పటి కప్పుడు కల్గుచుండు వ్యవహారములపై తమప్రతినిధి ఎట్లుప్రవర్తించ

వలెనో తెల్పుటకు ప్రజలకు దుస్సాధ్యముగదా ! ఎన్నికలందు ఒకే పార్టీవారిచే ఆతడెన్నుకొనబడినను సభ్యుడై నపిమ్మట మాత్రము తాను ప్రజలందరి ప్రతినిధినని ప్రతిసభ్యుడు తలంచవలసియున్నది.

తన సభ్యత్వమునకు మూలాధారులైన ప్రజలకే తాను దాసుడై యుండుటకు మారు ఏజెంటుగా యుండుటకు బదులు ప్రతినిధిగాను, స్నేహితుడుగాను, నాయకుడుగాను వ్యవహరించుట సభ్యతయని శ్రీ ఎడ్లూడు బర్కుగారు ఇప్పటికెప్పుడో తననియోజకవర్గముగు బ్రిష్టల్ వోటరులకు తెలియపరచెను. ప్రతిఅభ్యర్థియు తానే యే రాజ్యాంగ సంస్కరణములకు సుముఖుడో, ఏయేరాజకీయ సిద్ధాంతము ననుసరించి తన సభ్యత్వము నడుపతలంచునో ఎన్నికలందు ప్రజలకు తెలియజేయవచ్చును.

ఈదినములందు ప్రతిఅభ్యర్థియు ఏదే నొక రాచకీయ బృందమునందు కాని పార్టీయందు కాని సభ్యుడై యుండును. జర్మనీదేశమందును, ఫ్రాన్సునందును “ప్రొపోర్షనల్” ప్రాతినిధ్యపద్ధతి అమలునందున్నదిగనుక ఎన్నికలందు అభ్యర్థులకంటె పార్టీలే హెచ్చుప్రాముఖ్యత నొందుచున్నవి. ఇతర దేశములం దీపర్యవసానమే కల్గుచున్నది. కనుక శ్రీ బర్కుగారి సిద్ధాంతము ఈనాటి అభ్యర్థులకు సభ్యులకు అనువర్తించుటకు మారు హెచ్చుగా బృందములకే అనువర్తించునని చెప్పట సబబుగానున్నది. ఒక్కమా రెన్నుకొనబడినపిమ్మట

సభ్యుడు తన యిష్టమువచ్చినట్లు ప్రతిరాచకీయవ్యవహారములైనను, శాసనసభయందు పన్యసించుటకు వీలులేకున్నది. అన్ని ముఖ్యవ్యవహారములందును పార్టీయే ముందుగా సమావేశమై సభ్యులెట్టివైఖరి జూపనగునో, ఎటుల వోటుచేయనగునో తీర్మానించుచుండును. ఒక్కొక్కప్పుడు పార్టీనాయకు లెవ్వరో, ఇద్దరో నల్లరో, పార్టీవైఖరిని నిర్ణయించుచుందురు. ఈ ధర్మముగా సభ్యుడు అస్వతంత్రుడగుచున్నాడు. తన పార్టీద్వారా క్రొత్తవ్యక్తిత్వమును బొందుచున్నాడు. క్రొత్తశక్తుల సంపాదించుకొనుచున్నాడు.

వివిధబృందములు తమప్రత్యేక పట్టుదలను కరస్పరముగా వీడి సహకారము ఒకరితోనొకరు చేసుకొనుటకెట్లు ప్రయత్నించవలెనో అటులనే తమసభ్యులకును సాధ్యమైనన్ని వ్యవహారములందు, వోటింగులందు, స్వాతంత్ర్యమిచ్చుట లాభకరము. ఎల్లప్పుడు విషయములందు పార్టీయభిప్రాయము ప్రకారమే వోటుచేయవలెను, ఉపన్యసించవలెనను ఆజ్ఞనే సభ్యులకిచ్చుచో వారికి నిరుత్సాహతకల్గి ఆలోచించుట కుత్సాహము లేక మందమతులగుట సిద్ధము. అటులగాక అప్పుడప్పుడు వారికి సర్వస్వాతంత్ర్యమునిచ్చుచో ఉత్సాహపరులై నిర్మాణకార్య కలాపములందు జొచ్చి స్వాతంత్ర్యసభ్యత్వపు సౌఖ్యముల ననుభవించి హెచ్చుతగ్గతతో, ఇష్టముతో పార్టీవారి ఆజ్ఞలపిమ్మట శిరసా వహించును.

అటులగాక, ఇటలీయందలి ఫాసిస్టుపార్టీ జర్మనీయందలి నాజీపార్టీ, పాశ్చాత్యదేశమందలి కమ్యూనిస్టుపార్టీలు, ఆస్ట్రేలియామందలి లేబరుపార్టీలు వ్యక్తులయొక్క స్వాతంత్ర్యము నరికట్టి పార్టీకార్యక్రమమునకే ప్రాముఖ్యతనిచ్చి శాసనసభాసభ్యులెల్లప్పుడు తమ స్వంతయభిప్రాయములగాక, పార్టీయాలోచనలనే ప్రకటించుచుండవలెనని పట్టుపట్టుచో ఆసభ్యులలోచించుటయేమా నెదరు; అభిప్రాయ ప్రకటనమే వారికి కొత్తదగును. అంత శాసనసభయందు స్వతంత్రముగ చర్యలు జరుగజాలవు. వివిధపక్షములు శాసనసభేతరముగనే తమతమవైఖరిని నిర్ణయించుకొని, శాసనసభయందు నామకార్థము కొంతవరకు చర్యలపాగించి ఒకరివాదమువలన మరొకరు మార్పబడుటకు సంసిద్ధతకల్గియుండక ప్రజలద్వస్థిని తమవైపునకు ద్రిప్పుకొనుటకు మాత్రము ఉపన్యాసములను నియమితులగు నాయకులచే చేయించుట జరుగును. ఈదినములం దనేక శాసనసభలందు ముఖ్యముగా ప్రజాప్రతినిధిసభలయందు ఇట్టి నిరుపయోగమగుచర్యలు నడుపబడుచున్నవి. శాసనసభాచర్యలవలన యేమాత్రమైనయుపయోగముండవలయునన్న ఒకపార్టీవారు మరొకపార్టీవారిని ఒకసభ్యుడుమరొకరిని తమ వాదములద్వారా, ఉపన్యాసములద్వారా, తమ కార్యవిధానమునకు కొంతవరకైన సుముఖముగా నొనర్చుకొనుటకు తగు యనకాశముండవలెను అట్టియనకాశము

శేనంతవరకు వివిధ రాచకీయ పార్టీలు వాని సభ్యులును “తమ వారకు తమలోక”నును సంకుచితాభిప్రాయాలై సమరస భావమును బొందక జాతీయ దర్శములను రచి, “ఇచ్చి పుచ్చుకొను” స్వభావమును నీడి, ప్రజాస్వామిక మందు అభిప్రాయముఖ్యతను భావప్రచారమును అరికట్టట తటస్థించును.

న్యాయముగా నే రాచకీయ పార్టీయును ఏవిషయము నందును సూత్రములగురించియే పట్టుదలవహించి వివరములకు సంబంధించినంతవరకు ఇతరులనుండి యుక్తమార్గము జూపెట్టబడుటకు సంసిద్ధత జెందియుండవలెను. సత్య మొక్కరి పరమే కాదనియు, ధర్మపథ మొక్కరికే గోచరమగుట తేదనియు, న్యాయ మార్గ మెల్లరిక, కొలదిగనో, గొప్పగనో, తెలియుచుండుననియు వివిధ రాచకీయ పార్టీలను గ్రహించుటగొప్ప. కమ్యూనిష్టులుగాని, నాజీపార్టీవారుగాని, తమ కార్యప్రణాళిక యందెంతయభిమానముకల్గియున్నను, తమ ప్రత్యర్థులుగూడ న్యాయ మార్గమును వెదకుచున్నారనియు, కొంతవరకు సత్య పథము వారును కన్గొనియుండవచ్చుననియు తలంచి వారియభిప్రాయములు అభిమానముల మెడ గౌరవము ఆదరముకల్గి యుండుట యుత్తమము.

ఒక పార్టీ వారేదైన తప్ప మార్గ మవలంబించుచో, అందలి సభ్యులెల్లరొక్కమారద్దాని కనిపెట్టజాలరు. సభ్యులు వ్యక్తి పూర్వకముగా ఆతప్పిదమును కన్గొని తమ యలజడిని ప్రక

టించు సందురు. క్రమముగా పార్శ్వకూడ తనమార్గమును మార్పు
కొనవచ్చును. అటులనే ఇతరపార్శ్వవారి కార్యవిధాన మేవిష
యమందైన సవ్యముగనుండుచో, పార్శ్వసభ్యులలో కొందరు
ముందున్వ్యక్తి పూర్వకముగా, క్రమముగా, జంటలుగా, ఆపి
మ్మట బృందములుగా వా సక్రమాభిప్రాయమును అంగీకరిం
ప మొనరింపలు సహజము. ఇట్టి నె జపరిణామము తగునట్లు
వృద్ధిబొంది జేసెమునకు, ప్రజలకు, శాసనసభలకు శ్రేయో
దాయకమగుటకై తగుస్వాతంత్ర్యమును శాసనసభాసభ్యు
లకు రాచకీయపార్శ్వ లొసగుటలాభకరము. శాసనసభాస
భ్యులు ప్రజలకే గాక, రాచకీయపార్శ్వలకుగూడ సంపూర్ణము
గా బొందిపోరాడు. రాచకీయపార్శ్వలు సంపూర్ణిగా తమచే
ప్రకటితముగు కార్యక్రమప్రణాళికయం దన్నిహంశములపై
వట్టువట్టి ఇతరులతో సహకారి మొనర్చక రాజ్యాంగము
స్తంభించునట్లు జేయరాదు.

IV

పౌరులు తమ ప్రతినిధియెన్నుకొనునప్పుడు ఏయేరా
చకీయాశయములకై ఆర్థికజీవితపరమార్థమునకై సాంఘిక
పరిణామములకై కృషిచేయవలెనని కోరుదురో, ముందుగా
తమకుతాము తెల్పుకొని ఆపరమార్థములకై తనశక్తియుక్తులనే
యభ్యర్థి నుపయోగించెదనని వాగ్దానమిచ్చుచో వానినే,
ఎన్నుకొనుటభావ్యము. ఎన్నికలసమయములందు తమకేమి

పట్టనట్లాండి ఎన్నికడినమునాడెవ్వరిపై మక్కువకల్గిన వారికి తమవోటులనిచ్చుట పౌరులకు భావ్యముకాదు. ముందుగానే సమర్థులును, యోగ్యులును, పాత్రులునగు అభ్యర్థులను స్థిరపరచుకొని, వారే జయమందునట్లు శక్తివంచనలేక పాటుపడుట పౌరులధర్మము. కనుక, వివిధరాచకీయపక్షములనేర్పరచుకొని, పౌరులు పరస్పరముగా సహకారమొనర్చుకొనుచు తమపక్షములతరపున తగు అభ్యర్థులనిలబెట్టి వారు జయమందుటకై కానలసినప్రచార మొనర్చుట యవసరము. తమపార్టీల అభ్యర్థులు జయప్రదులు కానలెనన్నవారెట్టి పరమార్థములకై నిలబడిన దేశమోక్షము కల్గునో, అధిక సంఖ్యాకులగు పౌరులకు వారెట్లు ఆమోదకరముగుదురో విచారించి ఆయామార్గముల నవలంబించవలయును. ఇందులకు ఇప్పటి ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగములందు రాచకీయపార్టీలు బలవత్తరముగా స్థాపించబడుటయు, ఆపార్టీలకు కార్యప్రణాళికలు తయారుచేయబడుటయు, ఆప్రణాళికలు ప్రజలమధ్య ప్రచారముచేయబడుటయు, వానిసంగీకరించి పార్టీలకు సేవచేసి సమర్థులగువారిని అభ్యర్థులగా నియమించుటయు, చూడనగును. ఆదేశములందు పౌరులెల్లరియొక్కధర్మము నట్టిరాచకీయపక్షములందుజేరి తమశక్తికొలది తమతమపక్షముల జయసంపాదనకై కృషిచేయవలెను.

ఎన్నుకొనబడిన శాసనసభాసభ్యులు తమరాచకీయపార్టీలందు వానికార్యప్రణాళికలననుసరించి దేశమునకు శాస

ససభద్వారా తగినంత సేవ చేయవలయుననియే పౌరులు కు
 తూహలపడుచుండవలయును పార్టీలయొక్క కార్యప్రణాళిక
 లను కాలానుగుణముగా కల్గుచుండు రాజ్యాంగావసరముల
 బట్టి మార్పు చేయించుచుండుటయు పౌరులనిధి కృత్యము. శాస
 నసభలందుగాని, తదితరముగాగాని, తమసభ్యులు ఆకార్య
 ప్రణాళికలమీదనే మొత్తముమీద దృష్టినిగుడ్చి తమకు
 నమ్మకముకల్గించురీతి పెత్తనముచేయవలెనని పౌరులు తమ
 సభ్యులకోరవలెను. అటుల తమధర్మము చెరవేర్చక పార్టీల
 కార్య ప్రణాళికలనే తిరస్కరించి సంపూర్ణముగా స్వతం
 త్రించి పార్టీలనుమార్పు సభ్యులను తమపదవులకు రాజీ
 నామానివ్వమని కోరుటకు పౌరులకు హక్కుకలదు. ఈ
 హక్కు శ్రీబర్కుగారు నిర్వచించిన సభ్యుని స్వతంత్ర్య
 సూత్రమునకు విరుద్ధముకానేరదు. జాతీయావసరములవిచా
 రించి దేశమునకంతకు అనువర్తించునట్లు దేశీయులమేలునకై
 రాజ్యాంగవ్యవహారముల గురించి ప్రతిపార్టీయు తనకార్య
 ప్రణాళికను తయారుచేయుచుండును. దాని నంగీకరించిన
 వారే ఆపార్టీతరపున అభ్యర్థులుగా నిలబెట్టబడి జయప్రదు
 లగుదురు. అట్లు తమసభ్యత్వములకు మూలాధారమైన పార్టీ
 కార్యప్రణాళిక న తిరస్కరించు సభ్యులు ఏధర్మమునైతే శ్రీబ
 ర్కుగారు వారికి పరమావధియనిసూచించిరో ఆధర్మమును
 తిరస్కరించినవారగుదురు.

ధర్మచింతనమనుచు మాని, సర్వస్వతంత్రతకోరు సభ్యుల నెట్లు పౌరులు, ఋజుమార్గమనకు తెచ్చుట ? అట్టి అసాధారణ పరిస్థితులందు పౌరులు తమ సభ్యతను, తిరిగి పొందుట మెట్లు ? పౌరులు కోరదగినదెల్ల, పార్టీకార్యప్రణాళికల తిరస్కరించిన సభ్యులను, రాజీనామా యివ్వమనియు, తిరిగి ధైర్యమున్నచో, ఎన్నికలకు నిలబడమనియు మాత్రమే ! ఇంతవరకు మొత్తముగాద, తన పార్టీనిమార్చుకొనిన ప్రతిసభ్యుడును, పార్టీత్యదేశములందు, అందును ఇంగ్లాండులో, తిరిగి వెంటనే ఎన్నికలకు నిలబడుట ఆచారమయినది. ఇందువలన వోటరులకు, తమ కట్టి సభ్యు డిప్లమోకాదో, జీక ఎలిరించబడిన పార్టీయొక్క నూతన అభ్యర్థియే యిప్లమో తెల్పుటకు అవకాశముకల్గును. కాని, ఈ యాచారము కిందటి ఆరేడువత్సరములందు కొన్ని సమయములందు ధిక్కరింపబడుచున్నది. జర్మనీ, ఫ్రాన్సు, అమెరికాదేశములందువలె, పార్టీలకు మినహా ఎవరును సభ్యులు కాజాలని స్థితికల్గుచున్నది గనుక, ఈ యాచారము శాసనబద్ధమగుట లాభకరము. కాని, రాచకీయపార్టీని మార్చుకొన్నప్పుడెల్ల, సభ్యులు తమ స్థానముల ఖాళీచేసి, తిరిగి ఎన్నికల తెచ్చిపెట్టవలయునను నియమమేర్పరచినచో, పార్టీలకు తమ సభ్యులపైయుండు పెత్తన మిప్పటికంటె ఎన్నోరెట్లు హెచ్చిపోవును. అందువలన, పార్టీయన్న అభిమానులైయుండినను,

రాజ్యాంగ వివరముల చర్చించుటందు స్వతంత్రత ఇప్పుడు పొందగల్గుచుండువారిపై నిర్బంధము హెచ్చగును. కనుక, రాచకీయపార్టీల మార్చినసభ్యులవిషయమున, వారి వారి నియోజక వర్గము లందలి వోటర్లలో నాల్గవవంతునుందో లేక, పదవవంతునుందో, తిరిగి ఎన్నికలు కావలెనని కోరుచో, అప్పుడు వారు, తమ స్థానముల ఖాళీచేయవలె నని నిర్ణయించుట మేలు.

తమ శాసనసభాసభ్యులు, తాము కోరుబిల్లుల ప్రవేశపెట్టనిచో, ఆబిల్లులను ప్రజలే తయారుచేయించి, శాసనసభవారికి పంపి, రాజ్యాంగప్రధానాధికారిద్వారా, వాని తగురీతి పరిష్కరింపజేసి, రిఫరెండమునకు పెట్టించవచ్చును. ఆబిల్లులను ప్రజలెల్లరు మెజారిటీపై అంగీకరించుచో శాసనములుగా ప్రకటింపబడును. అటులనే, తమ ప్రతినిధుల కయిష్టమైనప్పుడుగాని, తమ ప్రతినిధుల బలవరచవలసినప్పుడుగాని, జర్మనీయందువలె, శాసనసభవారికి, వివాదగ్రస్తమగు న్యవహారముల విచారించుటకై, పిటీషనుల బంపుటకు ప్రజాసంఘముల కధికారముండుట శ్రేయోదాయకము.

శాసనసభాసభ్యులెట్లు, ప్రజలయెడ, తమధర్మముల నెఱపవలెనో, అటులనే పౌరులను, తమందరియెడ తామే కొన్ని బాధ్యతల నడుపవలయును. శాసనసభాసభ్యులు, తమ సభ్యత్వముద్వారా, ఎలాంటిస్వలాభమువొంద బ్రయత్నించ

రాదు. అటులనే, పౌరులును, తమవోటుసాకు నుపయోగించుటద్వారా, స్వార్థలాభము నపేక్షింపరాదు తమనియోజకవర్గమునకుగాని, అందలి మరియేభాగమునకుగాని, దేశమునకు అవసరముకానంతవర కేలాంటి ప్రత్యేకలాభముల కల్పించవలెనని, తమఅభ్యర్థులగాని, పిన్నుట, సభ్యులగాని కోరరాదు. దేశావసరములబట్టియే, తమనియోజకవర్గములకు ప్రత్యేకలాభముల చేకూర్చుటగత్యమైనచో, తమసభ్యులెత్తినను, వారిశక్తికొలది కృషిచేయుదురు. ఫ్రాన్సు, అమెరికా, మనదేశమందుఇట్లుగాక, పౌరులనేకులు, తమకనేకవ్యక్తిగతమగు స్థానికమగులాభముల, వారిరాజ్యాధికారముద్వారా, కల్పించవలెనని, తమసభ్యుల నేధించుట అనుభవసిద్ధము. ఈదేశములందలిశాసనసభాసభ్యులును, తమధర్మములమరచిగాని, వోటరులచేరు పడజాలకగాని, తిరిగి ఎన్నికలందు జయమాశించిగాని, తమతమ నియోజకవర్గములయొక్క ప్రత్యేక అజాతీయమగు లాభములకల్పించ ప్రయత్నింతురు. ఇందువలన, వారు మంత్రులను, వారి ఉద్యోగులను సంతుష్టులజేయుటకై, తమరాచకీయసార్థిలయెడవిద్రోహముజేయుచు, తమస్వాతంత్ర్యము నుపయోగించుకొనక, ప్రభుత్వచర్యల నిర్మోఖమాటముగా విమర్శించక, నిరుపయోగులుకావలసివచ్చును. కనుకనే, జర్మనీయందలి విశాలమగు నియోజకవర్గములు, ఈలాంటి యిబ్బందుల తొలగించుచు

శ్చవి. మరియు, పార్టీలపైసనే, అభ్యర్థులజాబితా తయారు చేయు బాధ్యత యుండుటవలన, అభ్యర్థులను ప్రత్యేకముగా స్థానిక పౌరులు వేధించుట కవకాశము కలుగుటలేదు.

మరియు తనుప్రభుత్వము అధర్మపథానువర్తియగుచో, ఆయధర్మచర్యల ధిక్కరించుటకు పౌరులెల్లరు సంసిద్ధులై యుండవలెను. వారిరాచకీయపార్టీలు, సంస్థలు, ప్రతినిధులు, వారియాధర్మమును వారు సక్రమముగా నిర్వర్తించుటకు నాయపడవలయును. ఈవిధముగా తమపౌరసత్వపుధర్మమును నిర్వర్తింపఁదలచుటచేతనే, పోలండు, జుగోస్లావియా, ఇటలీ దేశస్థులనేకులు, కారాగారములందు మృగ్గుచున్నారు. కొందరు నాయకులు వలసపోయినారు. కనుకనే రషియా రాజ్యాంగ నిర్మాతలలో ప్రధానులగు, శ్రీట్రాట్స్కిగారు, టర్కీయందు తలదాచుకొనవలసివచ్చినది. అటులనే మనదేశమందును, లక్షమంది దేశభక్తులు కారాగారములందు స్వాతంత్ర్య జపము జేయుచున్నారు.

స్థానికావసరములను గురించి, ప్రభుత్వము అశ్రద్ధచేయకుండుటకై, పౌరులు, తమతమ రాచకీయపార్టీలద్వారా, వివిధజిల్లాలయొక్క ప్రత్యేకావసరముల దీర్చుట, ఎట్లు దేశమునకు క్షేమకరమో నిరూపించుచుండుట మేలు. ముందు తమపార్టీలద్వారాను, పిమ్మట, శాసనసభలయందును, దేశీయులెల్లరిప్రతినిధులచేతను, తమతమ స్థానికావసరముల

యోగ్యతను గమనింపచేయవలెను. అప్పుడే ప్రభుత్వమట్టి అవసరముల దీర్పకలదు. “ప్రొఫోర్స నట్” ప్రాతినిధ్యపుపద్ధతి హెచ్చుగా అవలంబింపబడు యీదినములం దీవిధముగా పౌరులు, తమ జిల్లాలయొక్కయు, తాలూకాలయొక్కయు అవసరములగురించి జాగ్రత్తచేయకపోయినచో, రాచకీయ పార్టీలు, దేశపుప్రధానావసరములనే గుర్తించి, ప్రజల ప్రాథమిక అవసరముల మరచును.

ఎనిమిదవ ప్రకరణము.



వస్తునిర్మాతల శాసనసభ.

నా. ఘోక వాదులు, సమిష్టి వాదులును, ఈ కాలపు శాసనసభలన్న చాలయన తృప్తి పొందియున్నారు. ఏదేశమందును పది కాలములపాటు కార్మికుల మంత్రివర్గముల పెత్తనము వచ్చి, ప్రజాసామాన్యమునకు వలయు సౌకర్యములు కల్గించుట, ఇప్పటి శాసనసభాప్రవృత్తి సాధ్యపరచుట నేదని వారికి కష్టముగానున్నది. కార్మికులు ప్రతిదేశమందును అధిక సంఖ్యాకులై యుండినను, వోట్లర్లందును కార్మికులే మెజారిటీయందున్నను, కార్మికుల మంత్రివర్గముల నేర్పరచు యోగ్యత ఏదేశమందును నాధారణముగా కలుగకుండుట అన్యాయమే ! ప్రజాజీవితమందు తినుటకు తిండి, త్రాగుటకు నీరు, పరుండుట కిల్లు, సంపాదించుకొనుటకే హెచ్చు కాలము పట్టుచున్నది. ఆ కాలమందు వారు ఏయే కర్మాగారములందు, వర్తకవాణిజ్యములందు కృషిచేయుచున్నారో ఆ వ్యవహారములతో నంతగా జోక్యము కల్గించుకొనని యీ కాలపు శాసనసభలతో ప్రజలసంతృప్తిబొందుచున్నారు. వారికి ఏవ్యవహారములు సక్రమముగా జరిగిన తమ జీవితము సలక్షణమగునో అట్టి ఆర్థికజీవితముతో ప్రత్యేక

సంబంధము లేని యిప్పటి శాసనసభలవలన లాభమేమియు కన్పించుటలేదు. ప్రజాసామాన్యము ఏనియమముల ననుసరించి అనుదినము కూలినాలి చేసుకొనుచున్నారో, ఎట్టిజీవనభృతి సంపాదించుకొనుచున్నారో, ఆయాప్రతులం దెట్టి కష్టములు వారికి కల్గుచున్నవో చూచించుట కిప్పటి శాసనసభలు శ్రద్ధవహింపకుండుటయు, శ్రద్ధచేయవలెనన్నను వ్యవధి బొందకుండుటయు చాలా అసంతృప్తికరముగనే యున్నది. ఇంగ్లాండునందు లంకమైరు కర్మాగారాధిపతులు మారకార్మికులమధ్య కొత్తమెషినుల నుపయోగించవచ్చునా లేదా యను విషయముపై గొప్పతగాదా వచ్చి కార్మికులెల్లరు నిరుద్యోగులై బాధలు పడచుండ, పార్లమెంటు తనకు వట్టనట్లే యుండట ప్రజల కయిష్టము కల్పించును. రాక్షసిబొగ్గుగనులాదలి కార్మికులు లక్షల కొలదిగా, యజమానులు పెట్టుతిప్పలు పడజాలక, సమ్మెకట్టి, నిరుద్యోగులై యుండ, పార్లమెంటు కండ్లతెరచి చూచుచు, ఏమియుచేయకుండును. ఇటులనే యితరదేశములందును, కర్మాగారాధిపతులు, భూస్వాములు, గనులయజమానులు, తమకార్మికుల హింసించుచుండ, శాసనసభ తీమాత్రము ప్రజలకు సహాయముచేయకున్నవి. ఇట్టిపరిస్థితులందు, కార్మికులకీసభలన్న గౌరవముకల్గుటెట్లు? ఇంతటితోబాక, కార్మికులు జయప్రదూలై, తమసమ్మెలను తీవ్రతరముగా సాగిం

చుచు, హెచ్చు జీతభత్యముల కోరుచుండ, నిచ్చక్షపాతముగ, మధ్యవర్తిగనైన యూరకుండక, శాసనసభలు, వానిపై యాధారపడియుండు మంత్రివర్గములు, కర్మాగారాధిపతుల తరపునజేరి, కార్మికులహింసించుచు, వారినమ్మెల నిర్మూలించజేయుచున్నది. ఇంగ్లాండునందు 1926 సంవత్సరముందు సాగించబడిన, “జనరలుస్ట్రైకు” ను నిర్మూలించజేయుటకు

ప్రభుత్వము, పార్లమెంటు తమశక్తులనన్నిటి ధారపోసిరి. మన దేశమంగను, దక్షిణయిండియా రైలుమార్గముపై నట్టినమ్మెయే జరుగుచుండ, ప్రభుత్వము, రైలుయజమానుల తరపున నిలబడి, కార్మికనాయకుల నిర్బంధించి, నమ్మెను ఓడించిరి. జమిందారీరైతులు వెంకటగిరియందు జమిందారులపై ఆందోళనజేయుచుండ, ప్రభుత్వము జమిందారులను అండగా నిలబడుచున్నది. ఇట్టి మరన్యాయముల కల్గించుచుండు శాసనసభలు, వానిపై యాధారపడియుండు మంత్రివర్గములపై, కార్మికులకు సంపూర్ణముగా నమ్మకముపోయినది. కనుకనే, జర్మనీ, ఫ్రాన్సు, ఇంగ్లాండునందలి, కార్మికులలో తీవ్రవాదులందరు, రాచకీయజ్ఞులలో కొందరు, ఈకాలపు శాసనసభలు, ప్రజాభిప్రాయమును వెల్లడించలేవనియు, ప్రజాస్వామికరాజ్యమునునది, ఈ శాసనసభలద్వారా సాధ్యముకాదనియు, ఇప్పటి ప్రజాస్వామికరాజ్యము వట్టి బూటకమనియు అభిప్రాయ పడుచున్నారు. కమ్యూనిస్టులు, సోషలిస్టులకు,

ఇప్పటి శాసనసభలయం దేమాత్రము నమ్మకము లేకుండుట వలననే, తఱచు ప్రతిష్ఠాభవము చేయుచు, మంత్రివర్గము లంగు జేరక, వాధ్యమైనంత త్వరితముగా, ఇప్పటి రాజ్యాంగ పద్ధతుల మూర్పు చేయవలెనని ఆశించుచుండుట కిదియే ముఖ్య కారణము.

ప్రజలకు ముఖ్యమగు అర్థిక జీవితముతో నంతగా సంబంధము లేక వివిధ వృత్తులయొక్క ఆవసరావసరములతో సంబంధము లేక గణజనుల ప్రత్యేకాభిప్రాయముల వెల్లడింప జాలక వివిధ భాగములందు నివసించు అన్ని విధములగు ప్రజలపేరున ధనికుల, భూస్వాముల, కర్మాగారాధిపతుల యాధిక్యతనే బలపరచుచుండు ఇప్పటి శాసనసభలు కార్మికులకు నిరుపయోగములు. ప్రజలెల్లరు వీదోయొకవృత్తివలన తమ జీవనోపాధి సంపాదించుకొనవలసి యున్నది. సంపాదించిన ధనము బెట్టి జీవితాధారముకై వివిధ వస్తువుల కొనవలసి యున్నది. పూర్వీకులవలన ఆస్తిపొందినవారు తప్ప ఆత్యధిక సంఖ్యాకులు కార్మికులు. ప్రజలందరును వస్తువుల కొనువారు కనుక, కార్మికులందరికి “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” యొక్క టీయు, ప్రజలెల్లరికి “భోక్తల శాసనసభ” మరొక్క టీయు నిర్మించుచో, ఒక్కటి పనివారెల్లరు కర్మాగారములాదిగా గల వానియందెట్లు జీవించి జీవనోపాధి బొందనగునో నిర్ణయించుననియు, మరొకటి ప్రజలు తమ సంపాదనల నెట్లు

ఖర్చిడుకొననగునొ విర్ణయించుననియు, సాంఘిక వాదులు చెప్పుచున్నారు. ఈసభలద్వారా దేశాంతర్గతమగు వ్యవహారములన్నియు చక్కబెట్టబడును. వీనికిమించిన విదేశాంగ వ్యవహారములు, రక్షణదళమున నిర్వహణము, దేశీయపు శాంతి రక్షణ ఆదిగాగల కార్యములకై మరొక శాసనసభ నేర్పరచుటకు బదులు “భోక్తల శాసనసభ”నే నియమించుటమంచిదని వారివాదము. ప్రధమసభయందు వివిధవృత్తులందలి ప్రజలు | ప్రాతినిధ్యము బొందెదరు. రెండవసభకు దేశమందలి ప్రజలెల్లరు ఇప్పటివలెనే వివిధ నియోజకవర్గములనుండి తమ ప్రాతినిధుల కుంపెదరు.

కాని, ప్రస్తుతపు పరిస్థితులందు, యజమానులు కార్మికులు ప్రాతినిధ్యమును, వాణిజ్యమును కలరు గనుక, యజమానులను పూర్తిగా పదభ్రష్టుల నొనర్చినగాని “వస్తు నిర్మాతకుల శాసనసభ” యందు కార్మికులకే ప్రాతినిధ్యత యిచ్చుట సాధ్యపడదు. ఒక వేళ వానాజాతి కార్మికసంఘము (జనీవా యందున్నది.) నందువలెనే యజమానులకును, కార్మికులకును, ప్రాతినిధ్యమును సమాన ప్రాతినిధ్యమునే యిచ్చి, ఆయిరుపక్షములప్రాతినిధులకు ఆ శాసనసభ యందు తావొసంగుట న్యాయమని సాంఘిక వాదులు చెప్పుచున్నారు. అప్పుడైనను వివిధవృత్తులకు పరస్పరముగా ఎంతెంతప్రాతినిధ్యమివ్వవలెనో ఎవ్వరు తేల్చుట? ఒకప్పుడొకవృత్తి అత్యం

తప్రాముఖ్యతబొందియున్నను ఇప్పుడతిక్ష్ణీణదశయందుండవచ్చును. వేనుక దీనావస్థయందున్నవృత్తి యిప్పుడు వృద్ధియందుండనోపును. ఇటుల కాలానుగుణముగా కల్గుచుండు మార్పులననుసరించి వివిధవృత్తులకొసంగబడు ప్రాతినిధ్యము మారుచుండవలయునుగదా? ఆయావృత్తులందలి కార్మికులు వారిప్రాతినిధుల నెన్నకొనవలెనా? లేక వారిసంఘము లెన్నకొనునా? ఒకవృత్తికిహెచ్చు, మరొకవృత్తికితక్కువ ప్రాతినిధ్యము చే కూరినదని వినాదములు కల్గుచుండును ఇన్ని యిబ్బందులున్నను అనుభవమున “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభను” నిర్మించుట దుస్తరముకాదని జర్జనీయందలి ఆర్థిక శాసనసభావృత్తాంతము, ఇటలీయందలి ఫాసిస్టువార్తావారి యేర్పాటులు, రషియాయందలి “సిండికేటుల నిర్మాణము” లెల్ల చున్నవి.

“వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” ఎటులనైన నేమి యేర్పడినదనుకొందము. ఈసభవారునిర్వర్తించవలసిన కార్యవిధానమెద్ది? వివిధవృత్తులందు యజమానులు కార్మికుల మధ్య కల్గుచినాదము లెల్లు పరిష్కరింపబడునో తీర్మానింతురు. యజమానులు తమకర్మాగారముల నెల్లుస్వజిహవలెనో, కార్మికుల కిహాయము కల్గుకుండుటకై యేలాటి యేర్పాటులు చేయనగునో వివిధతరగతులకు జెందిన కార్మికులకు ఎల్లెల్లు ఎంతెంత కూలి నాలి చెల్లింపవలెనో, నిరు

వోగొనలై నవారి కెంతజీవనభృతి చెల్లింప నగునో, అవిటి
వారైనకార్మికులకెల్లు నష్టపరిహారము చెల్లింపవలెనో శాసన
నిర్మాణము చేయదగును. వివిధవృత్తులందలి కార్మికులు,
యజ్ఞశానులమధ్య లాభముల నెట్లుపంచియిడనగునో,
ఆయావృత్తుల నడపుటగో యిరుపక్షములవారి కెంతెంత
పెత్తనము కలుగవలెనో ఈసభవారు నిర్ణయించనగును.
ఈసభయొక్క చర్యలద్వారా కర్మాగారాధిపతులకు, కార్మి
కులకు, దేశమందలి వర్తకవాణిజ్యవ్యవహారము లన్నియు
ఎట్లుజరుపబడుచున్నవో, ఏయేవిధముల ఏయేవృత్తులందు
జాతీయైశ్వర్యము వృద్ధిబొందుట కాని క్షీణతజెందుట కాని
జూడనగునో, విదేశములయొక్క ఆర్థికజీవితమునకు తమదేశీ
యుల ఆర్థికవ్యవహారముల కెట్టిభేదములు కలవో, దేశ
మంతకు లాభకరమగునట్లు వివిధవృత్తులమధ్య తగుపోటి
సహకార మేర్పరచి, ఆర్థికజీవితము కళాప్రపూర్ణముగా
నొనర్చుటకు సాధ్యమగును. ఇప్పటివలె యుద్ధములందు
దిరుగుటకుగాని, ఎగుమతి దిగుమతి పన్నుల వేయుచు విదేశ
ములతో ఆర్థికసంఘర్షణ కల్గించుటకుకాని ఆసభ యేర్పడిన
పిమ్మట అంతసుఖువుగా సాధ్యముకాదు. ఇప్పటి శాసనసభ
లకంటె “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” వారు ఆర్థికవ్యవహా
రములకె హెచ్చుప్రాముఖ్యత నిచ్చి ఎగుమతి దిగుమతులు
ప్రపంచమందంతట ఏయడ్డంకులు లేకుండ జరుగవలయునని

ఆశించుచుందురు. యుద్ధములవలన ఆర్థికజీవితము తారుమారై ప్రిజలు కష్టముల పాలగుదురని యీ సభవారు త్వరితముగా గమనించకలరు. యజమానులే యిప్పటి సభలందు హెచ్చుప్రాముఖ్యత పొందుచుండుటవలన ఆర్థికసంక్షోభములు కలుగుటయు, యుద్ధములు సంప్రాప్తగుటయు జరుగుచున్నది. ఈసభవారు ఆర్థికసామరస్యమును, వర్తకవ్యాపారవిజృంభణమును, నానాజాతిసాభాత్పత్వమును హెచ్చుగా కోరుచుందురు. కనుక శిస్తులభారము తగ్గి వ్యాపారము హెచ్చగుటకు వీరు తోడ్పడుదురు.

ఈకార్యము లన్నిటిని సాధారణశాసనసభ నిర్వహింపకలదు. ఇప్పటికే వీనిలో సవకములను చాలవరకు జరుపుచునేయున్నది. ఆస్ట్రేలియా దేశపు శాసనసభలు కార్మికులకు చాలవరకు సంతృప్తికల్పించుచున్నది. ఇంగ్లాండునందు యజమానులు కార్మికులమధ్య కలుచుండు సంఘర్షణల తగ్గిప పార్లమెంటు చాలా ప్రయత్నముల జేయుచున్నది. కనుక పౌరులెల్లరు మేల్కొని తమవోటులను సక్రమముగ ప్రజాసామన్యపు మేలుకోరువారికే యిచ్చుచో పైన పేర్కొనబడిన “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” వారిధర్మముల నన్నిటి నెరవేర్చకలదు. కాని అనుభవమందు ప్రజలు తమ మేలునే కోరు లేబరుపార్టీని బలపరచుస్థితియందు లేరు గనుక “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ”యందు కార్మికుల యోగ

క్షేమములగూర్చి కస్పరచు శ్రద్ధ, ఓషిక, ఆతురత, ఇప్పటి శాసనసభలయందు ప్రకటింపబడుట లేదు. మరియు ఇప్పటి శాసనసభలందు కదాచితుగమాత్రము కార్మికులకు యజమానులతో బాటు సమానముగా ప్రాతినిధ్యము సంపాదితమగుచుండ “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ”యందు ప్రధమమునుండి శాశ్వతముగా యజమానులతో సమానముగా కార్మికులును ప్రాతినిధ్యత పొందగల్గుదురు.

“భోక్తల శాసనసభ” వాస్తవముగా ఇప్పటి శాసనసభలవలెనే యుండును. ఇప్పటికాలసభలును, భోక్తల యొక్క అవసరములగురించియు, పౌరుల కోరికలగురించియు, శ్రద్ధజేయుచున్నవి. ఐతే ఇప్పటి శాసనసభలందు ప్రజాప్రతినిధిసభ లే ప్రాముఖ్యతబొందియున్నవి. ప్రజాప్రతినిధిసభలో పౌరులెల్ల ప్రతినిధులు కలరు. వివిధనియోజకవర్గములనుండి ఈసభయొక్క ప్రతినిధు లెక్కుకొనబడుచున్నారు. అటులనే “భోక్తల శాసనసభ”యు నిర్మింపబడును. కనుక సాంఘికవాదుల తత్త్వముప్రకారము ఇప్పటి ప్రజాప్రతినిధిసభ లక్షే యుండవచ్చును. సెనానుసభలమాత్రము నిర్మూలించి వారిస్థానే “వస్తునిర్మాతల శాసనసభ”ను స్థాపించవలెను.

ఐతే బడ్జెట్టు తయారుచేయుటలో ఈరెండు శాసనసభల కెట్లాటి బాధ్యత లుండవలయును? వృత్తులందలి ప్రజలే గదా శిస్తుల చెల్లింపవలసినది. వివిధవృత్తులందలి కార్మికు

తెంతగా శిస్తుభారము మోయవలెనో, యజమానులెంత భరించవలెనో తీర్మానించుటకు “వస్తునిర్ణాతకుల శాసనసభ” కు హెచ్చుశక్తియుండును. కాన వారు “ప్రజాప్రతినిధిసభ వారితో బడ్జెటు తయారుచేయుట” పోటీపడజూచ్చును. “ప్రజాప్రతినిధిసభ వారు” ప్రజావసరములకై ధనమునుకోరు చుందురు. కనుక ఒకరు శిస్తులనిచ్చువారు, మరొకరు ఖర్చి డువారు నె యుందురు. బడ్జెటును నిర్ణయించుటలో యీవిధ మగు ద్వంద్వపై తనముగడుట శ్రేయస్కరముగాదని ప్రపంచ పుటసుభవము తెల్పుచున్నది. మరియు శిస్తులనివ్వకల్లు సభ యే ప్రభుత్వపుధనమును ఖర్చుపెట్టు అధికారమును కోరు చుండును. కాని ప్రజలందరి యవసరముల గమనించుచు, అన్నివృత్తులయందును సమానభావము కల్గియుండి దేశమం దు శాంతి నలకొల్పి, ఉద్యోగులు, నిరుద్యోగులు, వృద్ధు లు ఎల్లరికి ప్రతినిధియై బాలబాలికలు తదితరులతోనుచున్నకై కృషిచేయవలసిన బాధ్యతకల్గిన “ప్రజాప్రతినిధిసభ”కి బడ్జె ట్టును తయారుచేయు అధికారమునొసంగుట యుత్తమము. “వస్తునిర్ణాతకుల సభ”వారు వివిధవృత్తులమధ్య శిస్తుభార మెటుల పంచి యిడవగునో నిర్ణయింపజాలరు. ప్రభుత్వా దాయమును కూడ వృత్తులచారీగాగాక ప్రజావసరములబట్టి ఖర్చిడవలసియున్నది. కనుక “ప్రజాప్రతినిధి సభ” వారికే బడ్జెటును నిర్ణయించు ప్రధానాధికారమిచ్చుట లాభకరము.

ఇట్టి పరిస్థితులందు బడ్జెట్టుపై యధికారము లేకపోవుచో
‘వస్తునిర్మాతకుల సభ’వారికి ప్రజాప్రతినిధి సభవారితో
సమానస్థానము లభింపజాలదుగదా ?

శాసననిర్మాణము యందు ఈ రెండు సభలకు సమానా
ధికార మొసంగుచో ఈ దినములందు రెండు శాసనసభలున్న
దేశములందు కల్లుపసునైతే బయలుదేరునని భయపడన
పూరతీదు. ఇప్పటిసెనెటుసభలందు పూర్వాచారపరాయ
ములు, వృద్ధులు, మితవాదులు, ధనికులన్నహితులు బలముగ
నుండ “వస్తునిర్మాతకుల సభయందు” వారికి మహాలయితే
సగభాగపు ప్రాతినిధ్యము కల్గును. కనుక సెనెటుసభకంటె
“వస్తునిర్మాతకుల సభ”యే హెచ్చుగా కార్మికుల సమస్యల
యెడ సుముఖత జూపుచుండును. ఐనను “వస్తునిర్మాతకుల
సభ”వారు బిల్లుల నొత్తగ్రద్దమై తయారుచేసి చచ్చించి, అం
గీకరించి ప్రజాప్రతినిధిసభవారికి పంపినను ఆసభయందు సా
ధారణముగా యజమానుల ప్రాతినిధులే అధికసంఖ్యాకులై
యుండెదరు కనుక ఆబిల్లులకు సాధారణముగా ప్రతిష్టంభన
ము జరుగుచుండును. ఈయిబ్బందిని తప్పించవలెనన్న ఈ
రెండుసభలమధ్య భేదాభిప్రాయము కల్గుచో వోటరులందు
యిరువదవమాత్ర మంది “రిఫరెండము” కోరుచో ఆబిల్లు
లను వోటరులసమ్మతిపై తేవలయును. ఈవిధానమువలన
ఇప్పటికంటె చురుకైనగా శాసననిర్మాణము జరుగవచ్చును.

బాధ్యతాయుతమంత్రివర్గము స్థిరపడియున్నంతకాలము అయ్యది “ప్రజాప్రతినిధిసభవారికే బాధ్యతచేదియుండుట తప్పదు. కాని యిప్పుడెటుల సభయొక్క సభ్యులు కొందరు మంత్రివర్గమందుండురో, అటులనే వస్తునిర్మాతకుల సభయొక్క సభ్యులు కొందరు మంత్రివర్గమందు జేర్చుకొనబడుచుండవలెను. అప్పుడే మంత్రివర్గమునకు ఈసభ వారి తత్వము త్వరితముగా బోధపడుటయు, వారి శాసననిర్మాణకార్యక్రమమునెడ ఈసభ వారు సుముఖతజూపుటయు సాధ్యమగును. అట్టియెడ శాసననిర్మాణకార్యమందు “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” వారు ప్రతిపాదించు బిల్లులను మంత్రివర్గమువారంగీకరింపజాలనిచో వానిని ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే నిరాకరింపజేయవచ్చును. కాని “రిఫరెండ్సు” ను వాబిల్లులు ప్రజలచే నామోదింపబడినయెడల, మంత్రివర్గము రాజీనామా యివ్వవలసినవచ్చును. ఇందువలన వృత్తులయవసరముబట్టి అవసరమగునప్పుడెల్ల ప్రజాభిప్రాయమునెడ భయభక్తులుకల్గిన మంత్రివర్గమువారు శాసననిర్మాణమును జేయుచుచుండుట సాధ్యమగును.

ధనికులు, యజమానులగువా రదృశ్యులై, వృత్తులన్నియు, కార్మికుల సంఘములద్వారా, ప్రభుత్వమువలన నడుపబడుచుండుదినములం దెట్టిశాసనసభ లగత్యమో, “ఆధునిక రాజ్యాంగతత్వము” అను గ్రంథమందు వివరింతు

కు. ఇప్పటి శాసనసభలు, ఆర్థికజీవితముయొడ తగినంత శ్రద్ధ వూపుట లేదనియు, కార్మికుల యవసరముల గమనించుట లేదనియు, అందువలన ప్రజావామాన్యమునకు, వానియెడ ప్రేమగూ అసంతృప్తికల్గుచున్నదనియు మన మిచ్చట గమనించవలెను. ఇప్పుడున్న “సెనెటుసభలకు బదులు, వస్తునిర్మాణకుల శాసనసభ”ల నేర్పించుట ప్రజోపయోగకరము. శాసననిర్మాణము చురుకుగా జరుగుటకై “వస్తునిర్మాణకుల శాసనసభ”కు “రిఫరెండము”ను తోడుజేయుట శ్రేయస్కరము.

ఇట్టి “వస్తునిర్మాణకులసభ”కు మాతృక ఈకాలముందు జర్మనీరాజ్యాంగముందలి “ఆర్థిక శాసనసభ”యందు జూడనగును. ఆసభయందు వివిధజిల్లారాష్ట్రీయ కార్మికసంఘములు “యజమానుల” సంఘముల ప్రతినిధులు కలరు. వివిధ వృత్తులకు వానివాని ప్రాధాన్యతల ననుసరించి తగురీతి ప్రాతినిధ్యత యొసంగబడుచున్నది. ప్రముఖులగు కార్మికనాయకులు, యజమానులుకూడ ప్రత్యేకముగా సభ్యులుగా నియమింపబడుటకలదు.

ఈసభ వారు ఆర్థికజీవితమునకు సంబంధించినంతవరకు ఏబిల్లునైనను తయారుచేసి చర్చించి అంగీకరించనగును. అంత వాబిల్లును మంత్రివర్గమువారు పరిశీలించి తమ యభిప్రాయ

ముతో రైమ్టాగ్ అను ప్రజాప్రతినిధిసభ యాగాదు ప్రవేశ పెట్టవలెను. “ఆర్థిక శాసనసభాచర్చలయం దెల్లు మంత్రులు పన్యసించి మంత్రివర్గమువారి అభిప్రాయముల తెలుప నగునో, అటులనే ప్రజాప్రతినిధిసభ యాగాదు తమ బిల్లు చర్చింప బడునప్పుడు తమ యాశయముల తెలుపుటకై “ఆర్థిక శాసనసభవారు” తమ ప్రతినిధులను పంపించవచ్చును. ఇటులనే, ప్రజాప్రతినిధిసభవారిచే ఆంగీకృతమున బిల్లులును ఈసభవారికి చర్చకొరకై నివేదించవలసియున్నది. కాని ప్రజాప్రతినిధిసభవారి యంగీకార అనంగీకారముపై, ప్రతిబిల్లు యొక్క అదృష్టము, దురదృష్టము ఆధారపడియున్నవి. బడ్జెట్టు బిల్లు, ఆర్థిక శాసనసభవారికి నివేదించబడుటలేదు. కనుక, జర్మను రాజ్యాంగవిధానము దీనిని కింగను, తుదకు “రైమ్టెరు” అను సెనెటుసభకున్న ప్రాముఖ్యతకూడ కల్గుటలేదు.

ఐనను, ఈసభవారి నివిధస్థాయిసంఘములు, ప్రభుత్వపు వివిధవ్యవహారముల పరీక్షించుటకు మంత్రులు, తదితర ప్రభుత్వోద్యోగుల, తమకు సలహా నిచ్చుటకు, భోగట్టా తెల్పుటకై పిలిపించుట కధికారముకలదు. అవసరమగు ప్రభుత్వసమూహారములు చర్చల గురించి తగు రిపోర్టులను, మంత్రివర్గముద్వారా వీరు తెప్పించనగును. ఈవిధముగా, కార్మిక ప్రతినిధులు, యజమానుల ప్రతినిధులును, ప్రభుత్వ

మునకు, దేశీయ ఆర్థిక ప్రపంచపు ఆలోచనలు, అవసరముల
సూర్చి తెల్పుటకును, ప్రభుత్వపు వ్యవహారముల విమర్శించి,
మంచిచెడ్డల తెలుసుకొనుట కవకాశము కల్పించున్నది

దురదృష్టవశాత్తు, శాసననిర్మాణము కాని, బడ్జెట్టును తయారుచేయుటలో శాని, మంత్రాంగవర్గము నేర్పరచుటలో శాని, ఈసభవారికి, ప్రజాప్రతినిధిసభవారితోపాటు, కొంతవరకైన సమానప్రతిపత్తికలుగకుండుటచే, జర్మనీవారి రాజ్యాంగము దత్వంత హీనస్థానము నలంకరించుచున్నది క్రిందటి ఐదుఆగువత్సరములనుండి, ఈసభ సమకూడుటయే తేదన్న ఆశ్చర్యములేదు. శాని, భవిష్యత్తునందు, ప్రజాస్వామిక రాజ్యాంగము వివిధదేశములందు జయుమంది, కార్మికులకు సంతృప్తికల్గించి, అన్నిపార్టీలను సక్రమరాజ్యాంగపథమందొంచవలయునన్న, “వస్తునిర్మాతకులసభ”కు ఇప్పుడు సెనెటుసభకంటే హెచ్చు ప్రాముఖ్యత, అధికారము సంప్రాప్తమగుట అత్యవసరము. ప్రజాసామన్యమునకు తగు ప్రాతినిధ్యము కల్గిననే, రాజ్యాంగము సురక్షితమగును. “వస్తునిర్మాతకుల శాసనసభ” ఇప్పటి భాగ్యవిభజనపద్ధతికి భంగముకల్గించకుండ ప్రజాస్వామికమును ప్రజలకు ప్రీతికరమైన ర్పుట కుపయోగపడును.

స హా యు లు .

- 1 శ్రీయుత మల్లిడి సత్యనారాయణరెడ్డిగారు,
రామచంద్రపురము.
- 2 ,, డా॥ తో తీటి కనకరాజుగారు,
రామచంద్రపురము.
- 3 ,, ముక్కవిల్లి వేంకట నారాయణగారు,
రామచంద్రపురము.
- 4 ,, మెట్ల రామమూర్తిగారు, ధనిశేష్వరం.
- 5 ,, పున్నసురాజు వేంకట్రాయుడుగారు, కాకినాడ
- 6 ,, పోలిశెట్టి స్వామినాయుడుగారు, గూడాల.
- 7 ,, పొక్కులూరి సుబ్బారావుగారు,
రామచంద్రపురం.
- 8 ,, బిక్కిన వీరరాఘవులుచౌదరీగారు, చోడవరం.
- 9 ,, నీరుకొండ వేంకటరత్నంచౌదరీగారు,
సీతానగరం.
- 10 ,, శ్రీపాదం వెంకన్నగారు, కాకినాడ.
- 11 ,, పోకల సరయ్యనాయుడుగారు, కాకినాడ.
- 12 ,, మైండా వేంకటరమణమూర్తిగారు, కాకినాడ.
- 13 ,, మర్ల ఫణిశాస్త్రిగారు, ఆర్యవటం.
- 14 ,, వట్టికూటి ఆదినారాయణగారు, కూర్మాపురం
- 15 ,, డా॥ వేదాంతం వేంకటకృష్ణయ్యగారు,
కాకినాడ.

- 16 శ్రీయత నాగదేవర సూర్యారావుగారు, సోమేశ్వరం.
- 17 ,, చిట్టూరి వేంకటదుర్గాప్రకాశరావుగారు,
కూళ్లమల్లవరం.
- 18 ,, బుద్ధవరపు మహాదేవుడుగారు,
రామచంద్రపురం.
- 19 ,, జోశ్యుల రామచంద్రారావుగారు,
రామచంద్రపురం.
- 20 ,, బాలాంత్రపు వేంకటకృష్ణారావుగారు.
రామచంద్రపురం.
- 21 ,, మిత్తింటి మందేశ్వరరావుగారు,
రామచంద్రపురం.
- 22 ,, డా॥ కె॥ యల్॥ నరసింహారావుగారు,
రాజమండ్రి.
- 23 ,, డా॥ శివరాజు రామారావుగారు, రాజమండ్రి
- 24 ,, డా॥ పాలకోడేటి గురుమూర్తిగారు,
రాజమండ్రి.
- 25 ,, డా॥ ఎ॥ బి॥ నాగేశ్వరరావుగారు,
రాజమండ్రి.
- 26 ,, చిక్కిన వీరాస్వామిచౌదరీగారు, తాటిపాక.
- 27 ,, మారిన సుబ్బారావుగారు, దోనకాయలపల్లి.
- 28 ,, కాకుళవరపు శేషగిరిరావుగారు, కాకినాడ.
- 29 ,, ములుకుట్ల వేంకటశాస్త్రిగారు, కాకినాడ.

- 30 శ్రీయుత పెద్దాడ రామస్వామిగారు, కాకినాడ.
- 31 ,, గంటి నరంహశర్మగారు, పేరూరు.
- 32 ,, చాగంటి అచ్యుతలింగంగారు, అమలాపురం.
- 33 ,, నేత్రకంటి వేంకటయోగానందరావుగారు,
కాకినాడ.
- 34 ,, బులుసు గంగా రాముడుగారు, కొమానపల్లి.
- 35 ,, చాగంటి వేణుగోపాలకృష్ణారావుగారు,
నల్లూరు.
- 36 ,, ఉప్పలూరి రామమూర్తిగారు, మూలస్థానం.
- 37 ,, చెలికాని సూర్యనారాయణమూర్తిగారు,
ఆర్యవటం.
- 38 ,, వేమూరి విశ్వనాథశర్మగారు, రాజమండ్రి.
- 39 ,, చాపలి రామసోమయాజులుగారు, కాకినాడ.
- 40 ,, యల్లాజోస్యుల వేంకటేశ్వర్లుగారు, కాకినాడ.
- 41 ,, సాగిరాజు సత్యనారాయణరాజుగారు
రాపర్తిరాయవరం.
- 42 ,, భావరాజు సత్యనారాయణగారు,
చామర్లకోట.
- 43 ,, చెలికాని బుచ్చి వేంకటాపుగారు, ఆర్యవటం.
- 44 ,, గొల్లపల్లి వీరాజుగారు, పెద్దాపురప్పాడు.
- 45 ,, రావిపాటి సత్యనారాయణచౌదరిగారు,
దంగేరు.

- 46 శ్రీయుత ముప్పర్తి వేంకటరత్నంగారు, మోరి.
- 47 ,, బోయనపల్లి రామశర్మగారు,
రామచంద్రపురం.
- 48 ,, పెండా వేంకటనారాయణగారు, కాకినాడ.
- 49 ,, పెద్దాడ సీతాపతిరావుగారు, రాజమండ్రి.
- 50 శ్రీమతి బి॥ కామేశ్వరమ్మగారు, మైసూరు.
- 51 శ్రీయుత దంతుర్తి శాంతయ్యగారు, చాచుర్లకోట.
- 52 ,, గోదావరి సత్యనారాయణగారు, కోటిఫలి.
- 53 ,, మూరిన నరసన్నగారు, రాజమండ్రి.
- 54 ,, యామన చినసుబ్బారావుగారు, ఆరెంపూడి.
- 55 ,, కమ్మ బుచ్చయ్యచౌదరీగారు, కపిలేశ్వరపురం.
- 56 ,, బులుసు సర్వారాయుడుగారు, కపిలేశ్వరపురం.
- 57 ,, చెలికాని రామా రాయణంగారు, ఆర్యవటం.
- 58 ,, యార్లగడ్డ లచ్చన్నచౌదరీగారు, పెదపూడి.
- 59 ,, పులుగుర్త వేంకటకృష్ణారావుగారు,
రామచంద్రపురం.
- 60 ,, జుజ్జవరపు వీరన్నగారు, వద్దివర్యి.
- 61 ,, పబ్బినీడి విష్ణుమూర్తిగారు, గురజనాపల్లి.
- 62 ,, డా॥ టి॥ సత్యనారాయణగారు, పితాపురం.
- 63 ,, వేపూరి గోపాలదాసుగారు, పితాపురం.
- 64 ,, కొత్త సూర్యనారాయణగారు, పితాపురం.
- 65 ,, ఆచంట సత్యనారాయణగారు, పితాపురం.

- 66 శ్రీయుత బాలాంత్రపు రామచంద్రరావుగారు,
గుంటూరు.
- 67 ,, దాట్ల సూర్యనారాయణరాజుగారు,
కైకవోలు.
- 68 ,, నూకల సత్యనారాయణమూర్తిగారు,
కందికుప్ప.
- 69 ,, పళ్ళ పెట్రమూళ్లుగారు, టానేలంక.
- 70 ,, ఆచంట రామకృష్ణమ్మగారు, ఉప్పుడి.
- 71 ,, నూకల వేంకటరత్నంగారు, అనాతరవరం.
- 72 ,, దేవత శ్రీరామమూర్తిగారు, రాజమండ్రి.
- 73 ,, కొత్త కామరాజుగారు, పిఠాపురం.
- 74 ,, కస్తూరి నరసరాజుగారు, రాజోలు.
- 75 ,, నిరోగి సుబ్బారావుగారు, పెద్దాపురం.
- 76 ,, చెలికాని పెదబుచ్చివేంకట్రావుగారు, వేళంగి.
- 77 ,, మెర్ల సత్యంగారు, వేళంగి.
- 78 ,, మెర్ల సుబ్బారావుగారు, వేళంగి.
- 79 ,, మెర్ల చినవీరన్నగారు, వేళంగి.
- 80 ,, మెర్ల వేంకట్రావుగారు, వేళంగి.
- 81 ,, చుండూరు సుబ్బారావుగారు, వేళంగి.
- 82 ,, మెర్ల సత్తిరాజుగారు, వేళంగి.
- 83 ,, తణుకు రాయదుగారు, గొల్లపాలెం.

- 84 శ్రీయుత కోకా వీరభద్రరావుగారు, గొల్లపాలెం.
- 85 ,, తోటకూరి వేంకట్రాజుగారు, తాడేపల్లిగూడెం
- 86 ,, నిడమర్తి గౌరీశంకరదత్తుగారు, నిడమర్రు.
- 87 ,, డా॥ బొమ్మకంటి రామమూర్తి శాస్త్రిగారు,
నిడదవోలు.
- 88 ,, డా॥ జీడిగుంట కామరాజుగారు, నిడదవోలు.
- 89 ,, డా॥ యర్రమిల్లి దీక్షితులుగారు, నిడదవోలు.
- 90 ,, ముల్లపూడి తిమ్మరాజుగారు, తణుకు.
- 91 ,, శ్రీపాద లక్ష్మీనరసింహంగారు, నరసాపురం.
- 92 ,, డా॥ సత్తిరాజు వేంకటాచార్యగారు, అత్తిలి.
- 93 ,, అంత్యం నరసింహమూర్తిగారు, పాలకొల్లు.
- 94 ,, ఇందుకూరి లక్ష్మీపతిరాజుగారు, దువ్వ.
- 95 ,, డా॥ చీమలకొండ సూర్యనారాయణగారు,
పిప్పర.
- 96 ,, డా॥ ముల్పూరి రంగయ్యగారు, ఏలూరు.
- 97 ,, సామవేదం సత్యనారాయణగారు, వనంతవాడ
- 98 ,, కొమ్మిరెడ్డి ఆంజనేయులుగారు, పోతునూరు.
- 99 ,, కొమ్మిరెడ్డి సత్యనారాయణగారు, పోతునూరు
- 100 ,, మన్నే వేంకటనారాయణగారు, చేవ.
- 101 ,, మన్నే సత్యనారాయణగారు, కొడమంచలి.
- 102 ,, గొడవర్తి నాగేశ్వరరావుగారు, ఆచంట.

- 103 శ్రీయుత ఇందుకూరి సూర్యనారాయణగారు, దువ్వ.
 104 ,, ఓసూరి నారాయణస్వామిగారు, నర్సాపురం.
 105 ,, తుమ్మలపల్లి వీరభద్రరావుగారు, పిప్పర.
 106 ,, ఆచంట జానికిరాంగారు, బెజవాడ.
 107 ,, మల్లాది సీతారామశాస్త్రిగారు, బెజవాడ.
 108 ,, పర్వతనేని భూషయ్యచౌదరిగారు, నూజల్ల.
 109 ,, తిక్కవరపు కామిరెడ్డిగారు, నెల్లూరు.
 110 ,, బెజవాడ వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు,
 బుచ్చిరెడ్డిపాలెం.
 112 ,, రేబాల పట్టాభిరామరెడ్డిగారు, నెల్లూరు.
 113 ,, కొమాండూరి వేంకటాచారిగారు,
 హైదరాబాదు.
 114 ,, గాడేపల్లి జగన్నాథంగారు, హైదరాబాదు.
 115 ,, పి. నాగేశ్వరరావుగారు, సికిందరాబాదు.
 116 ,, ఆర్. శివరాంగారు, ఢిల్లీ.
 117 ,, అరవ ఆదినారాయణమూర్తిగారు,
 రాజమండ్రి.
 118 ,, పద్మసోల కృష్ణమూర్తిగారు, కాకినాడ.
 119 ,, బి. ఎన్. శాస్త్రిగారు, వకీలు, అమలాపురం.
 120 ,, చిట్టూరి నరసింహముగారు, కూళ్లమల్లవరము.
 121 ,, ముతా సత్యప్రసన్నంగారు, కాకినాడ.
-